EDITA: GRUPO FENIX APARTADO DE CORREOS, 1177-15080 LA CORUÑA (ESPAÑA)

Diciembre 2014 Nº 77

Publicación gratuita

PUBLICADO DESDE 1992

EL OJO CRÍTICO

CUADERNOS DE INVESTIGACIÓN PARA INVESTIGADORES

WWW.ELOJOCRITICO.INFO FACEBOOK.COM/ELOJOC @E_O_C ELOJOC@GMAIL.COM

Dossier JORDAN PEÑA
EL HACEDOR DE ENGAÑOS

Los engaños de la memoria
EL FENÓMENO DEL FALSO RECUERDO

OVNIs en el pasado (1661-1889)
AUTENTICAS ANOMALIAS CELESTES

Hacia una filosofía de la Ufología
IGNACIO DARNAUDE SE CONFIESA

Los negocios de la Conspiración
EL DESENCANTO DE UN CREYENTE

CASO FERRERIAS
Una revisión crítica

En este número:

Editorial: Algo hemos hecho mal..... 2
Caso Ferrerías: Una revisión crítica..... 3
Ignacio Darnaude: Filosofía de la Ufología..... 9
Recuerdos de Tuol Sleng..... 16
La identidad de Planck y Saliano..... 19
Auténticas anomalías celestes 1661-1889... 23
La magia de Ramón Mayrata..... 28

DOSSIER Jordán Peña
Jordán Peña: El tercer hombre..... 31
La última lección de Jordán Peña..... 34
El Mengele del Misterio..... 35
Ultimas conversaciones con Jordán Peña.. 41

Escobuleaks: Ataque a La Escóbula..... 52
Los CONFIDENCIALES de EOC..... 57
Tablón de anuncios..... 59
Los negocios de la Conspiración..... 60
Falsos recuerdos y engaños de la memoria 66
Visitamos El Museo del Espía español (On Line)..... 68

PREMIO A EL OJO CRITICO: ALGO ESTAMOS HACIENDO MAL

El pasado mes de diciembre el grupo S.I.P.E. de Zaragoza, encabezado por Carlos Ollés, tuvo la amabilidad de premiar nuestra trayectoria en el campo de las anomalías, con una inmerecida mención en los galardones que cada año ofrecen a los investigadores que consideran más relevantes en estas lides. Y como es de bien nacidos ser agradecidos, vaya por delante nuestro profundo y sincero agradecimiento por esta mención. Repito, profundo y sincero.

El nuevo congreso del S.I.P.E. ha servido para recoger más de 100 kg de alimentos destinados a los comedores sociales, y eso es lo más importante. Sin embargo, y nos consta que con su mejor intención, Ollés nos ha colocado en una situación cuando menos incómoda. Me explicaré.

Cuando nos llegó la noticia del galardón, nos sentimos halagados. Justo es reconocerlo. Sin embargo, al ver los nombres de los otros premiados, nos sentimos incómodos. Y sabemos que al escribir estas líneas muy probablemente incomodaremos a nuestra vez a algunos de los homenajeados, pero, de no escribirlas, sentimos que estaríamos obrando inadecuadamente.

No queremos fomentar gratuitamente más enemístades. Bastante tenemos con las que se generarán con la publicación de este número. Sin embargo creemos que no todo vale. Y ojalá el lector tenga el discernimiento para comprender nuestras palabras.

Durante más de 20 años de publicación ininterrumpida **EOC** se ha forjado una línea editorial muy definida. Creemos que la investigación de las anomalías es un tema serio, fascinante y enriquecedor. Como pocos en el ámbito de las ciencias y de la cultura. Sin embargo este año, y con este premio, nos han equiparado con otros "investigadores" que afirman abiertamente que los extraterrestres no solo nos visitan sino que son criaturas reptilianas infiltradas en la política internacional, que sugieren que los espíritus de los muertos se manifiestan psicofónicamente en edificios abandonados, o que el hombre no llegó a la luna…

Es cierto, faltaría más, que cada aficionado al misterio es libre de creer en lo que desee. Es evidente, faltaría más, que cualquiera puede autodenominarse "investigador", y que cualquier asociación es igualmente libre de premiar su trabajo… Pero ¿de verdad la trayectoria de **EOC** es equiparable a la de los exopolíticos o a la de los "parapsicólogos" de andar por casa (abandonada)? ¿Realmente estos 20 años de esfuerzo, trabajo e ingente desembolso económico, para intentar reivindicar la investigación de las anomalías como algo serio y respetable, merece que se nos equipare con quienes afirman que los anunakis eran lagartos alienígenas o con quienes aseguran que los espíritus de los muertos hablan en las psicofonías? ¿Tan mal lo hemos hecho?

Cuando nos notificaron el premio, que insistimos agradecemos, y averiguamos quienes eran los otros premiados, nuestro primera reacción fue rechazar el galardón, con gran pesar por nuestra parte. No por el premio en sí, sino porque nos parecía inapropiado que alguien pudiese interpretar dicha mención como una legitimación, por nuestra parte, a todo esa dimensión sensacionalista, superficial y gratuita del misterio. Pero éramos conscientes de que haciéndolo, colocábamos a Carlos Ollés (cuya buena intención y honestidad nos consta) en una situación realmente incómoda. Aún así manifestamos nuestro descontento y comunicamos que no acudiríamos a recoger el premio. Colocando con esta actitud a David Cuevas, en un papel aún más incómodo. Ya que él acudiría al congreso de S.I.P.E. y fue el designado por la organización para recoger nuestro premio.

Foto cortesía Divulgadores del Misterio

No hemos querido en ningún momento, ni queremos, despreciar la buena intención de S.I.P.E. al premiar nuestra trayectoria en este campo. Ni tampoco es nuestra intención menospreciar las creencias u opiniones de otros premiados. Pero sentíamos que era necesario expresar nuestra incomodidad porque lo contrario, podría ser interpretado como un aval para las afirmaciones que hacen otros premiados sobre el origen y naturaleza de las anomalías que tratamos cada número en **EOC**.

EOC no es *Cuarto Milenio* ni el MEO. Ni es la exopolítica. Ni la parapsicología de casa abandonada. **EOC** es otra cosa. Y si no hemos sabido transmitirlo en estos 20 años de esfuerzo, desembolso económico e ingente trabajo, probablemente es por nuestra culpa. Y por tanto es nuestra obligación subrayar que los colaboradores, que número a número, nos ofrecen generosa y altruistamente sus trabajos, no forman parte de esa dimensión del misterio. Ellos, más que nosotros, merecen esta aclaración.

No se nos malinterprete. No pretendemos ser mejores ni peores que nadie. No nos consideramos poseedores de ninguna verdad. Todavía estamos en el camino. Pero también tenemos derecho a manifestar nuestro desacuerdo con esa generalización gratuita de que todos los amantes de las anomalías somos lo mismo. No es verdad. Cada uno tiene derecho a plantearse su acercamiento al misterio como considere más oportuno, lícito o ético. Incluidos nosotros mismos. Por eso no nos hemos sentido cómodos con este premio, aun conociendo la inmejorable intención con que se nos ha otorgado.

Manuel Carballal

PUBLICADO DESDE 1992
"Ubi Dubium ibi Libertas"
EL OJO CRÍTICO
CUADERNOS DE INVESTIGACIÓN PARA INVESTIGADORES
www.elojocritico.info Twitter: @E_O_C_ www.facebook.com/elojoc

EOC autoriza la utilización libre del material publicado, citando o sin citar la fuente. Ayúdanos a divulgar las investigaciones honestas.

EXCLUSIVA EOC

¿Qué ocurrió en Ferrerías? Reencuesta del caso

CASO FRIOL: UNA REVISION CRITICA

Muchos son los que hablan indiscriminadamente de investigación cuando realmente pocos, muy pocos, hacen gala de lo que realmente significa esa palabra, máxime en los últimos años. Ha tenido que llegar alguien como Mercedes Pullman (segundo premio EOC 2014), relativamente nueva en estas lides, para darnos una clase magistral y, porque no decirlo, sonrojante, de como ha de afrontarse una investigación de un hecho presuntamente anómalo acaecido en el pasado. Para muchos Ferrerias es el caso OVNI intocable, pues lo consideran, hasta cierto punto y como dirían los buenos de Ribera y Farriols, "un caso perfecto". Pero… ¿realmente es así? En exclusiva para EOC, he aquí algunas respuestas.

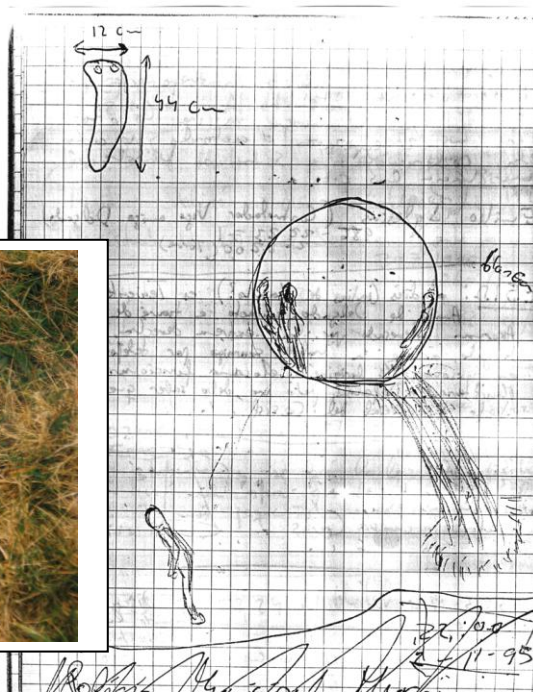
¿OCURRIÓ ASÍ?
7 de marzo de 1996

José Manuel Castro, un ganadero de 38 años, observó una luz en el cielo muy brillante y decidió ir a casa de su hermano para avisarle. El testigo afirma que el hermano no le hizo caso, es entonces cuando el protagonista de nuestra historia decide volver al lugar del avistamiento. Al cabo de un rato decide hacer señales con su linterna de petaca mientras gritaba excitado que bajasen. El objeto empezó a acercarse al testigo hasta situarse a unos 50 metros de su posición. El pánico se apodero de José Manuel que decidió protegerse en su casa y observar el fenómeno desde la ventana. Vio, siempre según sus palabras, sobre su finca un objeto ovoide, luminoso y a la vez transparente en cuyo interior había cinco seres muy altos y de aspecto humano, los cuales estaban tumbados en una «especie de lavadoras». El objeto no identificado emitía un suave zumbido y su interior giraba muy despacio.

De repente, surgió del objeto una luz formada por potentes destellos de colores, a modo de rampa, de la que descendieron tres pequeños seres que comenzaron a moverse por el terreno, al unísono, dando saltos. Con las primeras luces del día José Manuel inspeccionó su finca y comprobó que el terreno estaba plagado de unas huellas enormes. Éstas se hundían en la tierra a unos 15 centímetros y tenían dos palmos de largo. En su parte superior destacaban una especie de dedos que se agarraban al terreno en forma de espiral, y en la inferior lo que asemejaba a la marca de un punzón. En algunos, las zancadas eran de casi metro y medio.

La vecina Sara Jul, cuya casa está muy cerca de la casa del testigo, asegura que no vio nada. Solo se percató del hecho de que la noche estaba más clara de lo habitual. A la hora del fenómeno, su televisor dejó de funcionar y decidió acostarse. Al oír los gritos de José Manuel se asomó por la ventana para ver si pasaba una "noche mala" o una noche demasiado "alegre". Lo cual no refleja nada a favor del testigo, más bien todo lo contrario. Doña Sara vio a José Manuel haciendo señales con la linterna y gritando "¡Baixade, baixade!" (¡bajad, bajad!". Al ver que no pasaba nada serio, se fue a dormir. Según los testigos, estos son los hechos que ocurrieron en Ferrerias.

A parte de esto, existen otros testimonios afirmando que, durante la misma noche en la base militar situada en el monte Campelo (Sobrado, Lugo), saltaron todas las alarmas por el avistamiento de cuatro enormes bolas luminosas presenciadas por los soldados de la base, las cuales se movían erráticamente alrededor de una antena de comunicaciones de gran envergadura. Según dichos testimonios, las esferas de luz permanecieron un cuarto de hora sobre la antena, hasta que se unieron en un sólo objeto, que voló hacia la localidad coruñesa de As Pontes de García Rodríguez.



18 años después… Testimonios e informes

El 4 de octubre de 2014, en una de mis visitas a Galicia, conocí y hable con una de los testigos de los hechos de aquel lejano 7 de marzo de 1996. Era la mujer del hermano del testigo, que supuestamente no acudió aquella noche a casa de José Manuel para comprobar que ocurría en la finca de su hermano.

En su declaración, la mujer afirma que aquella noche desde su balcón, no vio nada extraño en el cielo, salvo una estrella un poco más grande que el resto y a José Manuel haciendo señales con su linterna. Lo que me recuerda también a un testimonio de la propietaria de una cantina situada a pocos metros de la casa de José Manuel, María Fe Pena, que pudo observar lo que ella describió como "dos lunas, una cerca de la otra".

Es necesario aclarar que la casa del testigo está a unos 600 metros aproximadamente de la casa de su hermano Cesario. A parte de esto, y según datos recalados in situ, la testigo asegura que en la noche señalada sí que despertó a su marido para que fuera a ver qué le pasaba a su hermano, contradiciendo la declaración inicial de su marido de no haber ido. Y que cuando Cesario volvió a casa, comentó a su mujer que no pasaba nada serio y decidieron irse a dormir.

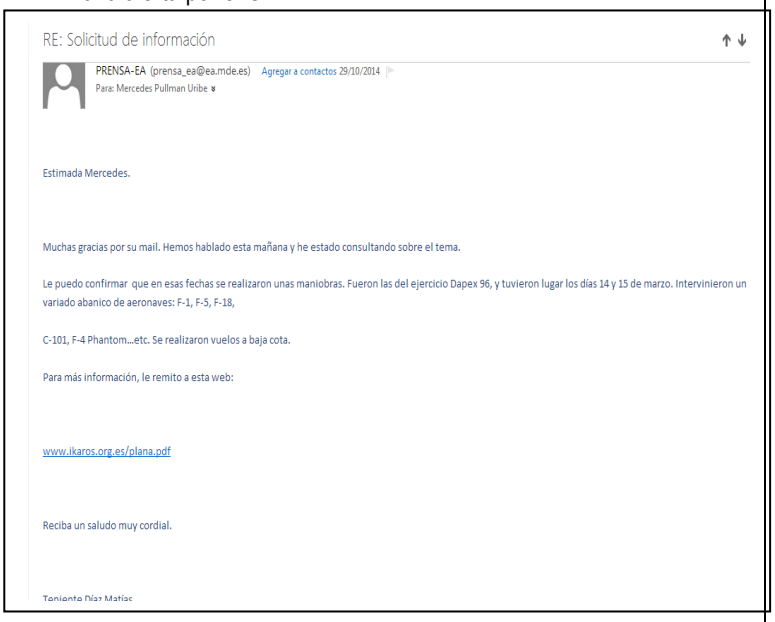
Después de 18 años es difícil averiguar los verdaderos hechos ocurridos aquella noche. Cabe la pregunta de si los testigos se acuerdan de los hechos acontecidos acaecidos hace tantos años. Desconozco si en su momento entrevistaron a esta testigo que, con sus declaraciones, contradice toda la información existente. Me resulta extraño que una testigo tan importante no fuera interrogada más a conciencia los días posteriores al avistamiento.

En varias publicaciones sobre Ferrerias se menciona un informe redactado en el Cuartel de la Guardia Civil de Friol el 24 de marzo de 1996, y destinado a la 612ª Comandancia de Lugo donde se detallan varios avistamientos OVNI en la comarca gallega, y especialmente el avistamiento de Ferrerias del 7 de marzo de 1996.

Elegí el camino más corto y, directamente, llamé al cuartel de Guardia Civil de Lugo, preguntando si cabía alguna posibilidad de ver el informe correspondiente al caso que nos atañe. El oficial que me atendió me contestó que era imposible ya que todos los informes de Guardia Civil son internos. Y para mi sorpresa me habló de un famoso informe de Friol/Ferrerias. Me aseguró que si este informe o su copia estuvieran fuera de cuartel, sería un acto ilegal. Además me aclaró que un informe de dichas características no es una investigación científica. En cualquier desplazamiento de la Guardia Civil es obligatorio elaborar un informe. Los oficiales que acudieron al lugar de los hechos solo inspeccionaron el terreno con supuestas huellas y constataron el testimonio de José Manuel Castro. La conclusión es que el informe de Guardia Civil no puede ser concluyente en una investigación de este tipo porque solo hace constar los hechos según los testigos. Ni los investiga, ni los confirma.

¿OVNIs perseguidos por cazas?

Existen varios testigos del lugar que afirman que vieron a los cazas militares persiguiendo OVNIs en el cielo, volando además muy bajo y casi tocando los árboles. Me sorprendió este detalle ya que, de lo poco que conozco sobre acciones militares, en caso de que existiera una alerta, la salida scramble no se realiza a baja cota. Este dato descarta por completo una alerta por el OVNI.



RE: Solicitud de información

PRENSA-EA (prensa_ea@ea.mde.es) Agregar a contactos 29/10/2014
Para: Mercedes Pullman Uribe

Estimada Mercedes.

Muchas gracias por su mail. Hemos hablado esta mañana y he estado consultando sobre el tema.

Le puedo confirmar que en esas fechas se realizaron unas maniobras. Fueron las del ejercicio Dapex 96, y tuvieron lugar los días 14 y 15 de marzo. Intervinieron un variado abanico de aeronaves: F-1, F-5, F-18,

C-101, F-4 Phantom...etc. Se realizaron vuelos a baja cota.

Para más información, le remito a esta web:

www.ikaros.org.es/plana.pdf

Reciba un saludo muy cordial.

Teniente Díaz Matías

Me puse en contacto con el Ejército del Aire solicitando la información sobre posibles maniobras realizadas en el marzo de 1996. La contestación que recibí fue la siguiente: efectivamente, durante los días 14 y 15 de marzo de 1996 se realizaron las maniobras DAPEX 96.

Los datos que me proporcionaron indicaban que las maniobras DAPEX 96 eran de una gran envergadura y deduje que deberían haber quedado reflejadas en la prensa. Empecé a indagar en las revistas militares y no tardé mucho en encontrar lo que buscaba dentro de la REVISTA ESPAÑOLA DE DEFENSA nº 98 de abril de 1996.

De manera resumida, el artículo informaba de que el Ejército del Aire puso a prueba el sistema de defensa aéreo español en el ejercicio DAPEX 96, centrado ese año en el noreste peninsular, que es donde se ubican Galicia y provincia de Lugo. Las maniobras se realizaron desde la Base aérea de Torrejón de Ardoz, bajo el mando de Coronel José Fernández Conesa, con una flota de aviones:

14 C-101,
8 F-5,
4 F-4,
7 Corsair portugueses y
2 aviones de guerra electrónica.

En mi opinión, se trataba de una nutrida flota para poner a prueba la capacidad defensiva. El 14 de marzo de 1996, el mal tiempo fue el principal enemigo. En los aeródromos de Villanubla había carámbanos de hielo colgando del fuselaje de los F-5, lo que hizo abortar casi el 50% de las 91 salidas. No obstante, con los aviones disponibles se efectuaron un gran número de incursiones contra centros de mando y control, aeródromos, bases aéreas y nudos de comunicaciones. Durante la maniobras, en uno de los ejercicios, deberían haberse interceptado supuestos intrusos pilotando a ras del agua y de los bosques, sin mencionar varios disparos de misiles. En concreto, 3 secciones de misiles Mistral de corto alcance de defensa aérea y los cañones antiaéreos.

Esta información explica, claramente, los vuelos de los cazas a baja cota en marzo de 1996 en Galicia, sobre la provincia de Lugo, que, a su vez, lleva a la conclusión de que los aviones no perseguían ningún objeto no identificado sino que, simplemente, estaban realizando los ejercicios asignados.

La única duda que tenía se refería a las fechas. Si el avistamiento OVNI transcurrió el día 7 de marzo, hubo una semana de por medio hasta que empezaron las maniobras. Para disipar mis dudas, me puse en contacto con Daniel Valcarcel, que pertenece al personal militar del Estado. Le pregunté si existen algún tipo de preparativos antes de llevar a cabo unas maniobras militares. Me confirmó que, ante unas maniobras de esta magnitud, siempre hay conferencias, abundante recopilación de la documentación y ensayos preliminares, que explicarían la posible aparición de los aviones militares en la zona entre los días 7 y 14 de marzo.

Prosiguiendo con mis pesquisas sobre el objeto que pudo haber aparecido en el cielo en aquellos días y que además pudo ver José Manuel Castro desde su finca junto a Sara Jul, vecina del mismo, le pregunte a Daniel sobre los aviones empleados en guerra electrónica que, tal vez, podrían asemejarse a un objeto no identificado. Daniel Valcarcel mencionó el AWAC.

Desde luego la imagen de este avión con un platillo encima sobrevolando los cielos de Galicia o aterrizando por la noche con sus luces encendidas, fácilmente se puede confundir con un objeto no identificado. AWAC es una tecnología, no el avión en sí. Se puede montar un AWAC sobre el avión que quieras, lo que es un dato interesante a tener en cuenta. AWAC hace de control y, a su vez, es como una torre de control volante. Como ya tenía los datos sobre la participación de dos aviones de guerra electrónica en el ejercicio DAPEX 96, los cuales también podrían haber participado en los ensayos preliminares del dicho ejercicio, pensé: si un avión de estas características voló sobre Friol/Ferrerias en las fechas anteriores del DAPEX 96, cabe la posibilidad de que la televisión de la vecina del testigo Sara Jul dejara de funcionar en un momento dado. Por no descartar una posible avería de antena o algún problema de transmisión televisiva. Pero, desgraciadamente, resulta imposible para un civil conseguir los datos o planes de vuelo de dicho avión.

¿Qué pasó en la Base del Campelo?

No he investigado a fondo el incidente que tuvo lugar en la base militar de Monte Campelo, porque realmente lo que me interesa es el avistamiento de Ferrerias y no el avistamiento de la base anteriormente mencionada. Indagando sólo un poco sobre el tema, me topé con el testimonio de un ex militar cuyo nombre no puedo revelar, que trabajaba como mando en el ESTADO MAYOR DE LA DEFENSA ESPAÑOL durante aquellos tiempos. El mando operativo tiene varias sedes y una de las principales está en Madrid. Desde allí, se controlan las alas 75 y 112 que a su vez llevan el control de los cazas F18, los cuales son parte de los interceptores.

Este señor no recuerda que se realizase un scramble de esa magnitud en marzo de 1996 al noroeste de la península ya que, para la estructura del mando operativo, con más de dos cazas, máxime con cinco, habría sido considerado una alerta de invasión en nuestro país.

Pero claro, esto fue hace 18 años y, por lo tanto, entiendo que la investigación del avistamiento en la base militar de Monte Campelo sería un tema interesante para otro artículo.

Los humanoides y sus huellas

José Manuel Castro describe la impresionante salida de la nave de tres seres que se movían con pequeños saltos. El terreno de la finca del testigo estaba repleto de pisadas de dichos seres. Actualmente las huellas de escayola que realizaron los investigadores están perdidas, lo que me impidió el acceso a ellas para poder llegar a una posible conclusión razonable. En algunos libros y medios de comunicación apareció la foto de dicha supuesta huella de escayola impresa por supuestos humanoides.

Mientras estaba observando la fotografía buscando parecidos naturales, me vino a la mente la huella de un avestruz.

Es evidente que su huella es más grande que la de una vaca y su semejanza es indudable. Por supuesto, esta observación parece válida solo en el caso de que la foto pertenezca a la auténtica huella de Ferrerias.

Aunque también cabe la posibilidad de que las huellas fueran de las vacas del hermano del testigo, las cuales pastaban en su finca todos los días. Al ser muchas las pisadas de estos animales allí, algunas pudieron juntarse entre sí y crear una huella más grande y extraña. Todo es posible. Varias fuentes afirman que la tierra de la finca estaba llena de socavones, hecho que poco ayuda en una investigación de aterrizaje de un objeto volante no identificado con descenso de seres.

Llegó a mis oídos que una de las huellas de escayola estaba en poder de J. J. Benítez y que él mismo entrevistó al testigo, quedándose impresionado con su testimonio. Como el caso de Ferrerias se considera, para algunos, como uno de los mejores de la ufología española, pensé que este gran investigador publicaría algún tipo de información en alguno de sus libros. Me puse en contacto con los administradores de su web oficial para solicitar esa información y me aseguraron que Benítez nunca escribió nada sobre el tema.

Re: Información caso OVNI Ferrerias

Admin. planetabenitez.com (planetabenitez@gmail.com) Agregar a contactos 24/10/2014
Para: Mercedes Pullman Uribe

Estimada amiga,

he podido encontrar el caso al que se refiere de Ferrerías, Lugo (7-III-1996) en el libro del autor gallego Marcelino Requejo, "OVNIS ALTO SECRETO", editado por Ediciones Cydonia.
El caso se relata con detalle en el capítulo 2; "Los tripulantes de los ovnis". Artículo; "Aterrizaje con huellas". (Pág. 36).

De antemano sabía que no estaba en ningún libro de J.J. Benítez y recordé que al tratarse de un caso gallego, podría haber sido escrito por Marcelino Requejo, que e amigo de J.J. Benítez. Y como ve, así lo encontré.

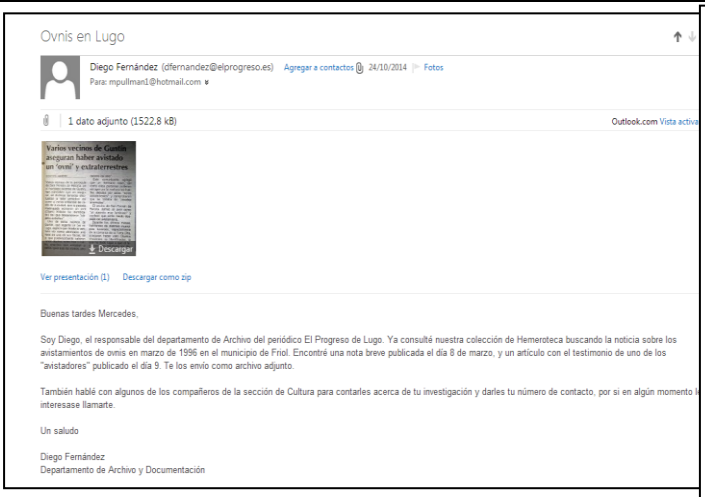
Un saludo y espero haberle sido de ayuda.
Miguel A. Docampo
El webmaster.

Hablando de los saltos de los seres, uno detrás del otro, quiero acentuar que lo curioso de eso es que el paso ligero de los militares en posición inclinada se asemeja mucho a los saltos descritos por el testigo.

El caso que nos ocupa sucedió de noche. El testigo observaba todo desde la ventana de su casa. Y, ya que sabemos que hubo ejercicios preliminares a las maniobras del DAPEX 96, cabe la posibilidad de la aparición de un vehículo militar del que descendieron tres o cuatro militares para inspeccionar el terreno. Siguen siendo unas suposiciones, pero parecen razonables…

¿Dónde ocurrió realmente el fenómeno?

A mediados de octubre de 2014, me puse en contacto con el periódico EL PROGRESO DE LUGO, solicitando la información que publicaron en marzo de 1996 sobre el caso Ferrerias.



Ovnis en Lugo

Diego Fernández (dfernandez@elprogreso.es) Agregar a contactos 24/10/2014 Fotos
Para: mpullman1@hotmail.com

1 dato adjunto (1522,8 kB) Outlook.com Vista activa

Varios vecinos de Guntín aseguran haber avistado un 'ovni' y extraterrestres

Descargar

Ver presentación (1) Descargar como zip

Buenas tardes Mercedes,

Soy Diego, el responsable del departamento de Archivo del periódico El Progreso de Lugo. Ya consulté nuestra colección de Hemeroteca buscando la noticia sobre los avistamientos de ovnis en marzo de 1996 en el municipio de Friol. Encontré una nota breve publicada el día 8 de marzo, y un artículo con el testimonio de uno de los "avistadores" publicado el día 9. Te los envío como archivo adjunto.

También hablé con algunos de los compañeros de la sección de Cultura para contarles acerca de tu investigación y darles tu número de contacto, por si en algún momento le interesase llamarte.

Un saludo

Diego Fernández
Departamento de Archivo y Documentación

Diego Fernández, del Departamento de Archivo y Documentación de dicho periódico, ha sido muy amable al proporcionarme 2 artículos que se publicaron en EL PROGRESO DE LUGO sobre el avistamiento que me interesaba.

El primer artículo sobre el avistamiento del 7 de marzo de 1996, se publicó al día siguiente, pero no hablaba del avistamiento de Ferrerias.

Un vecino de Friol asegura haber visto el aterrizaje de un 'ovni' en sus propiedades

"Saltaban como monos"

Un vecino de San Pedro de Vilalvite, parroquia que pertenece al municipio de Friol, asegura haber visto la bajada de un *ovni* en la finca que tiene pegada a su casa. Todo ocurrió el pasado miércoles a las doce y media de la noche, cuando José Manuel Castro se iba a meter en la cama, pero unas luces le hicieron as marse por la ventana. "Era como un círculo muy gra de, como una especie de nave que al llegar al suelo s iluminó, desprendía una luz tan fuerte que iluminab toda la finca", asegura José Manuel.

FRIOL. LORENA RODIL

Para este vecino de Friol todo ocurrió más o menos en el intervalo de una hora. "Cuando vi que se trataba de una nave luminosa cogí una linterna y bajé al campo. Una vez allí vi unos bultos que saltaban, eran como monos", relató José Manuel. "Después enfoqué hacia ellos", continuó diciendo este testigo, "y les grite *¡baixade, baixade!*".

José Manuel no está muy seguro del número de extraños seres que vio, pero cree que eran alrededor de "cinco o seis".

Este vecino friolense vive muy cerca de su hermano Césareo, al que fue a buscar cuando se dio cuenta de que se trataba de un *ovni* y de que por el campo había unos bultos botando.

"Yo estaba muy asustado, cogí el coche y decidí ir a llamar a mi hermano, pero él no me creyó, ni se levantó de la cama", asegura José Manuel. La reacción de Cesáreo fue de tranquilidad, ya que creyó que se trataba de las luces de una discoteca de Lugo.

"Seguía allí"

Cuando ya había transcurrido más de media hora, José Manuel se metió en su casa y siguió mirando por la ventana. "Cuando llegué a mi casa, el *ovni* seguía allí; yo estuve un rato en la ventana y después me metí en la cama."

Ahora este vecino no para de recibir las visitas de curiosos que se acercan a su finca para poder ver las huellas, huellas que según el hermano de José Manuel, "son como tres dedos, pero no como pisadas humanas o de animales".

Curiosos de la capital

Entre los curiosos que se acercaron al lugar del suceso hubo varios vecinos de la cercana capital de la provincia, como José Fernández y Fernández, propietario de una cafetería en Lugo y amigo de los testigos, que comentó que José Manuel se había asustado mucho y que las pisadas "eran muestra de que algo extraño había pasado".

A pesar de toda la expectación que se levantó, los vecinos de las parroquias colindantes se mostraban bastante tranquilos y todos coincidían en señalar que no había sido una noticia muy comentada, incluso alguno todavía no se había enterado de lo que había sucedido.

El *ovni* visto por José Manuel Castro, un vecino de Friol, es un caso más y s suma a todos los objetos vola dores no identificados qu aseguran haber visto habitan tes de distintos municipios lu censes, especialmente de l comarca de Terra Cha.

Todo estos fénomenos ha dado lugar a estudios de ufó logos, la curiosidad de perio distas y una cierta *psicosis ovni*. Buena parte de ellos so explicables: se trata de luce de discotecas o del planeta Venus.

TEJER

José Manuel muestra cómo intentó atraer a los extraterrestes. A la derecha, la supuesta huella

Varios vecinos de Guntín aseguran haber avistado un 'ovni' y extraterrestres

REDACCIÓN. AGENCIAS

Varios vecinos de la parroquia de San Román de Retorta, en el municipio lucense de Guntín, han coincidido ayer en asegurar, en distintas llamadas efectuadas a este periódico así como a varias emisoras de radio de la ciudad, que la pasada madrugada avistaron un *ovni* (Objeto Volador No Identificado) del que descendieron "objetos extraños".

Uno de estos vecinos de Guntín, que regenta un bar en Lugo, explicó que desde la ventana vio como aterrizaba una nave en una de sus fincas, de la que posteriormente salieron "unos objetos, como tres o cuatro, enanitos que andaban a saltos igual que los monos, uno delante del otro".

Este comunicante agregó que un hermano suyo, así como otras personas pudieron ver ayer por la mañana las huellas dejadas por estos "seres extraterrestes" y comprobaron que se trataba de "pisadas anormales".

El vecino de San Román de Retorta definió el *ovni* como "un aparato muy luminoso" y confesó que sintió miedo después del avistamiento.

Durante los últimos meses, habitantes de distintos municipios lucenses, especialmente de la comarca de la Terra Cha, aseguran haber visto Objetos Voladores no Identificados, lo que ha dado lugar a que el fenómeno sea estudiado por distintos ufólogos.

El primer artículo relata que el avistamiento del día 7 de marzo de 1996 se produjo en Guntín, parroquia de San Román de Retorta, que está a 25 km de las Ferrerias y que corresponde a la parroquia de San Pedro de Vilaviete. Como son dos parroquias colindantes, existen afirmaciones de que el primer artículo correspondiente al día 8 de marzo de 1996 es erróneo ya que el avistamiento real se produjo en las Ferrerias y no en Guntín. A mi entender, es un error bastante grave, tratándose de un periódico, aunque sea provincial.

En el artículo del día 8, se informa de varias llamadas de los vecinos de Guntín a la redacción del periódico y varias emisoras de radio, relatando un avistamiento OVNI del que descendieron "objetos extraños". En este punto me aparece una pregunta razonable: si el artículo era equivoco, y el avistamiento se producía en Ferrerias, ¿por qué llamaban los vecinos de Guntín? Son parroquias colindantes, pero hay que tener en cuenta que les siguen separando 25 km, aunque sea en línea recta.

El segundo artículo se publico el 9 de marzo de 1996, relatando el testimonio de avistamiento del OVNI del día 7 de marzo por José Manuel Castro.

Lo curioso es que el testimonio de nuestro testigo José Manuel Castro es prácticamente idéntico a los testimonios de los vecinos de Guntín, repitiendo hasta las frases sobre el movimiento de los seres.

El vecino de Guntín que regenta un bar en Lugo observó el aterrizaje del objeto no identificado a través de la ventana. Igual que en el caso de Ferrerias. De la nave salieron **"unos objetos enanitos que andaban a saltos igual que los monos, uno delante del otro."**

La frase de José Manuel Castro en el artículo publicado el día 9 de marzo es casi idéntica: **"Vi unos bultitos que saltaban como monos"** (primer párrafo).

Lo intrigante de todo esto es que en los dos artículos aparece un hombre que regenta un bar en Lugo. En el artículo del día 8 de marzo, no aparece el nombre del testigo principal del avistamiento, pero en el del día 9 de marzo el regente del bar de Lugo es José Fernández y Fernández, amigo de los testigos. ¿Qué testigos? ¿Es la misma persona que, se supone, vio un avistamiento en Guntín y que afirma que su hermano y otras personas pudieron ver las huellas en su finca por la mañana?

Supuestamente, esto significa que en dos lugares aparecieron unas huellas de pisadas anormales. Y si el artículo del día 8 de marzo dio una información errónea sobre el lugar del avistamiento, ¿qué pisadas vieron los vecinos de Guntín?

A la sazón aparece una interrogación reflexiva: ¿Por qué en el artículo del día 9 de marzo de 1996, José Manuel Castro repite la misma frase de la noticia del día 8 de marzo? **"Vi unos bultitos que saltaban**

como monos". A mí se me ocurre solo una cosa y es que nuestro testigo era un lector habitual de EL PROGRESO DE LUGO y que creyó la noticia de dicho periódico del día 8 de marzo, aunque fuera desacertada.

A mi pesar, el articulo del 8 de marzo está firmado por la *redacción agencias* y es imposible averiguar el autor del mismo después de tanto tiempo. La única persona que podría aclarar este asunto es Juan Soto, que fue el jefe de la redacción de EL PROGRESO DE LUGO durante mucho tiempo y que está actualmente jubilado.

Ultimas reflexiones

Llegados a este punto no sé si hay conclusiones que valgan sobre los hechos que acontecieron hace 18 años. Está claro que los cazas militares realizaban maniobras DAPEX 96 en el marzo de 1996. Desde luego, los hechos descritos por los testigos no son concluyentes en la investigación del caso de Ferrerias.

Existen testimonios inciertos y contradictorios, artículos supuestamente equívocos (o no), las huellas desconocidas y desaparecidas de los seres o animales, los informes de Guardia Civil que no concluyen la investigación… En el caso de Ferrerias existe solo un testigo que presenció el fenómeno donde el OVNI era tan grande como una casa y, sin embargo, nadie más lo vio aunque la supuesta luz emitida por el mismo, hacía que pareciera de día. A mí personalmente me resulta raro que un fenómeno de esta magnitud terminara siendo presenciado por una sola persona, mientras sus vecinos no se percataban de nada.

Algunos vecinos de la comarca que vieron esferas de luces en el cielo, opinan que se trataba de luces procedentes de focos de una discoteca de Lugo. Una opinión bastante razonable sobre todo si contamos con que en el territorio comprendido entre Friol/Ferrerias/Guntín abundan los campos y los bosques. En una noche oscura, las luces con su movimiento en semicírculo o errático, proyectadas por los focos de una discoteca se asemejan mucho a los objetos voladores no identificados. Para confirmar este dato falta un desplazamiento al lugar para comprobar in situ dicha posibilidad.

Al final, solo nos queda reflexionar y quedarse cada uno con su opinión. Y mientras tanto, yo seguiré haciéndome la pregunta: ¿Qué pasó realmente en Ferrerias?

Mercedes Pullman

Agradecimientos a Fede Bravo, David Mulé y Daniel Valcarcel por acompañarme en esta travesía.

Puedes ver el video con el testimonio de José Manuel Castro en: http://elojocritico.info/el-caso-ferrerias-una-revision-critica/

"Los ufólogos estamos en nómina, y sin contrato, de los visitantes"

ENTREVISTA A IGNACIO DARNAUDE ROJAS-MARCOS

Ya tocaba. Muchos son los que critican sin cesar nuestra imparable labor como coleccionistas de casos, unos obtenidos en archivos (Montejo) y otros sobre el terreno (Cuevas). Quieren conclusiones tras lo ya recopilado, más tesis filosóficas acerca del misterio de misterios y, en definitiva, más chicha. Quieren que nos mojemos en EOC. Y hasta cierto punto lo vamos a hacer entrevistando al maestro Darnaude. Porque lo merece, porque sus tesis han de ser siempre escuchadas y… que leches, porque nos da la real gana.

Ignacio Darnaude, a sus 83 años y tras la publicación de su escueto libro "El principio de elusividad cósmica" (Nous editorial, 2009) vuelve a la carga con tres nuevos trabajos literarios. Se trata de "Libros revelados y síndrome contacto E.T.", "El desafío extraterrestre en el siglo XXI" y "La vida después de la muerte: Aventuras en el más allá", ambos publicados en el presente 2014 por la editorial *Círculo Rojo*. Y según tenemos entendido, vendrán más. Bienvenidos sean, máxime si sirven para, como excusa, poder conversar sin tapujos ni cortapisas con el filósofo español de lo cósmico por antonomasia. He aquí la que, según palabras del pionero ufólogo sevillano, se trata de la entrevista "más inteligente, sensata y adecuada al complejo trasunto ufológico que me ha hecho nadie en la luenga edad que tengo". Que la disfruten.

Tópica pero necesaria: ¿Cómo empezaste a interesarte por todas estas cuestiones de lo cósmico y lo inexplicado? ¿Y cuál fue tu primer contacto con lo referente al fenómeno OVNI?

Los avistamientos ovni empezaron a publicarse tímidamente en los periódicos sevillanos hacia los primeros cincuenta. Los ojeaba de pasada, con un interés superficial y me dejaban indiferente. A los veintipocos años un buen día cayó casualmente en mis manos el humilde volumen de Donald E. Keyhoe publicado en Argentina *Platos voladores de otros mundos*, que oteé en los escaparates de la enorme librería Espasa-Calpe, en los altos de la Gran Vía madrileña. Tanto me impactó su contenido que me lo bebí de un tirón aquella misma noche. El pequeño librito cambió de arriba abajo mis actitudes ante la vida. Fue una revelación que me sacudió como un terremoto. Me conmocionó profundamente el descubrir de sopetón que por lo visto (oh, santa sorpresa) había otros recintos habitados en competencia con el nuestro que incluso nos mandaban emisarios. La tremenda novedad de que aporreaban nuestras puertas heraldos del espacio me provocó una honda e insaciable curiosidad acerca de cómo serían la ciencia, filosofía, teología, el aspecto corporal, la moral cósmica o la vida y costumbres en sus avanzadas civilizaciones foráneas. Y tamaña fascinación por el arcano alienígena todavía, por suerte, la conservo intacta.

Muchos te enmarcan en la primera generación de investigadores, pero tú no está del todo de acuerdo. ¿Por qué?

La primera generación de ufólogos españoles fue la encabezada por Antonio Ribera en las décadas pioneras de los 60 y 70, cuando también husmeaban en el platillódromo Vicente-Juan Ballester Olmos, Carlos Batet de Cros, J. J. Benítez, Eduardo Buelta, Fernando Calderón, José María Casas-Huguet, José Antonio Cezón Alonso, Cecilia Conde de Puig, Alfonso Contreras, Faber-Kaiser, Manuel Filpo Cabanas, Salvador Freixedo, Juan García Atienza, Pepe Grandmontagne, Rafael Llamas Cadaval, Enrique López Guerrero, Severino Machado, Julio Marvizón Preney, Joaquín Mateos Nogales, Antonio Moya Cerpa, Ramón de Navia-Osorio, Daniel Ortiz Mínguez, Manuel Osuna Llorente, Paco Padrón, Manuel Pedrajo, José María Pilón, Oscar Rey Brea, Pepe Ruesga Montiel, Enrique de Vicente Martín y algunos más. El que esto escribe, debido al calendario, estaría a caballo entre la que abrió brecha y la segunda generación. Más adelante, y en su estela carroza, entró a saco furioso la imberbe "*Tercera deGeneración de tufólogos españoles dedicados a la desinteresada investigación cien($)tífica de los fenómenos para anormales",* así definida con cariñosa e irónica cachondeitis por uno de sus miembros más señalados, Manuel Carballal (Cardeñosa, Moisés Garrido, Guijarro, Sierra y muchos más).

Defínenos aquella época lejana y perdida en la que la mayoría de ufólogos trabajaban, desde diversos puntos de la península, al unísono, aunando fuerzas, en la investigación del fenómeno.

En aquel neolítico de los no identificados brujuleaban en España bastantes estudiosos apasionados por el misterio de los raros aviones sin alas. Más o menos nos conocíamos todos e intercambiábamos ideas y noticias mediante una profusa correspondencia. Éramos exploradores de lo ignoto, disponíamos de escasa literatura y sufríamos tal ansia de saber que sacábamos de donde fuera una o dos horas diarias para facturar cartas kilométricas a los colegas. En aquella época remota nos intoxicaba el secretismo. Los analistas del cielo solían ser egoístas y tacaños en extremo con la información novedosa, y no la compartían con los compañeros. El pecado original de la ovnilogía patria consistió en un mezquino acaparamiento de la documentación y la lamentable ausencia de generosidad.

¿Por qué se rompió aquello y empezó a ir, hasta cierto punto, cada uno por su lado?

La desgraciada desunión sectaria, que se prolonga hasta el día de hoy, sobrevino cuando un puñado de aficionados se dejó seducir por la hábil tentación de los servicios secretos gubernamentales, y se convirtieron en públicos

detractores profesionales del fenómeno. Desde que se instaló la traición, todo lo que ocurría en los cielos era de cara a los medios vulgares globos sondas o el planeta Venus. Los nuevos voceros conversos del escepticismo rompieron para siempre la hermosa camaradería y espontaneidad desinteresada de antaño. Y paradójicamente dedicaron su vida y su honor al absurdo de analizar unos entes que según ellos ni siquiera existían. La honradez no negacionista se refugió en un cenáculo de raras avis que prefirió no vender su conciencia a cambio de las magras prebendas del estar a bien con el poder, empeñado en que la opinión pública malviva analfabeta en ovnis a perpetuidad.

Ahí es nada. ¿Cuál sería tu cita favorita, de tipo filosófico, aplicable al esquivo asunto OVNI?

La del amigo epistolar Aimé Michel, que en gloria esté y está: *"Tener la mente abierta, estudiarlo todo y no creer en nada"*. Imposible mejorar tan brillante cápsula de sabiduría. Michel era un arco voltaico mental a la par que un irónico santo laico. El filósofo de la ufología más inteligente, honesto y competente de todos los tiempos.

Y con una historia de superación personal digna de todo encomio, añadimos. Ignacio, eres, probablemente, el ufólogo clásico de archivo por excelencia. ¿Te hubiera gustado dedicar más tiempo en tus investigaciones al trabajo de campo, in situ, con los testigos?

No ha hecho falta. La tarea de interrogar a los testigos de avistamientos de los nunca identificados la han llevado a cabo con excelencia otros adictos a la droga ovnilógica. Servidor ha rendido más en su especialidad: recopilar pretendidos mensajes telepáticos a los contactados, es decir, analizar el corpus de la vasta y harto interesante revelación E.T. en el siglo XX.

También eres el principal impulsor español de la famosa teoría del "teatro OVNI" que tanto se ha mentado en la literatura ufológica de las últimas tres décadas. ¿Nos la resumes? ¿La has modificado con el tiempo?

Uno de los rasgos de la conducta de los extramundanos es que se expresan con predilección en lenguaje simbólico. Para poner un ejemplo: si nos quieren transmitir una seria y lógica advertencia acerca del grave riesgo de autodestrucción que corremos con las armas nucleares, les avisan al respecto de forma verbal a los contactados. Pero, además, refuerzan la bronca orquestando la poderosa simbología de numerosos avistamientos de sus discos volantes en las cercanías de bases e instalaciones atómicas. Y el que luzca entendederas ya atará cabos. El plan de los exonautas consiste en desplegar un maquiavélico teatro educativo en los cielos –a largo plazo de cincuenta o cien años- como enseñanza pedagógica capaz de condicionar poco a poco la mentalidad de la población en un sentido opuesto al egocentrismo y a la barbarie de la violencia y la amoralidad. Son coreógrafos que escenifican dramas aéreos con ánimo de disuadirnos de nuestra locura y que finalmente entremos en razón. Nos están amaestrando sin prisas para llevarnos con suavidad al huerto de la positividad. Y llevan a cabo semejante campaña civilizadora mediante un sofisticado tinglado de disimulo, permanecer ocultos, crear contradicciones y pistas falsas, amén de borrar las pruebas e indicios de su intervención.

Dentro de la mascarada extraterrestre, sostienes que los abducidos no serían víctimas "casuales" de experimentadores o genetistas alienígenas, sino que existiría un previo pacto secreto entre secuestradores y abducidos. ¿A qué te refieres exactamente? ¿Nos lo puedes ampliar?

Efectivamente, según convincentes referencias, los abductores y los abducidos sellan un pacto libre y voluntario antes de nacer en este valle de alegrías y lágrimas, en el que acuerdan minuciosamente las vicisitudes que sobrevendrán en el tremendo drama educativo de las abducciones, orquestadas simbióticamente para el beneficio de ambas facciones, y a modo de enseñanza pedagógica para la humanidad. Las abducciones representan el aspecto más tenebroso y chirriante de la ya de por sí extrañísima fenomenología ovni. Todo misteriólogo debería curtirse la piel de elefante escrutando las numerosas y terribles confesiones aireadas por la marabunta de los raptados, con el fin de curarse de espantos y no escandalizarse por las engañosas apariencias: he aquí la óptima actitud capaz de hacer frente, indemne y sin acabar en el manicomio, a la olla de grillos que se cuece entre rayos y truenos en los explosivos fogones del intramundo alienígena.

Entre el secreto oficial sobre la existencia del fenómeno OVNI, y el escamoteo o robo de pruebas por parte de los "cosmosféricos" para simular su origen y realidad, parece haber una antinomia, ¿lo puedes aclarar?

La cúpula del poder mundial lucha denodadamente contra un contacto abierto porque sabe a ciencia cierta que si los foráneos aterrizaran en la Casa Blanca, la primera institución que se derrumbaría sería la casta política corrupta. Ya lo denunció la vieja cancioncita: *"Si yo tuviera una escoba… cuántas cosas barrería"*. Por su parte, los expedicionarios de otras esferas impiden draconianamente imponer su presencia a cara descubierta, a sabiendas de que tan irresponsable toma de contacto pacífica destruiría la civilización terrenal. O sea, que tanto los de arriba como los barandas de aquí abajo torpedean de consuno un contacto prematuro con el fin de evitar un colapso social y económico.

Hablas de ataques de "baja intensidad" como, por ejemplo, los efectos electromagnéticos en motores de explosión, quemaduras, radiación en animales irracionales y humanos, etc. ¿No podrían ser también efectos colaterales o secundarios de los sistemas de propulsión u otros mecanismos empleados por los No Identificados?

Sí, los daños a personas o cosas asociados a avistamientos de aeroformas son abundantes, y pudieran ser meros efectos derivados de la avanzada tecnología alienígena. Pero se han registrado también otros muchos perjuicios importantes que parecieran deliberados. Lo que no sería de extrañar, habida cuenta de que el sistema universal funciona en clave dualista bien-mal, y el principio hermético dicta que como es arriba es abajo. En consecuencia puede haber ufonautas malignos, aunque con un limitado poder para agredir a los seres humanos.

Expones varios motivos para el No-Contacto, uno de ellos que nuestro mundo fuese una especie de cárcel interestelar donde estaría confinado el lumpen de la galaxia entera… ¿Qué implicaciones tendría, de ser cierta esa hipótesis, para cada uno de los sufridos habitantes de este planeta?

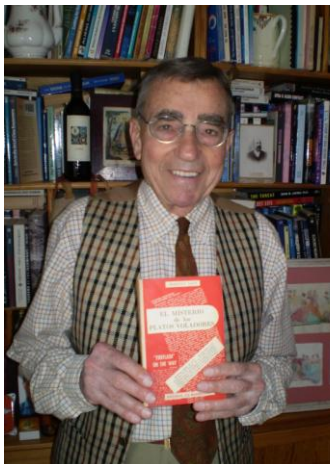
Los visitantes han reiterado a muchos contactados que la tierra es una suerte de penitenciaría cósmica, el planeta-Alcatraz donde se ha concentrado a los irresponsables, delincuentes, degenerados e irrecuperables de una vasta región astronómica y dimensional, es decir, la morralla humanoide que ha perturbado gravemente la convivencia civilizada en otros centros de vida. La aberrante y a todas luces anómala historia del mundo, saturada de sangre, sudor y lágrimas, corroboraría dicha hipótesis. Entonces, ¿qué están haciendo en nuestra Cárcel Modelo los malhechores de tan averiada calidad humana? Pues lo que hace la gente en todas partes: evolucionar, automejorarse mediante el esfuerzo y el mérito, ganando experiencia que los llevará a la sabiduría. Con la salvedad de que al mismo tiempo también han inmigrado al tercer cuerpo del sistema solar numerosas entidades de elevada espiritualidad (Nelson Mandela, Madre Teresa…), con el propósito de ayudarnos compensando la infernal conflictividad que reina en este hijoputódromo en bendita fase de redención.

Siguiendo con la idea de la Tierra como Alcatraz planetario, en caso de que se levantara la cuarentena de aislamiento por haber alcanzado una mayoría de población terrestre los niveles adecuados de conciencia, generosidad, empatía, etc., ¿cuál sería el destino del resto, aquellos que denominas "almas animalizadas"?

Si creemos a los que desde otros reinos auguran las calamidades de la Tribulación cuando estalle el apocalipsis que se está gestando, el colectivo mayoritario de almas violentas y antisociales será trasladado en aeronaves kilométricas a orbes retrasados en la edad de piedra presididos por la negatividad y el matar o ser matado. Allí seguirán gestionando su desarrollo personal en un ambiente más adecuado y favorable para su pésima catadura moral, hasta que gracias a un meritocrático crecimiento evolutivo depuren su imperfección y sean transferidos a esferas de amor y luz. Los íntegros, rectos y honrados, cual justos de Lot, acabarán en un astro lovecrático donde se respetan las leyes universales, con idea de repoblar la tierra con nueva savia espiritual cuando Gaia haya sido liberada de la contaminación psíquica, química y nuclear.

Fijas como inicio de la era del Espacio (con E mayúscula), el día de San Juan de 1947, y los antecedentes convencionalmente admitidos por la literatura ufológica clásica, remontándote como primer exponente a la conocida oleada estadounidense de "Airships" en 1896/97. Sin embargo, las investigaciones de grupos de estudio como Magonia Exchange han rescatado del olvido multitud de casos pre-arnoldianos, como si realmente 1947 no hubiera supuesto cambios sustanciales en un fenómeno que venía ocurriendo desde muchos años atrás. ¿Qué opinas de esa aparente continuidad histórica, tanto en cantidad como en extrañeza, ya antes de 1947?

El bombazo mediático del avistamiento por Kenneth Arnold de insólitos aparatos desconocidos sobrevolando Oregón el 24 de junio de 1947, fue un ejemplo más entre las discordantes anomalías en los cielos que le precedieron, aunque pasaron desapercibidas. Una semana después de San Juan los flamantes vecinos siderales fingieron un falso accidente, y para despistar mediante el confusionismo fueron depositando maquiavélicamente supuestos restos de un disco estrellado y sus teatrales pilotos humanoides nada menos que en cuatro parajes diferentes del desierto de Nuevo México, no lejos de la muy estratégica base aérea de Roswell, de la que precisamente despegaron dos años antes los bombarderos con artefactos atómicos que arrasaron Hiroshima y Nagasaki. El llameante episodio del día de San Juan del 47 conmocionó a la opinión pública mundial, pero como ya se ha dicho fue uno más entre otros muchos por el estilo que no llamaron la atención. Sin ir más lejos, medio siglo antes se precipitó sobre California (encuentran petróleo justo en 1896) y Texas (primeros pozos petrolíferos en 1897) la inimaginable oleada de "Airships" desde noviembre de 1896 a Abril de 1897, el más espectacular, surrealista y polémico simulacro histriónico orquestado en el firmamento de este almacén de descerebrados antropomorfos llamado tierra, desde los bárbaros tiempos bíblicos. En dicho inverosímil y monipódico semestre, una fuerza exógena desconocida y que nunca dio la cara paseó por la atmósfera un pintoresco catálogo de primitivas aeronaves con rústicas alas o velas batientes como los pájaros, hélices, timones, luces de posición y carlingas para los pasajeros y tripulantes, que surcaron los cielos de la Unión (la gran potencia en ciernes y locomotora industrial y económica del mundo), con ánimo de que los lugareños se tragaran la innoble trola de que estaban divisando arriesgados vuelos de prueba de pioneros ingenios aéreos construidos por geniales inventores americanos que pretendían hacerse millonarios con sus revolucionarios vehículos flotantes. A partir de mayo de 1897, nunca más se supo del histórico experimento sociológico perpetrado por la farándula exobiológica… hasta junio de 1947. Los histrionautas nos concedieron una jornada de reflexión… de medio siglo.



¿Crees que la ambigüedad y la estrategia del autodescrédito han de ser siempre notas características, a modo de "indicador de calidad", del mensaje revelado por entes foráneos?

Por descontado. Los Jerarcas disimulan cuidadosamente sus actuaciones gerenciales en el universo. Según "Ellos", la piedra de toque de Todo-Lo-Que-Hay radica por lo visto en preservar a todo trance el sacrosanto libre albedrío de las criaturas en evolución. El cosmos prohíbe terminantemente obligar a creer en lo mucho que existe pero no se ve, haciéndolo observable. Por lo tanto, las supremas intangibilidades permanecerán *sine die* escondidas y difuminadas por la niebla elusívica. Seguiremos pues condenados *in aeternum* a trabajar arduamente por nuestra cuenta y riesgo y en solitario, mediante el esfuerzo y el mérito, llevando a cabo las averiguaciones pertinentes capaces de desvelar los misterios de la realidad impalpable. En consecuencia: Dios, los avatares en el más allá, planetas habitados, la vida en los reinos etéricos o los universos paralelos pervivirán en el futuro como hasta ahora, deliberadamente ocultos, condescendiendo tan sólo a mostrarnos aquí y allá las migajas de jirones inconexos de su existencia, empapados hasta la médula de extrañeza y absurdo, con la matrícula identificativa del "¡No nos crean!".

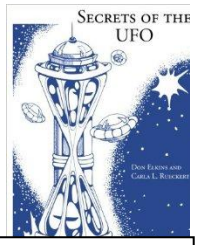
Si la finalidad principal de ese presunto mensaje sideral es que la Humanidad pase de un estado de animalización a otro donde imperen la compasión y solidaridad generalizadas utilizando técnicas de "lavado de cerebros", ¿merece la pena luchar por nuestra autonomía psíquica, y seguir defendiéndonos de los dioses?

La autonomía psíquica es uno de los bienes más preciados que poseemos. En legítima defensa hemos de invertir un buen fragmento de la energía disponible en generar anticuerpos que nos inmunicen contra el fregado de cráneos, venga del entorno terrenal o de las pretendidas alturas. Aprendamos a elaborar certeros juicios de valor propios con respecto a lo que nos ocurre, y nos haremos así inmunes a la propaganda, tan bienamada por la panda dirigente, que la embute a presión como alimento primario de la mente colectiva. Poner valladares a los dioses de pacotilla es un decisivo mandamiento a seguir. Bien entendido que para mantener a raya a los tales ejecutivos del espacio tenemos que ser maestros en el arte sutil de discriminar entre la verdad revelada que intuitivamente sentimos que nos resulta útil en nuestro punto actual de evolución, y ponerla aparte de otros contenidos del "channeling" que el eficaz dispositivo del discernimiento espiritual que todos llevamos dentro, rechaza como inapropiados para nuestro óptimo desarrollo personal. En eso consiste justamente el freixediano "¡defendámosnos de los dioses!"

De izda. a dcha. Dino Kaspedon y Don Elkins y Carla Ruecket, autores de "Secret of the UFO"

¿Piensas que el resto de planetas del sistema solar están habitados, ya que no por una civilización 3-D como la Tierra, sí por algún tipo de entidades espirituales tras haber evolucionado hacia ese estado?

Eso es lo que aseguran los que dicen ser mentores de la estirpe humana de allende el espacio-tiempo. El autor de estas líneas, siguiendo a su maestro Aimé Michel, suspende el juicio hasta acopiar la evidencia.



En tu calidad de lector de libros platillistas, da la impresión de que ha habido dos que han influido en tu visión del problema del contacto extraterrestre: "Mi contacto con los platillos volantes" de Dino Kraspedon, y "Secretos de los OVNIS", de Don Elkins y Carla Rueckert. ¿Cómo llegaron a tus manos? ¿Puedes hacer una valoración de los mismos?

Secrets of the UFO, de Don Elkins y Carla Rueckert, humilde cuaderno de 104 páginas aparecido sin alharacas en 1977 y que pasó desapercibido, es una eficiente obra maestra acerca del profundo contenido metafísico y espiritual del contacto extraterrestre. Parecido destino tuvo *My contact with flying saucers* (1959), del brasileño Aladino Felix ("Dino Kraspedon"), que al menos mereció un fugaz comentario de Jacques Vallée, y que expone con brillantez lo que se podría denominar física multidimensional. Ambos títulos los descubrí en los sabrosos catálogos mensuales de la que fue la mejor librería ufológica del mundo, Arcturus Books Service, en las espléndidas manos de de Robert C. Girard y Mónica Williams.

Aparte de los anteriores, ¿qué otros libros ufológicos te han servido o ayudado para modular tu pensamiento actual sobre el fenómeno OVNI? Imaginamos que serán unos cuantos, por favor dinos sólo cinco… tu top-five particular.

Por ser nuestra especialidad de estudio la poco transitada rama de la ufología que trata sobre la presunta revelación extraterrena en el siglo XX, seleccionamos los títulos en esa temática.

- Yada Revelations. Dictados del "Inner Circle of Light" al médium californiano Mark Probert, de 1946 a 1969
- The Urantia Book. Chicago, 1955, 2097 páginas
- G. Vale Owen, The life beyond the veil (4 volúmenes, 1917-1921)
- Neale Donald Walsh, Conversaciones con Dios (3 partes) (1998)
- Eckhart Tolle, El poder del ahora (1997)

Dedicas un capítulo a las técnicas de manipulación, desinformación y guerra psicológica. ¿Crees que tanto los gobiernos como los presuntos alienígenas las utilizan a partes iguales, aunque con finalidades distintas?

Los extranjeros del hiperespacio, que según alardean se acercan con el propósito de elevar el nivel de conciencia del género humano, orquestan hábiles campañas con ánimo de condicionar mentalmente a la población, en un sentido contrario al egoísmo y a la negatividad, y

respetando siempre el libre arbitrio individual. Por otra parte la clase política envenenada, así como los servicios secretos de inteligencia gubernamentales, tras animalizar mediante la des-educación a los ciudadanos convirtiéndolos en robots idiotizados, analfabetos funcionales, débiles mentales y cobayas amaestradas para el voto, han forjado unas masas ignorantes y pasivas que votan en los comicios lo que les sugieren por televisión, controlada por la élite del poder. La amañada caja tonta ha pasado a ser el único foro y ágora, el banco de datos y acopio de (des)información de una sociedad zoologizada que ha preferido desertar de la inteligencia, la cultura y el buen sentido, y dejarse llevar por la bruticie del mínimo esfuerzo. Y al mismo tiempo la propaganda omnipresente se ha convertido en la actividad más influyente de los persuasores ocultos, tanto en la olla de grillos terrenal que trabaja para que nos comportemos cual obedientes demonios autómatas, como en el estamento celeste, que se esfuerza en angelizarnos. Y aquí en medio estamos nosotros, cada uno con su robusta responsabilidad personal en las alforjas, eligiendo a nuestro aire y cual nos plazca entre la lógica, la racionalidad, la bonhomía y el sentido común, o bien la acción anti-cósmica que vulnera las leyes universales y aúpa la entropía moral. Debido a la norma de acción y reacción, todo en la vida es autoelegido, no hay víctimas inocentes, sino que cada uno cosechará en el futuro lo que se haya ganado o des-ganado a pulso mediante sus actitudes, pensamientos, emociones, deseos, actos e incluso omisiones. "Por sus obras los conoceréis".

Con lo anterior nos acercamos al problema de experimentos o tramas basadas en el contacto extraterrestre realizadas por servicios de inteligencia o grupos de investigación para calibrar la reacción a medio-largo plazo de la sociedad ante una eventual llegada de astronaves siderales. ¿Qué opinas sobre esta posibilidad, máxime si consideras que la población aún no estaría preparada para un contacto abierto y sin tapujos?

El contacto de tú a tú con los E.T. resultará imposible por una larguísima temporada. Obviamente el homo insapiens no está maduro en absoluto para establecer relaciones constructivas con estirpes civilizadas y de honda moralidad del exterior. Entonces lo que nos espera en términos faulknerianos es el ruido y la furia de un largo y cálido verano en el que se irá incrementando como hasta ahora la violencia estructural en el ganado humano. Y el ya irreversible despeñadero involutivo (multiplicación exponencial de la barbarie añadida a la perversidad, guerras de variado calibre en la geografía del mapamundi, agotamiento de los recursos naturales, dramático deterioro del medio ambiente, anarquía y anomia social…) culminará en el BUUUUUUM, el apocalipsis tan anunciado por los profetas de un conflicto planetario con armas terminales. Tras la oleada fatídica de desastres no tan naturales de la Tribulación, la especie humana, en función de su adelanto ético, será transportada selectivamente a adecuados centros de rehabilitación moral en otros ambientes, con ánimo de someterse a terapias espiritualizadoras. Al mismo tiempo la sufrida madre Gaia va a ser purificada de su ponzoña física, psíquica y espiritual. Cuando la Nueva Tierra resulte otra vez habitable, está prevista la inmigración de seres de buena voluntad con el fin de repoblar el reciclado geoide azulina. Y su milenaria y servicial etapa como planeta-Sing Sing habrá culminado con éxito.

El ejemplo más claro entre nosotros de un posible experimento de esa clase es el asunto Ummo, al cual has dedicado varias décadas de estudio, seguimiento y documentación con tu portentoso UmmoCat. ¿Cuál es tu opinión actual sobre el célebre y polémico affaire?

Ummo es un caso más, especialmente complejo y confuso adrede, entre muchos procesos similares de trasvase de información desde esferas inmateriales, mediante telepatía, trance o escritura automática, a sensitivos, médiums o contactados terrenales. La irrelevante singularidad que caracteriza a este episodio que comenzó en 1966, reside en que todavía no ha trascendido la identidad del paragnosta receptor de los mensajes. Y que los textos transmitidos (unas 1.300 páginas en total que tratan de física, cosmología, biología, sociología, teología, etc.), redactados en castellano, han sido enviados por anónimo correo postal a una treintena de receptores españoles. Los indicios del típico *modus*

operandi de los visitantes del espacio, que apuntan a que el affaire Ummo pudiera tener un origen extramundano, son los siguientes:

1).- Elusividad a tope. 48 años después de recibirse los sobres wolfianos, y de una recua de sabuesos haciendo pesquisas, nadie sabe todavía quién las escribió, ni para qué. En el galimatías Ummo no hay certeza alguna por ningún lado, y al final todo queda siempre en dudas y agua de borrajas.

2).- Campeón en rareza. El índice de extrañeza en lo que se relaciona con Ummo alcanza cotas desusadamente elevadas.

3).- Incongruencias. El acontecer ummense está impregnado hasta el tuétano de absurdo. El asunto entero resulta increíble, traído por los pelos, deja estupefacto y no tiene pies ni cabeza. Parece obra de creativos lúcidos escapados de un monipodio.

4).- Teorías explicativas acerca de la energía, la materia, los componentes subatómicos, el universo, cosmología y teología. Abundan en la literatura revelada. También figuran de forma llamativa en los papeles de Ummo (los "ibozoo uu", el pluricosmos, pliegues del espacio, cosmos gemelos, universos-límite, Woa, etc.).

5).- Espiritualismo y aspectos místicos. Otro *leitmotiv* que empapa el material psicografiado. Hay toques al respecto, de notable profundidad filosófica y gran altura conceptual, en los informes de Ummo.

6).- Contenido parapsicológico. En el rocambolesco entramado humano implicado en la manipulación y distribución de los documentos ummitas, ha tenido lugar una gama de hechos paranormales. Y ya se sabe que el acontecer alienígena se encuentra estrechamente vinculado a los fenómenos extrasensoriales.

7).- Confusionismo deliberado. Como elemento de autodesprestigio, muchas de las leyendas que cuentan los de Wolf-424 son inventos con toda la cara. Imaginativas mentiras contaminan las epístolas como las cucarachas en la cocina. Los personajes novelescos que amenizan las misivas sin remite nunca han existido. El tal mecanógrafo al que los de Ummo dictaban sus escritos, el segundo dactilógrafo, el Catedrático de Medicina, las dos señoritas ummenses hospedadas en el pisito madrileño del Perito Mercantil, el puñado de ummólogos canadienses, la pareja de biólogos wolfianos hospedados en la casona de doña Margarita Ruiz de Lihory en Mayor 58 de Albacete (implicada en el resonante Caso de la Mano Cortada aireado en 1954), el "grupo galo de investigación" que ofreció una recompensa por los restos de una presunta aeronave de Ummo que tomó tierra en los alrededores de Madrid, los ilocalizables destinatarios extranjeros de los envíos del Lobo, etcétera, son meros comparsas teatrales de ciencia ficción.

8).- Extraordinaria habilidad lingüística. La simulación que ofrece la correspondencia del habla de la clase media carpetovetónica a mediados del siglo XX es asombrosamente fiel a la realidad. Tamaña proeza de antropología social sobrepasa lo que sería factible para el común de los mortales en la piel de toro.

Acabamos de exponer un conjunto de señas de identidad, formas de comportamiento, "denominación de origen", marchamo autentificador o "certificado de garantía" del acontecer extraterrestre. Y vemos que todos ellos se entreveran en el tinglado de Ummo. Por tan fundados motivos racionales, lo más probable es que Ummo tenga un origen exógeno al orbe de Adán y Eva, al igual que otros millares de casos convencionales de contacto E.T.

¿Qué recomiendas para ser un buen ufólogo del siglo XXI, y no dejarse engañar por la propaganda alienígena ni por las campañas o encubrimientos gubernamentales?

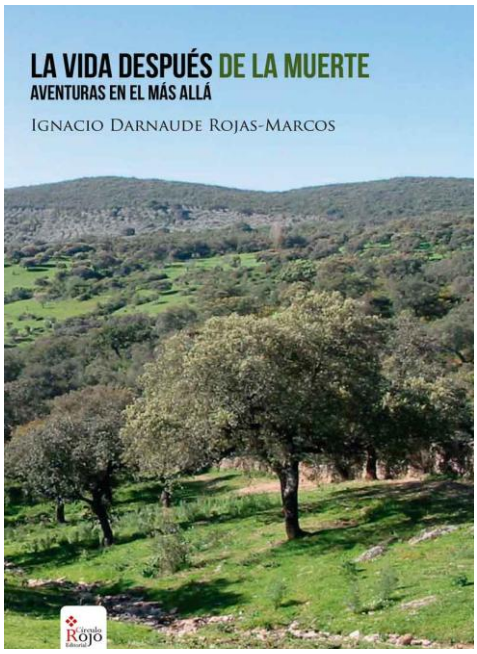
Que cultive el arte de pensar por sí mismo, la inteligencia analítica y el rentable hábito del razonamiento lógico. Que haga suya la probidad ideológica, la imparcialidad a toda costa y un severo rigor intelectual. Y que se entrene en desguazar con despiadada ferocidad las falacias, sofismas, falsas coartadas y deducciones injustificadas, así como esos ataques personales sustitutivos de explicaciones solicitadas. Desmontar el victimismo falaz, los trucos para escurrir el bulto, huidas por la tangente y cerros de Úbeda, cortinas de humo y mezclar lo que no tiene nada que ver ni viene a cuento. Y, asimismo, denunciar el uso inoportuno de adjetivos calificativos con fuerte carga emocional, así como las extrapolaciones con trampa. Estas flechas con curare cartesianas que acabamos de enumerar permitirán a los cachorros ufólogos verles el plumero de a legua a los que pretenden engañarles con argumentaciones preñadas de manipuladas argucias semánticas, y así podrán hacer pedazos su turbio lenguaje de engañabobos.

Cuéntanos alguna anécdota divertida, pues sabemos que tienes varias, de aquella época con otros compañeros de investigación ufológica.

Fue hacia 1970 cuando lamentablemente perpetré la única broma ufológica que he osado dar a un colega, mea culpa. Un hermano de mi padre era radioaficionado, y un buen día recibió dos fotografías de un colega "radio-pita" brasileño. Tenía tal aspecto de marciano que no pude resistir la tentación de escribir al dorso un simulacro de mensaje del expedicionario ummita Dei-98, dirigido a Enrique de Vicente, por entonces el ubicuo ovnílogo mejor relacionado con la fauna platillista española. Lo que pasó cuando Enrique recibió las efigies y el cariñoso escrito del jerarca del astro frío en un sobre sin remite matasellado en Madrid, se cuenta con detalle en las dos páginas de la referencia número 415 del *Catálogo Documental del Criptogrupo Ummo*. En su día le mandé una carta pidiéndo disculpas al hoy director de *Año/Cero*.

Hace poco fallecía José Luis Jordán Peña, autodenominado inventor de casi todo lo que tuvo que ver con Ummo. ¿Cuál es tu opinión acerca de tan controvertido personaje? Sé sincero…

Debido a un extenso y justificado repertorio de convincentes razones, es absolutamente irrealizable que José Luis Jordán Peña sea el autor del centelleante epistolario ummita. Que Jordán lo inventara sería un



imposible metafísico de los que se estudian en Filosofía. No. Con la máxima seguridad y sin la menor duda, los misteriosos comunicados)+(los ha escrito alguien que desde luego no se llama Jordán Peña.

¿Hay algo que te hayas guardado durante tantos años y que nunca hayas contado acerca de tus indagaciones sobre Ummo? De ser así… ¿nos lo cuentas?

Las ansias de darle las gracias a los cartógrafos del astro gélido por haber mantenido entretenida década tras década a la horda ovniilógica de la piel de toro, con esos papelotes ensobrados de tan enardecedora extravagancia que han producido salvajes enamoramientos y hasta celos en sus harto envidiados receptores. Los ufólogos de otros países no han sufrido ni la Reconquista, ni la Inquisición, ni las arcovoltaicas misivas de Ummo. Pobrecillos. Spain is verdaderamente different. Tal vez por ese motivo los del símbolo)+(han elegido a los celtibéricos como dianas sufrientes que aguantan sin rechistar las psicóticas remesas de fotocopias que cotorrean en torno a alucinantes tontadas como Woa, Dei 98 o la incomprobable collera de universos-límite.

En tu último libro, abordas el siempre polémico asunto de la vida después de la vida. ¿Le tienes miedo a la muerte, Ignacio? ¿Por qué?

No. Morirme me importa un caraxo. Ni el menor canguelo a que me echen del contra-edén terrenal. He devorado por fortuna tal cantidad de convincentes relatos de personas que han pasado por la aduana del camposanto, y luego le han contado con pelos y señales y por telepatía a un sensitivo sus interesantísimas aventuras en el otro barrio, que conozco al dedillo más o menos lo que va a pasar cuando le toque a este menda el postrer coñazo del sepelio, lo cual no es nada dramático sino esperanzador al máximo. Así es que cuando me den el ineducado empujón voy a palmar encantao perdío, por ser ley de vida, afectar a todo quisque y haberme llegado la última hora. No obstante, afrontaré el tránsito final con expectación y curiosidad sobre cómo va a ser la *Postmortemia* real. Y naturalmente no me quedará otra que rejoderme con las desagradables molestias aparejadas al ataúd (enfermedad, dolor físico, allegados transidos de cansancio y pena, la inelegante burocracia del entierro y la esquela) y demás ridiculeces hipócritas que amargan la despedida. Eso sí, me tendrán que expulsar a patadas, porque me encuentro sumamente a gusto en este pecadódromo de bellísima naturaleza y personal tan deliciosamente *sui generis* y que se defiende en esta perra vida mediante ataques de ironía. El humor es el tesoro que más le agradezco cada mañana mientras me afeito al Fulano que me ha desembarcado en este circo enloquecido, arrebatador y fascinante a la vez.

¿Has tenido alguna experiencia, del tipo que sea, que podamos considerar inexplicada?

La manera tan desusada como en multitud de ocasiones le han ido llegando al infrascrito determinadas informaciones que en ese momento necesitaba imperiosamente, por los caminos más tortuosos e inesperados. Pareciera que energías intencionales han ayudado a un servidor a culminar con éxito los escritos que traía entre manos.

Ignacio, han pasado muchos años y llevas estudiando el tema OVNI desde los años 60. Seguro que le has dado mil vueltas a todo lo que rodea a semejante tramoya ufológica. Sincérate… ¿en qué crees que te has equivocado?

He tardado muchos, demasiados años en percatarme del que ahora nos parece obvio entramado de fondo en cuanto a la actuación didáctica y rehabilitadora de los extranjeros del espacio. Y en particular de sus habilísimas tácticas sutiles de absurdo, disfraz y camuflaje, sumado al arte camaleónico de despistar, todo ello con vistas a no vulnerar bajo ninguna circunstancia la exigencia de acción elusiva, es decir, proceder sin dar la cara jamás ni dejar tarjeta de visita, arrojar la piedra sin que aparezca la mano, y escurrir el bulto por el foro tras cada acto de servicio.

¿Has llegado a pensar que, de alguna forma, tú mismo has formado parte de los planes de esos "seres"? ¿Has jugado algún papel? ¿Te has sentido elegido de alguna manera?

Todos los ufólogos del mundo somos carne de cañón en las desvergonzadas manos alienígenas. Nos utilizan como a marionetas, testaferros gratis y mano de obra divulgadora, con la finalidad de darse a conocer y así difundir su propaganda ejemplificadora. Está visto y comprobado en multitud de ocasiones: los invasores no invasivos organizan meticulosamente exhibiciones de su cacharrería atmosférica de una manera tan estudiada que, a través de los especiales testigos elegidos, con seguridad le llegará la onda a determinado extrañólogo, a sabiendas de que el estudioso va a redactor un informe del suceso, el cual se publicará de forma inofensiva en algún boletín de lo insólito que van a leer cuatro gatos, sin levantar polvareda social. Estamos en la nómina de los visitantes, sin contrato de trabajo y con una dudosa remuneración extramonetaria. No diré que nos fuerzan ni explotan, pues hacemos nuestra tarea encantados. Simplemente se aprovechan de nuestra pasión por lo desconocido, y picamos en el anzuelo exosférico con sumo gusto. El que esto suscribe no les guarda por ello rencor alguno, y tan amigos.

Para acabar, cuéntanos cuál sería tu sueño, eso que realmente deseas, relacionado con el asunto OVNI.

Leer todos y cada uno de los numerosos informes ultrasecretos sobre el candente problema de los no invitados oriundos de otros mundos, presentados desde los primeros años cuarenta al presidente.

Entrevista: J.J. Montejo y David Cuevas
Fotos: **Moisés Garrido Vázquez y otros**

Desolación y muerte en el corazón de Indochina

Recuerdos de Tuol Sleng

Mucho se ha hablado y escrito sobre la infamia y dureza de los campos de concentración nazis, así como de otros conflictos ligeramente parecidos que marcaron a fuego, en nuestra historia, lo peor que la condición humana puede llegar a dar de sí. Pero sin duda existieron infiernos históricos de los que poco o casi nada se sabe a nivel popular en nuestro mundo occidental. Nuestra compañera Beatriz Erlanz ha recorrido in situ uno de ellos y nos cuenta, con todo lujo de necesarios y tremebundos detalles, lo que allí pasó. He aquí, en exclusiva para EOC, el documento de un suceso del todo estremecedor. Y por desgracia, real. Demasiado real.

El croma es muy rudimentario y las imágenes de fondo, con personas jugando al balón en la playa, están pixeladas. La música que suena parece como una especie de electro-latino. Los presentadores son jóvenes y sonríen mucho. No entiendo nada de lo que dicen y, a veces, unas voces telefónicas lloran con fuerza.

Estoy en Camboya, alojada en un hotel de lujo viendo en un televisor de alta definición un programa emitido en analógico. Un programa donde personas piden ayuda para encontrar a sus familiares, amigos, amantes y vecinos. Un programa que intenta cicatrizar una pequeña parte de esa descomunal herida que fue el **Genocidio Camboyano**. Una de las peores, a la par que más desconocidas, masacres de la humanidad.

Camboya es un país resquebrajado, todavía estupefacto, ante la hecatombe que sufrió a manos de Pol Pot. Un país que compra la energía a precio de oro a Tailandia, un país donde la electricidad no existe para la mayoría de la población; tampoco el agua corriente y que sufre inundaciones anuales en las que las epidemias reinan con poder absoluto.

Camino por las calles que rodean el hotel. Solo las principales están asfaltadas, en las demás corren niños descalzos en el barro y en los bancos de los prostíbulos, iluminados con bombillas de colores, se sientan, adormiladas, mujeres demasiado jóvenes.

El país sigue sumido en la posguerra. Pobreza, desempleo, corrupción política, ausencia de las infraestructuras más básicas para la población... El visitante que quiera mantener los ojos un poco abiertos, aunque esté protegido en su burbuja de dólares (es la moneda *de facto* del país, el riel es una broma), percibe las terribles consecuencias del Régimen de los Jemeres Rojos en cada rincón, en cada sonrisa. No hay camboyano vivo que no tenga, como mínimo, a un familiar cercano asesinado o desaparecido. Y es que, entre 1975 y 1979, murió más de la cuarta parte de la población del país: 2 millones y medio de personas. Y para el recuerdo de estas atrocidades, el que fue uno de los más de 150 centros de tortura y exterminio, el **S-21**, fue convertido en museo en 1980: el **Museo de los Crímenes Genocidas de Tuol Sleng.**

La Colina de la Estricnina

Tuol Sleng significa en camboyano "La colina de los árboles venenosos". Se encuentra en la capital, Nom Pen, y en su origen era un colegio. Un colegio.

La realidad siempre supera a la ficción, y tras la **Caída de Nom Pen** en abril de 1975, la escuela Chao Ponhea Yat se convirtió en un centro de interrogatorios y prisión del régimen de Pol Pot. La Prisión de Seguridad 21 (S-21) era una unidad secreta, y por ella pasaron **más de 19.000 personas de las cuales solo sobrevivieron 12**. Se vigilaban estrechamente los alrededores de sus instalaciones, la documentación que generaba se destruía sistemáticamente, los arrestados eran trasladados con los ojos vendados y su eliminación posterior aseguraba la opacidad del lugar; los altos mandos nunca se referían a ella y si se la aludía, era de manera escasa y tangencial bajo el nombre de "la Oficina".

Los cinco edificios del complejo sufrieron las remodelaciones necesarias para hacer del antiguo espacio educativo un centro de sufrimiento y muerte. La S-21 era uno de esos lugares que los campesinos denominaban *konlaeng choul ot cheng:* **"sitio donde se entra pero no se sale".**

Cualquiera podía acabar en la S-21, de hecho algunos de sus guardianes terminaron siendo también prisioneros. Hombres, mujeres, ancianos, niños, bebés, extranjeros... bajo la consigna de *la búsqueda del enemigo oculto*, todo el mundo podía ser considerado un traidor. Llevar gafas, hablar un

idioma extranjero, saber leer y escribir o tener un título universitario eran moti-ivos de peso para ser detenido y llevado a la S-21.

Sus funcionarios llevaban un protocolo minucioso y metódico de los prisioneros que llegaban. A todos los fotografiaban al llegar, durante su tortura y después de su ajusticiamiento. Las torturas en los interrogatorios eran indispensables para lograr la confesión del reo. Confesión que tenía que ser minuciosa y explícita; en escrupuloso orden cronológico y con una lista de nombres de cómplices.

Pero la realidad es que los prisioneros eran golpeados y martirizados de manera regular y arbitraria. La vida media entre sus paredes era de dos meses y medio. Muchos murieron a consecuencia de las propias torturas o las condiciones insalubres del lugar; unos cuantos consiguieron suicidarse, otros directamente fueron asesinados. En todo caso **no eran muertes rápidas**. Al principio eran ejecutados en la propia S-21, pero a finales de 1976, al quedarse sin espacio para más fosas comunes dado el ritmo de muertes (unas 300 diarias), los presos eran transportados a 17 kilómetros al sur de Nom Pen, a **Choeung Ek**. En Choeung Ek eran obligados muchas veces a cavar sus propias tumbas, y por la escasez de munición, eran ejecutados a machetazos, golpes con varas de bambú o piquetas de hierro. A los bebés los estrellaban contra los árboles. Choeung Ek es el más célebre de los ***Killing Fields*** o Campos de la Muerte que hay diseminados por Camboya. Casi 9000 personas se han encontrado en sus fosas comunes; actualmente hay una *stupa* en honor de las víctimas que contiene 5000 cráneos. Si uno mira al suelo mientras camina por Choeung Ek, es probable que todavía se tope con dientes o fragmentos de huesos humanos.

"Debes responder inmediatamente mis preguntas sin perder tiempo en pensar nada"

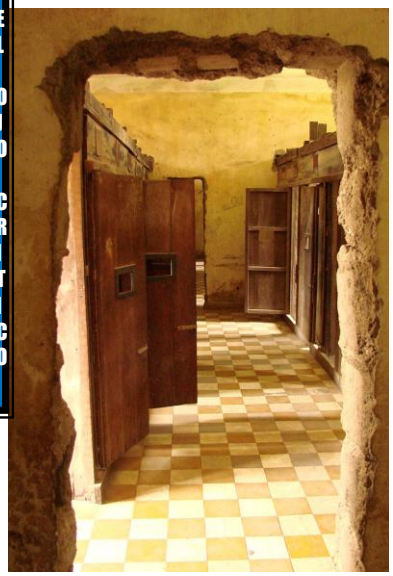
Este es el cuarto mandamiento del decálogo que regía en la S-21. Este "Reglamento de seguridad" era el siguiente:

1 – Debes responder exactamente a mi pregunta. No la eludas.
2 – No intentes ocultar los hechos mediante pretextos hipócritas. Tienes estrictamente prohibido replicarme.
3 – No actúes como un imbécil porque eres tú el tipo que osa boicotear la Revolución.
4 - Debes responder inmediatamente mis preguntas sin perder tiempo en pensar nada.
5 – No me hables de tus inmoralidades. Tampoco te atrevas a hablar de la esencia de la Revolución.
6 – Mientras se te golpee o electrocute, no debes gritar nada.
7 – No hagas nada, siéntate tranquilo y espera mis órdenes. Si no te ordeno nada, mantente callado. Cuando te pida hacer algo, debes hacerlo inmediatamente sin protestar.
8 – No pongas de excusa a la Kampuchea Democrática para ocultar tus secretos o traición.
9 – Si no cumples todas estas normas expuestas, serás azotado, golpeado y electrocutado.
10 – Si desobedeces cualquier punto de este mi Reglamento, recibirás 10 latigazos o 5 descargas eléctricas.

Aunque en este infame decálogo se habla de golpear y choque eléctrico, los métodos de tortura eran más imaginativos. Arrancar uñas, privación de sueño, aplicación de hierros candentes, ahorcamiento, ingesta de los propios excrementos, aislamiento en celdas de 1 metro de ancho por 2 de alto, violación, asfixia con bolsas de plástico o manteniendo la cabeza en calderos llenos de agua, así como el uso de la técnica del "Submarino". Los prisioneros más conflictivos eran desollados vivos.

La unidad médica de la S-21 no estaba conformada por profesionales de la salud, lo que hacía imposible la supervivencia; aunque sí se dedicaba a "experimentar" con algunos reclusos, a los cuales abrían en canal y evisceraban sin anestesia o los desangraban mediante bombas de succión intravenosas.

El valiente que desee visitar Tuol Sleng, se encontrará con un lugar donde parece que no ha pasado el tiempo. Las instalaciones permanecen preservadas igual que cuando fueron abandonadas. Miles de fotos en blanco y negro, desde el suelo hasta el techo, cubren las paredes de las salas. Miles de fotos de los propios registros de la S-21. Algunas habitaciones contienen instrumentos de tortura, otras solitarias camas de hierro, en muchas hay colgadas pinturas de uno de los supervivientes, **Vann Nath**, cuya pericia pictórica le salvó la vida y le permitió plasmar las atrocidades que presenció. Porque recordemos, solo 12 personas sobrevivieron; 5 de ellas niños, que se escondieron tras una montaña de ropa sucia.



En enero de 1979, cuando Nom Pen fue ocupada por el ejército de Vietnam, antes de desalojar la S-21 y huir, el director del centro por entonces, ***Duch***, ordenó la ejecución de todos los prisioneros. Y lo que encontró el fotógrafo de guerra vietnamita Hồ Văn Tây cuando llegó ahí, también está colgado en algunas de las habitaciones de este recinto: cadáveres en estado de descomposición encadenados a sus camas.

¿Quién pudo ser capaz de hacer esto?
La S-21 se mantenía mediante el trabajo de 1720 personas, de las cuales 300 eran personal de oficina, guardias e interrogadores. Las secciones o departamentos en los que se distribuían las diferentes actividades eran 10; e incluían desde labores administrativas, fotografía, documentación, defensa hasta tres tipos diferentes de interrogatorios, graduales en salvajismo. Los interrogadores solían ser jóvenes en la veintena y con estudios.

La unidad de defensa era la más grande y estaba conformada básicamente por adolescentes. Seguían una normativa muy estricta que no debían desobedecer jamás so pena de encarcelamiento, interrogatorio y muerte. No podían hablar con los reclusos ni golpearlos; tampoco podían presenciar interrogatorios. Todos los prisioneros eran considerados sin excepción "enemigos de la revolución", con lo que mantener contacto con alguno de ellos o mostrar simpatía se consideraba alta traición.

La mayoría de los trabajadores en la S-21 eran sometidos a una disciplina implacable y vivían aterrorizados por cometer algún error. No era un temor infundado, ya que algunos de ellos acababan presos por ser perezosos en la preparación de documentos o estropear maquinaria. Aunque no todos estaban tan asustados. Algunos medraron en ese infierno, como es el caso del guardia Him Huy, que ascendió a causa de que a sus jefes los iban matando, llegando a ser el encargado principal de la seguridad de la prisión. Su mujer, Prak Khoeun, estaba al mando de las unidades de interrogatorios.

Pero el personaje que estuvo detrás en realidad de la S-21 fue un maestro de matemáticas, Kang Kek lev, más conocido como el mentado camarada ***Duch***. Fue su director la mayor parte del tiempo que el centro estuvo en activo, organizándolo y estructurándolo de manera letalmente eficaz. Fue el responsable directo de las brutalidades cometidas en la S-21.

¿Y qué ha pasado? ¿Qué ha sido de esta gentuza?

Una historia sin fin
Después de los Jemeres Rojos, la historia de Camboya no ha sido fácil. En 1980, entonces República Popular de Kampuchea, se enfrentaba a una realidad donde el país estaba sumido en el más total desastre y con la mayor parte de sus profesionales e intelectuales asesinados o exiliados. La Guerra Fría ayudó a que los principales líderes de los Jemeres Rojos, entre ellos Pol Pot o su lugarteniente Ta Mok, pudieran recibir apoyo por parte de Estados Unidos y sobrevivir al noroeste del país cerca de la frontera tailandesa. Entonces pasó el tiempo y Camboya levantó cabeza levemente, se convirtió en 1993 en una monarquía constitucional. Y ese mismo paso del tiempo hizo que los crímenes cometidos y sus perpetradores quedaran impunes: Pol Pot murió en 1998 a los 73 años y se abrió un proceso de amnistía a los Jemeres Rojos, en búsqueda de paz, en búsqueda de cierto olvido.

Pero fue la comunidad internacional la que presionó a Camboya para que se actuara judicialmente contra las aberraciones de los Jemeres Rojos, que percibía cómo el país era incapaz todavía de reaccionar a causa de la pobreza y **la corrupción**. Así que en 2006 se constituye, bajo los auspicios de la ONU, **el Tribunal para el genocidio camboyano**. De carácter mixto, contribuyen en él Camboya, Polonia, Alemania, Nueva Zelanda, Japón, Francia, Canadá, Australia y Sri Lanka entre otros países.

Muchos de los sospechosos y posibles acusados ya están muertos: Ta Mok, Son Sen, Pol Pot, Khieu Ponnary. Pero otros, aunque fueron anteriormente amnistiados, se encuentran arrestados: Ieng Sary, Khieu Samphan, Ieng Thirith... y, por supuesto, **el camarada *Duch***, que tras vivir escondido con su familia en un pueblo trabajando de maestro con una identidad oculta, **fue finalmente juzgado en 2012 y condenado a cadena perpetua**. Su juicio, que comenzó en 2009, fue el primero que se realizó en contra de un líder de los Jemeres Rojos tras 30 años de su caída del poder.

La justicia es lenta y esperemos que sea implacable con los culpables. No se están juzgando en ese Tribunal simplemente las barbaridades cometidas en un pequeño país perdido de Asia. Esas monstruosidades cometidas pertenecen a toda la especie humana. No son una excepción perdida en el tiempo, sucedieron como quien dice ayer, y no deben olvidarse. **Para ello sigue en pie Tuol Sleng**.

Beatriz Erlanz
http://tabulaesmeraldina.blogspot.com.es

La crítica irónica del misterio, desde el anonimato

EL FIN DEL ANONIMO PLANCK Y SALIANO

En octubre de 2012, un blog anónimo apareció en Internet, atrayendo la atención, fundamentalmente, de los "llorones del misterio". El blog de Planck y Saliano no era una web de investigación, ni siquiera de divulgación de casos paranormales. Era otra cosa. Los autores, que en todo momento pretendieron ocultar su identidad, definían así su blog: "Divertidas reflexiones en torno al mundo del misterio a cargo de dos individuos con poco sentido del humor". Y eso hacían. Durante más de dos años dirigieron sus críticas, con ironía y mucho "humor", contra muchos investigadores de las anomalías. A nuestro juicio, unas con más tino que otras.

Planck y Saliano hicieron gala de su creatividad, utilizando la prosa y el verso, la música y el cine, los fotomontajes y los videos, para dar su punto de vista sobre la comunidad del misterio. Y ello es muy lícito. A pesar de que, a medida que pasaban los meses y cada vez más "investigadores" les reían las gracias, comenzaron a subir el tono de sus críticas hasta rozar el insulto personal. Dicen que la red es libre…

Lo más interesante del fenómeno Planck y Saliano es que pronto se convirtieron en la voz de los cobardes. Amparados por el anonimato, Planck y Saliano se permitían escribir lo que a muchos les gustaría tener el valor de decir sobre Iker Jiménez, Javier Sierra, Enrique de Vicente, Bruno Cardeñosa, Miguel Blanco, J.J. Benítez… o cualquiera de los directores de los medios especializados en misterios. Claro que, cuestionar a estos, implicaría probablemente renunciar a "chupar micro" o publicar en dichos medios. Por eso el anonimato de Planck y Saliano les resultaba liberador. Como el muchacho menudo y cobarde que no se atreve a agredir al guapo de la clase, pero disfruta y aplaude desde un rincón cuando los matones del colegio le dan una somanta de hostias… aunque sean tan inofensivas como las cibercollejas de un blog de poco tránsito.

De hecho, analizando las visitas a su blog, es fácil darse cuenta de que los millones de televidentes de

Iker Jiménez, los lectores de *Mas Allá*, o los oyentes de *Espacio en Blanco*, jamás visitaron la página. Y solo hay que echar un vistazo a su rastro en redes sociales para ver quienes apoyaban y alentaban a Planck y Saliano en Twitter, Facebook, etc. Invitamos al lector a hacer ese seguimiento digital, pues le resultará sorprendente ver el perfil de a quienes les gustaban los escritos de estos anónimos "autores".

El fenómeno Planck y Saliano no tuvo ninguna repercusión en los aficionados a lo paranormal, ni en los millones de consumidores del producto misterio. Al contrario. El perfil de sus seguidores, esos que les aplaudían entrada si entrada también, era el de aspirantes a investigadores o divulgadores que se quedaron a medio camino, pseudo-escépicos y resentidos con el mundo paranormal. O eso podría deducirse del mayoritario perfil de las IPs que seguían a Planck y Saliano. Por supuesto hay excepciones.

La explicación está al alcance del lector. ¿Quién puede seguir, retwittear o apoyar una web que reconoce no aportar ni una sola investigación, ni un solo caso inédito, ni una explicación a ningún supuesto suceso paranormal… en definitiva, nada nuevo; y cuyo único mérito es ironizar –con frecuencia ridiculizar- a los personajes más conocidos del mundo de las anomalías?

En los pasillos de los congresos y reuniones paranormales pronto comenzó a especularse con la identidad de Planck y Saliano, y surgieron todo tipo de sospechosos. Se convirtieron en un arma arrojadiza. Un insulto. Señalar a alguien como el autor del blog implicaba marcarlo como un cobarde que se dedicaba a atacar a sus colegas desde el anonimato. Y nadie escapó a ese estigma. Ni

siquiera nosotros. Y ahí es donde el tema nos afectó directamente, como para desenmascararles. La mejor forma de demostrar a esos bocazas quienes es quien.

No importa que **EOC** lleve más de 20 años, con mejor o peor tino, desmontando fraudes, denunciando engaños y cuestionando a los divulgadores e investigadores, tanto creyentes como pseudo-escépticos, con nombres y apellidos. Algún que otro imbécil ha tenido la osadía de afirmar públicamente que era *El Ojo Crítico* quien estaba detrás de Planck y Saliano. Un insulto gratuito que no nos merecemos pues, para bien o para mal, si alguien se ha caracterizado por firmar sus críticas al misterio, con nombres y apellidos, ha sido **EOC**. Pero cree el ladrón…

EL BLOG DE PLANCK Y SALIANO

Divertidas reflexiones en torno al mundo del misterio a cargo de dos individuos con muy poco sentido del humor

miércoles, 19 de noviembre de 2014

J'ACCUSSE… LA DESFACHATEZ DE JAVIER SIERRA

Espero explicarme bien y que su comprensión lectora esté asimismo a la altura, porque lo que viene tiene su miga. O por lo menos, y a estas alturas de la vida ya hay cosas que me superan: ustedes verán.

El pasado 6 de Noviembre el "ahora" escritor **Javier Sierra** era entrevistado por **Eva Fernández** en el marco de la gira promocional de su última novela, autorefritada o autocopipasteada, vaya usted a saber, sobre pirámides (qué raro, ¿verdad?). La entrevista, de corte promocional e insustancial, transcurre con indolencia casi hasta el final, donde se topa uno con lo que observan a su derecha. Por eso les decía lo de que afinen su comprensión lectora, porque lo que ahí leo es que Javier Sierra (JS) *no cree en los OVNI, piensa que quienes lo hacen son unos fanáticos irreflexivos y su tratamiento sobre el tema estuvo enfocado a vender por encima de otras consideraciones.*

¿Cree usted en los 'ovnis'?
No. No soy un hombre de fe, sino de búsqueda. Si las informaciones que te llegan las conviertes en una creencia, entras en el territorio de las sectas. *Roswell. Secreto de Estado* (1995) es un libro muy periodístico.

Veamos. Admito que JS tenga derecho a cambiar de opinión sobre lo que sea en el momento que quiera, faltaría más. Que lo que dice sobre las informaciones sin contrastar es muy razonable como aquí se ha defendido a menudo. Que reniegue de su libro de Roswell por las consideraciones que sean. De acuerdo con todo eso. Pero **lo que no le trago a JS es que, en consecuencia con lo que ha dicho y hecho los últimos 25 años, no salga a la palestra a confesar su caída del caballo, no pida disculpas por su falta de profesionalidad y trate a quienes le han catapultado a la fama como una puta mierda.**

Por partes. JS dice que no cree en los OVNI. Hombre, supongo que no se referirá a éstos como Objetos Volantes No Identificados, dado que ya vio uno en Montserrat y que el hecho de que hay innumerables testimonios contemporáneos de gente que dice haber visto algo raro en el cielo (otra cosa es su naturaleza) es impepinable, incluso para ultraescépticos. Por eso, y pese a la vaguedad de la respuesta, asumo que se refiere a que no cree que los OVNI sean "algo raro" o fuera de nuestra experiencia cotidiana y conocimiento científico. Bueno pues JS ha debido cambiar de opinión hace casi nada, por lo visto, porque ***hasta ahora ha defendido en su trayectoria periodística y/o investigadora que los OVNI son algo fuera de nuestra percepción habitual.***

Así lo hizo en 1991 en su Monográfico sobre OVNIS de **MAS ALLÁ**, coordinado por él mismo y con artículos como *"Mutilaciones de ganado por extraterrestres", "Miles de abducidos por extraterrestres"* o *"Roswell, la verdad que nos quieren ocultar"*. Bueno, podríamos decir que entonces era muy jovencito, crédulo e inexperto.

En 1995 y en su libro *"Roswell, secreto de estado"*, JS dice en su página 17: "Pero sí respaldar 3 conclusiones que se me antojan importantes: 1... 2. ***EN ROSWELL, EFECTIVAMENTE, CAYÓ UNA NAVE DE PROCEDENCIA NO HUMANA, CUYA RECUPERACIÓN HA TRATADO DE SER OCULTADA DURANTE MEDIO SIGLO"*** (mayúsculas mías). Bueno, en 1995 sigue creyendo en los OVNI como cosas "no humanas". Sigamos avanzando.

Diciembre de 2000, otro Monográfico de MAS ALLÁ, *"OVNIS, Alto secreto"* Aquí JS ya es director de la publicación, y en el editorial cuenta en negrita: ***"No es casualidad que la última publicación del siglo XX de MA esté dedicada íntegramente al Fenómeno OVNI. A fin de cuentas éste ha sido el enigma por excelencia del s. XX"*** Es decir, el fenómeno existe y es un enigma. ***"Que nuestro planeta ha sido visitado en el pasado reciente por una o más civilizaciones alienígenas es algo que ha sido aceptado ya incluso por diversas comisiones de investigación militares"*** Es decir, las visitas ET son un hecho incontestable, porque, como añade, ***"el problema a resolver hoy es, LEJOS DEL DEBATE DE SU AUTENTICIDAD Y PROCEDENCIA, PORQUÉ NO EXISTE UNA POSIBILIDAD DE CONTACTO ABIERTO CON LOS HABITANTES DE ESTE PLANETA"*** Es decir, no hay debate sobre que los OVNI existen y vienen de "fuera" como civilizaciones alienígenas. Y concluye: ***"¿Son las frecuentes incursiones de los NI en nuestros cielos un programa de preparación de la especie humana para ese contacto definitivo?"*** Recuerden, ya estamos en 2000.

Más. 2002.
(http://www.elmundo.es/encuentros/invitados/2002/04/423/)
Preguntas de los lectores: 22. Javier, últimamente ya no se oyen desapariciones en el triángulo de las Bermudas ¿Ha dejado de ser un punto caliente ?¿Realmente crees que existía en sus aguas una *base subterránea de OVNIS?* ***"Quizás la invención del GPS ha tenido algo que ver."***(No dice que lo de la base submarina es una chorrada, sino que el GPS habrá desanimado a los Ets para continuar con sus secuestros).

25. "Pero es que, además, ***los OVNIs son un fenómeno*** de la baja atmósfera. No algo astronómico." (Seguimos admitiendo su existencia)

44. Sr. Sierra, otra pregunta. De todas las cosas que ha investigado sobre el mundo de los OVNIs y, en concreto, de los supuestos mensajes extraterrestres ¿ que es lo único que le merece verdadero crédito, esencialmente? "Sería largo explicarlo aquí, pero pocos casos me han impresionado tanto como el del contactado colombiano Enrique Castillo Rincón. ***Por fin un ingeniero, con formación técnica, dijo haber subido a bordo de un OVNI...*** Después de Daniel Fry, en EE.UU."

64. ¿Cual es su opinión sobre la hipótesis de que los OVNIS no "vienen" del espacio exterior, sino que son de este planeta: viajeros del tiempo venidos del futuro. -L. "***Que es una hipótesis interesante***. Sólo eso explicaría por qué en tiempos de Julius Obsequens ("Liber Prodigiorum") llamaba a los OVNIs "clipeis ardentes" (escudos llameantes), describiéndolos casi como modernos

Planck y Saliano

Lo primero de todo:

Léase antes de hacer el gilipollas

Últimos comentarios

Planck dijo:
De todas maneras, y por mucho que algún ...

Saliano El Aldeano dijo:
Muchas gracias por tus palabras de alien...

Daniel dijo:
Desgraciadamente, en los últimos años, h...

Planck dijo:
Gracias también por mi parte, Carlos. Y ...

Saliano El Aldeano dijo:
Gracias a tí, Carlos.Hasta siempre.

Etiquetas

- Carballal (10)
- Ciencia (20)
- Crítica (38)
- Cuarto Milenio (11)
- Humor (40)
- Intrépido Iker (8)
- Musicales (4)
- PyS (12)
- Radio (11)
- Reflexiones (42)
- Romancero (4)
- Seudoescépticos (14)
- Vaya percal (39)

Archivo del blog

- 2014 (44)
  - noviembre (3)
    - J'ACCUSSE… LA DESFACHATEZ DE JAVIER SIERRA
    - ¡Que vienen los nazis!
    - ESCUDITOS DEL MISTERIO Y DE MI CORAZÓN
  - octubre (4)
  - septiembre (4)
  - agosto (4)
  - julio (3)
  - junio (4)
  - mayo (4)
  - abril (4)
  - marzo (5)
  - febrero (4)
  - enero (5)
- 2013 (55)
- 2012 (28)

Buscar en PyS

Buscar

El final de Planck y Saliano llegó el pasado miércoles 19 de noviembre. Crecidos en el apoyo que recibían de los "llorones del misterio", esos que se limitan a lamentarse de lo mal que se hace todo en estos temas, de lo malos que son los demás… pero que no aportan ni una puta investigación nueva, enfilaron a Javier Sierra en su punto de mira. Ese día subieron una larga crítica contra el ex director de *Más Allá* titulada: "J´Accusse: La desfachatez de Javier Sierra", utilizando como base de su crítica lo publicado por una periodista en el *Diario de Navarra* (¡oh, que coincidencia! Retened este dato).

Sorprendentemente, Javier Sierra les respondió. Pero no en su blog, como a ellos les gustaba, sino en su propia red social. Este es el texto de Sierra que los seguidores de Planck y Saliano nunca llegaron a leer, salvo que también visitasen el Facebook del escritor:

"*LA DESFACHATEZ DE PLANCK Y SALIANO*

Leo en estos días en Internet un comentario que me ha dejado estupefacto y que creo merece una pequeña aclaración pública. Se trata de una opinión firmada por dos "alias", Planck y Saliano, en un blog en el que me acusan de desfachatez al haber respondido a una pregunta del DIARIO DE NAVARRA (6/11/2014) en estos términos:

"¿Cree usted en los 'ovnis'?"
"No. No soy un hombre de fe sino de búsqueda. Si las informaciones que te llegan las conviertes en una creencia, entras en el territorio de las sectas. "Roswell. Secreto de Estado" es un libro muy periodístico."

A partir de mi respuesta, los anónimos autores de ese blog se desbordan en una catarata de descalificaciones y falsedades, acusándome de estar faltando a la infinidad de artículos, declaraciones, conferencias y libros en los que he defendido la realidad del fenómeno ovni y vienen a sugerir que renuncio a mi pasado como investigador de ese asunto en aras de mi carrera literaria. Eso sí, tildándome de "mal profesional, un mal periodista, un pésimo investigador", actuando "de un modo interesado" y que he utilizado "la creencia en los OVNI" para mi desarrollo profesional. Pueden leerse sus despropósitos al completo aquí:http://planckysaliano.blogspot.com.es/…/jaccusse-la-desfach…

El tema me habría hecho sonreír de no ser por la cantidad de rencor y mala sombra que destilan sus líneas. Y es por eso, aún a riesgo de dar publicidad a quien no la merece, pero sobre todo para sacar de equívocos a quienes lean de buena fe ese comentario, deseo aclarar lo siguiente:

1. Desde hace años es frecuente que los periodistas me pregunten si creo o no en los ovnis. Y desde hace años respondo siempre en términos parecidos: NO CREO en los ovnis porque considero que estos no son un artículo de fe sino un asunto de estudio. Antonio Ribera, decano de la investigación ufológica en este país (amén de escritor y pionero de la exploración submarina, y uno de mis más admirados maestros y amigos), respondía ya en los años ochenta, en términos muy parecidos, a esa misma pregunta: "Los ovnis no son cuestión de creer o no creer, sino de estar informado y reunir documentación". Se lo oí decir mil veces siendo adolescente y siempre me pareció una postura sensata.

2. Así pues, si se lee con atención y sin dobleces mi respuesta al DIARIO DE NAVARRA, ésta va dirigida exactamente en ese sentido. Claro que no soy un creyente (que pone su fe) en los ovnis. Si acaso soy alguien que los estudia (o mejor, como decía J. A. Hynek, astrónomo, "que estudia informes sobre ovnis") e informa sobre ellos tratando de ser imparcial. Que busca, en definitiva, respuestas a los enigmas que plantea ese fenómeno.

¿Debo pedir perdón por eso, como me exigen indignados mis dos anónimos críticos?

3. Los autores del blog "Planck y Saliano" me acusan en letras mayúsculas de desfachatez cuando son ellos los que malinterpretan mis palabras y, lo que es peor, los que me vilipendian escondidos tras un cómodo anonimato. No dar la cara tras esas palabras, sembrar el desconcierto entre quienes siguen mi trabajo, calumniarme de ese modo y hacer pública esa clase de interpretación sesgada sí es DESFACHATEZ.

4. Que quede claro, pues: No abjuro ni lo he hecho nunca de mis años de trabajo sobre la cuestión ovni. Si los autores del blog se hubieran tomado la molestia de seguir mi trayectoria más reciente, se hubieran dado cuenta, sin ir más lejos, que en junio del año pasado se reeditó "Roswell. Secreto de Estado" con un prólogo nuevo en el que reafirmo mi interés por esta cuestión (y que puede descargarse gratis desde http://www.javiersierra.com/w/li…/roswell-secreto-de-estado/). No reniego, como afirman con falsedad en su texto, de mi primer libro. Y eso por no hablar de que mis dos últimas obras ("La pirámide inmortal" y "El maestro del Prado") están dedicados precisamente a dos personas que han consagrado buena parte de sus trayectorias profesionales y vitales a investigar el misterio ovni: Antonio Ribera y Enrique de Vicente. Extraño modo de abjurar, ¿no?

A diferencia de estos dos acusadores, yo no tengo nada que ocultar ni de lo que ocultarme. Aunque esta situación me entristece y creo que no debo dejar de mostrar mi repulsa ante esta clase de actitudes viles y sin honor."

El fin del anonimato de Planck y Saliano

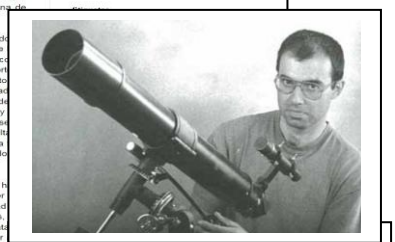
Dos días después de la enérgica respuesta pública de Sierra, y sospechamos también que de una respuesta privada (y judicial), Planck y Saliano borró la entrada sobre Sierra y después subió su ultimo post: "No os merecéis a Planck y Saliano". Haciendo gala de una falta de humildad que durante más de dos años exigieron a los demás, anunciaron la inminente retirada del blog porque los aficionados al misterio no habían entendido su misión, y no merecían que perdiesen su tiempo… Y hasta aquí llegamos.

Lo que no contaron es que tan repentina clausura no se debe a las quejas de los seguidores de Sierra u otros, sino a algo más. ¿Algo que amenazaba su anonimato, quizá? El blog fue retirado de blogger poco después.

Por supuesto, hace falta ser muy ignorante para creer que existe el absoluto anonimato en la red. Es verdad que utilizar un pseudónimo y un blog puede resultar una terapia para frustrados, insultando o ridiculizando a quien no te cae bien. Pero todo deja rastro en la red. Bastó seguir la IP de Planck hasta Navarra, donde se publicó la entrevista a Sierra. Y más concretamente hasta Estella. Y más concretamente hasta el ordenador de **Enrique Tomás Rodríguez**, de 46 años, licenciado en historia y fotógrafo, así como viejo colaborador de las revistas *Mas Allá*, *Karma 7, FSR, etc.*

Este mes viajamos hasta allí. Un par de entrevistas con investigadores que conocían a Tomás nos confirmaron la pista de Internet. Averiguar lo demás fue fácil: DNI, teléfono, domicilio, historial…

Enrique Tomás es "el agente Mulder de Estella", tal y como lo presentó el mismo diario que entrevistó a Sierra (¡oh, casualidad!) cuando aún lideraba el centro de investigación OVNI Mizar (que él mismo fundó en febrero de 1998 junto a Raquel Andión), y daba la cara ante la cámara.



Es un viejo conocido de todos los investigadores y divulgadores cuestionados en su blog de Planck y Saliano. Que presumía, como explica en el diario (foto) de contar con el apoyo "de ufólogos de más calado como Javier Sierra, Josep Guijarro y Bruno Cardeñosa". Los mismos a los que han criticado dura y anónimamente, en su blog años después. En aquellos años MIZAR, que llevaba la delegación de la SEIP de Pedro Amorós, organizaba Alertas OVNI o perseguía al chupacabras por los montes de Navarra(http://www.noufors.com/Documents/Books,%20Manuals%20and%20Published%20Papers/Specialty%20UFO%20Publications/Flying%20Saucer%20Review/FSR,2001,V%2046,N%203.pdf.

Psicofonías, chupacabras, Alertas OVNI… resulta paradójico averiguar que todo lo que después criticaría a los demás investigadores en su blog anónimo, era practicado por ellos cuando aún se atrevían a firmar sus artículos en su propia revista (Revista Mizar) o en sus

colaboraciones en revistas comerciales como *Más Allá* o *Karma-7*, a las que ahora menosprecian despectivamente desde el anonimato… Alguien que, probablemente, un día soñó con llegar a ser un Iker Jiménez o un Javier Sierra, y se quedó en el camino. Como algunos de los que reían sus gracias.

Hoy se nos antoja ridícula la presentación de una de sus webs http://www.ctv.es/USERS/centromizar, la que titulaban "Gente con rostro" exponiendo: *"...Y estaréis pensando: ¿De qué van éstos...?* ***Personas con rostro*** *e imagen que recaban testimonios, investigan sobre el terreno y ofrecen sus resultados al análisis público… Aquí estamos. Raquel y* ***Enrique****. Personas como vosotros…".* Pues eso, que les ponemos rostro. Porque esto ha sido una guerra desigual (debido a su anonimato) entre ellos y el resto del misterio que tanto critican. Todas las guerras tienen vencedores y vencidos.

Los necios conspiranoícos que acusaban a unos y otros, incluyendo a EOC, de estar detrás del blog de Planck y Saliano, se han quedado sin argumentos. Y en cuanto a Enrique Tomás, puede seguir detractando como hasta ahora, pero sin máscaras. Si hay cojones, claro. Así, al menos, la batalla será de igual a igual y no con una de las partes escudándose en el cobarde broquel de un nick.

EOC

EN ÚLTIMA

Los expedientes X de Navarra

El centro Mizar de Estella investiga una reciente oleada de avistamientos de OVNIS en la comarca de Pamplona

ALBERTO ARAIZ Estella

La realidad suele superar a la ficción. En Estella hay dos personas que podrían pasar por ser Mulder y Scully. Enrique Tomás Rodríguez, de 30 años, licenciado en Historia y fotógrafo de profesión y Raquel Andión Salvador, de 32 y auxiliar de geriatría, no son agentes federales del FBI, pero como los protagonistas de la serie de televisión, se dedican a investigar expedientes X. Sólo, que estos dos estelleses lo hacen a través del centro de investigación Ovni Mizar que fundaron en febrero del año pasado. Sus casos se refieren a Navarra y La Rioja. Los ataques a rebaños de ovejas o la última oleada de supuestos avistamientos de OVNIS en la comarca de Pamplona, son algunos de los asuntos que tratan de explicar utilizando un "método y técnicas científicas", como ellos mismos sostienen.

El centro Mizar agrupa a media docena de aficionados a los temas paranormales de La Rioja y Navarra. Enrique Tomás aclara, como declaración de principios, que "nosotros huimos de darle un tratamiento frívolo a estos temas". Por eso insiste en la actividad que iniciaron el año pasado. Tomás y Andión exponen que han estudiado "las últimas tendencias y conocimientos, como la oleada de avistamiento de OVNIS en el Valle de Aranguren que se arrastra en varios períodos desde el año pasado". Un fenómeno que, según dicen, no constituye un caso aislado. "Por ejemplo en Ibero ha habido avistamientos durante meses. Hemos entrevistado al único testigo, al que hemos hecho un análisis psicológico, así como de las evidencias del terreno. Esto ocurrió en mayo. Esta persona vio un objeto con forma de cono que estaba a 600 metros elevado sobre el río Arakil, dejando una luminosidad acampanada, con giros bruscos y detenciones rápidas".

Reiteran que analizan estas

PROMOTORES Enrique Tomás y Raquel Andión del centro Mizar de Estella.

MARIAN TRÉBO

ción puede durar meses o años y eso mismo desanima al no llegar a una conclusión clara. Exige, además, una logística grande, con desplazamientos y mucho tiempo libre", dice Tomás. Otra investigación que tienen en marcha es la referida a los ataques de lobos o perros asilvestrados a ovejas. "Podemos asegurar que no son depredadores convencionales, es

su relación con el fenómeno ufológico", afirma Tomás.

Las investigaciones de Mizar tienen como punto final la divulgación a través de revistas como *Más allá* y *Karma 7*, en las que cuentan con el apoyo de "ufólogos de más calado como Javier Sierra, José Guijarro y Bruno Cardeñosa", indican. Los estelleses de Mizar precisan, no obstante,

en Estella.

Para intercambiar este tipo d conocimientos y nuevas experien cias, Mizar ha organizado segunda convocatoria Ovni, qu tendrá lugar el próximo sábado día 3 de julio en la ermita de Trinidad de Iturgoyen, con ayuda de radioaficionados. Un experiencia, continuación de cita de la ermita de Arnótegui cos, con la que no se trata d ar avistamientos, pero si d cionar sobre el fenómen I, escrutando el firmament las diez de la noche y la o de la madrugada. Si ce el misterio, ya sabes e acudir...

Nota: Las pesquisas realizadas para desenmascarar a Planck y Saliano no habrían sido posibles sin la ayuda de **Enrique Echazarra, Juan Miguel Marsella y David Cuevas,** entre otros.

PARAPSICOLOGÍA: NIÑOS AUTISTAS Y TELEPATÍA

El sitio web Skeptiko entrevistó hace unas semanas, durante una hora, a la Dr. Powell acerca de sus **estudios psíquicos con niños autistas**. Muchos **autistas poseen habilidades extraordinarias**, incluyendo **cálculos matemáticos** que desafían a la ciencia y una**sorprendente memoria**. Y aunque algunas de estas personas tienen talentos inexplicables en la música y otras artes, recientes investigaciones también muestra que algunos autistas **poseen capacidades psíquicas**.

En 2013, la **neuropsiquiatra Dra. Diane Hennacy Powell** trabajó con una **niña autista de nueve años de edad**, quien mostraba signos de **habilidades telepáticas**. Y los resultados de las pruebas eran poco menos que sorprendentes. En las pruebas, los expertos, quienes no tenían contacto con la niña, le mostraban números generados al azar, palabras falsas, ecuaciones y frases. A continuación, se le pidió a la niña que leyera la mente a los expertos para comprobar si podía ver lo que ellos estaban viendo. Según los resultados del estudio, la niña fue capaz de descifrar correctamente los números al azar y las palabras sin sentido; además de las ecuaciones y las frases. En resumen, tenía la capacidad de ver lo que las demás personas veían. L**a niña tuvo 100% de precisión en seis de doce ecuaciones de entre 15 y 19 dígitos cada una, y entre 81 y 100% en oraciones de entre 18 a 35 letras**.

El monitoreo de seguridad no mostró evidencias de fraude. Las conclusiones de Powell **fueron presentadas en la edición 57 de la Convención Anual de la Asociación Parapsicológica**, afirmando que "los datos sugieren un mecanismo de comunicación alternativo, latente o predispuesto que está al alcance de personas que nacen con severos trastornos de habilidades de lenguaje."

http://www.skeptiko.com/257-diane-powell-telepathy-among-autistic-savant-children/

PRIMEROS RESULTADOS DEL PROYECTO AWARE SOBRE ECM

Un estudio elaborado por científicos de la Universidad de Southampton ha puesto en evidencia que la conciencia humana puede continuar varios minutos después de la muerte clínica. Gracias a este trabajo, bautizado como AWARE (AWareness during REsuscitation), la ciencia podría comenzar a dar una explicación empírica a la eterna creencia sobre si hay vida después de la muerte. Tras cuatro años de investigación en 15 hospitales de Reino Unido, Estados Unidos y Austria, los científicos pudieron observar que "de 2.060 pacientes que sufrieron un paro cardiaco, 330 sobrevivieron y 140 dijeron que habían experimentado algún tipo de conciencia mientras eran reanimados".

Así, los investigadores parecen haber puesto fin al eterno debate sobre si existe vida después de la muerte, o al menos haber realizado un importante avance para entender el comportamiento de la conciencia humana una vez deja de funcionar el cerebro. Los resultados de la investigación, publicados en la revista Resuscitation, plantean que el 46% de los casos de los pacientes que sobrevivieron recuerdan haber tenido una "especie de conciencia" durante esos minutos en los que se establecieron clínicamente muertos justo antes de ser reanimados.

http://www.elconfidencial.com/alma-corazon-vida/2014-10-09/hay-vida-despues-de-la-muerte-afirma-el-estudio-mas-grande-sobre-las-ecm_230004/
http://www.telegraph.co.uk/science/science-news/11144442/First-hint-of-life-after-death-in-biggest-ever-scientific-study.html

EXCLUSIVA EOC

Auténticas anomalías celestes (1661-1869)

RETORNO A MAGONIA (I)

Nota de Chris Aubeck: Cuando fundé mi grupo de investigación Magonia Exchange en 2003, lo hice con dos intenciones. Primero, quería acumular más información histórica relativa a los OVNIs y temas relacionados que jamás se había recogido, aprovechando la nueva digitalización de bibliotecas y hemerotecas en todo el mundo. Segundo, la siguiente fase, siempre iba a ser el riguroso análisis de los datos recogidos. Puesto que no tengo formación científica, decidí rodearme de profesionales que sí la tenían y compartían mi visión. Entre los grandes pensadores académicos que he tenido el placer de traer al grupo destacan dos nombres, Jacques Vallée y Martin Shough. Con el primero publiqué un libro en 2010 (ya estamos preparando una edición nueva y revisada) y con el segundo estoy trabajando en otro. Este segundo libro lleva por título *Return to Magonia* ("Retorno a Magonia").

Return to Magonia es el primer intento de analizar, con todos los recursos técnicos que tenemos a nuestra disposición en el siglo XXI, los casos más extraños y convincentes de los últimos 500 años. Ya que contiene datos procedentes de una amplia variedad de disciplinas –meteorología, astronomía, geografía, genealogía, etc.– acabamos cada capítulo con un breve resumen del caso y nuestras conclusiones.

Aquí presentamos un vistazo, en adelanto exclusivo, a una selección de capítulos que cubren el periodo 1661-1829. Los resúmenes son necesariamente breves, pero cada uno d ellos tiene una extensión de hasta 12 páginas de análisis y contrastes con casos modernos muy parecidos.

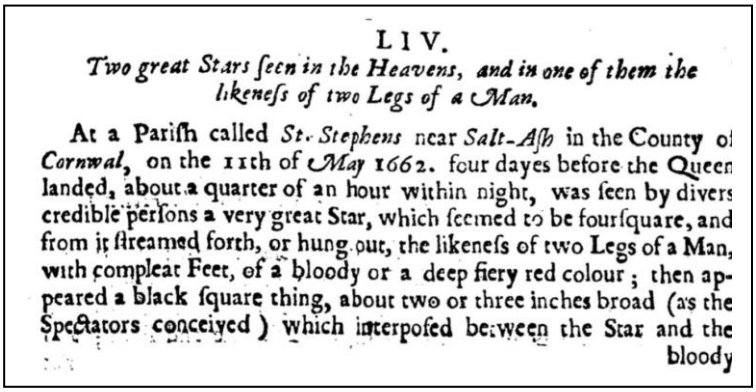
1: **1661-2 – El Mirabilis Annus, o el Año de Prodigios y Maravillas**

En Inglaterra, en el siglo XVII, los activistas políticos publicaban noticias de extraños sucesos con el fin de mostrar que Dios apoyaba su causa. Estos incluían historias sobre fenómenos naturales mal entendidos como cambios meteorológicos inusuales, animales deformes, monstruos marinos y fantasmas; pero muchos otros se asemejaban a nuestros avistamientos ovnis modernos.

Hubo varios intentos de compilar estos incidentes en catálogos. El más extendido fue el *Annus Mirabilis* ("Año de las Maravillas"), que consistía en tres volúmenes, impresos en 1661 y 1662. A pesar de sus polémicos orígenes y evidente uso como propaganda, es el reflejo más completo del paisaje Forteano que poseemos de aquellos tiempos.

No podemos saber a ciencia cierta qué historias en esta colección se inventaron con fines políticos, pero sí hemos identificado unos cuantos que coinciden con fenómenos conocidos y reales, como Venus y cometas. Esto abre la posibilidad de que el Mirabilis Annus contenga informes de testigos auténticos, por lo cual planteamos la opción de que alguno de los OVNIs que describe también sea auténtico. Aquí tenemos un ejemplo:

"En Saint Stephens, una parroquia cerca de Salt Ash en el Condado de Cornwall, el 11 de mayo 1662, cuatro días antes de la llegada de la Reina, aproximadamente un cuarto de hora después de anochecer, varias personas dignas de crédito vieron una estrella muy grande, que parecía tener forma cuadriculada, y de ella salía la semejanza de dos piernas humanas, con pies, de un color sangriento profundo o como el fuego; entonces apareció una cosa negra, cuadrada, unas dos o tres pulgadas de ancho (o así los espectadores lo percibían) que se interpuso entre la estrella y las piernas rojas. Apareció otra estrella de brillo similar que se movía hacia adelante y atrás...."



LIV.

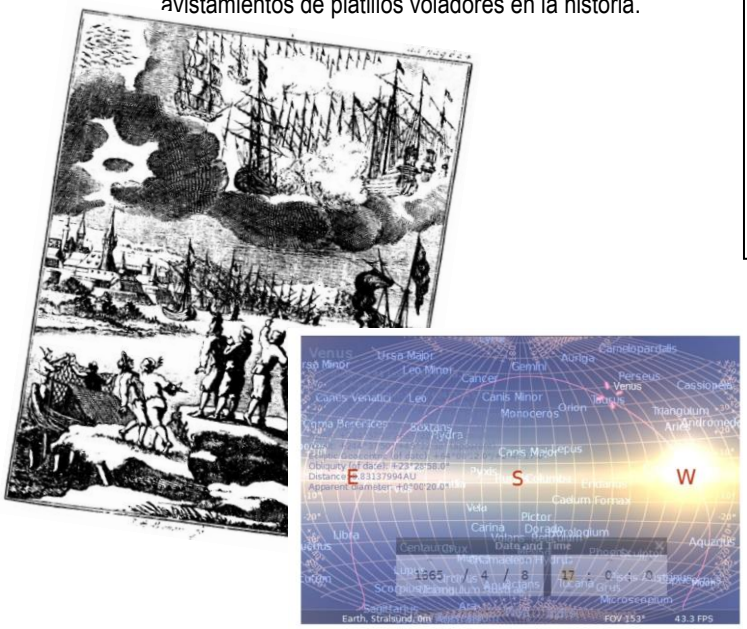
Two great Stars ſeen in the Heavens, and in one of them the likeneſs of two Legs of a Man.

At a Pariſh called *St. Stephens* near *Salt-Aſh* in the County of *Cornwal*, on the 11th of *May* 1662. four dayes before the Queen landed, about a quarter of an hour within night, was ſeen by divers credible perſons a very great Star, which ſeemed to be fourſquare, and from it ſtreamed forth, or hung out, the likeneſs of two Legs of a Man, with compleat Feet, of a bloody or a deep fiery red colour; then appeared a black ſquare thing, about two or three inches broad (as the Spectators conceived) which interpoſed between the Star and the bloody

2: **8 de abril de 1665, Stralsund, Alemania - Una batalla aérea y un "sombrero" o "plato" volador**

Según textos publicados en la mitad del siglo XVI, se vieron numerosos objetos volando en el cielo cerca de la ciudad alemana de Stralsund en abril de 1665. Estos incluían buques bandadas de pájaros, fuego y humo, pero también un objeto con forma de plato o sombrero que se cernía sobre la iglesia de San Nicolás durante dos horas. El grueso de los testigos incluyó a varios pescadores que posteriormente se quejaron de enfermedades físicas como un temblor corporal y un dolor fuerte, principalmente en manos y pies. Afortunadamente, el incidente se documentó muy bien. Los informes incluyen el día y la hora - justo después de las 18:00 del 8 de abril- e ilustraciones contemporáneas que ubican el lugar aproximado en el cielo.

Con simulaciones por ordenador podemos demostrar que no pudo haber sido el sol o la luna, y podemos descartar con seguridad las estrellas, los planetas y fenómenos meteorológicos como estímulo. Aunque nubes, humo o densas bandadas de estorninos podrían haber dado la impresión de que hubiera un objeto circular pasando por el cielo, la duración del avistamiento y su persistente forma hacen que esto sea altamente improbable. Por lo tanto, el evento de Stralsund es un caso notable y -cierto o no- debe ser considerado entre los primeros presuntos avistamientos de platillos voladores en la historia.

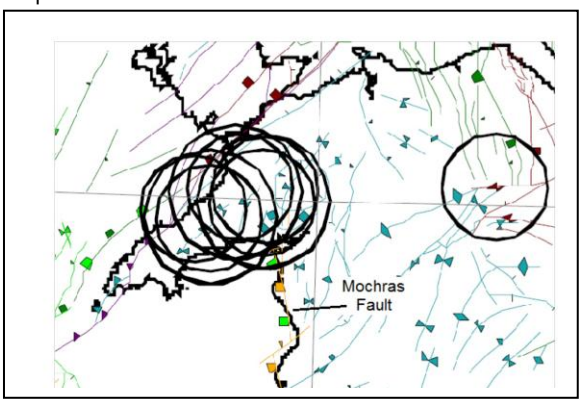


3: **1693-1905 - Gwynedd, Gales - Luces azules y rojas, "exhalaciones" del mar, incendios en los pajares y graneros**

Se han visto extrañas luces en Gales al menos desde el siglo XVII. La primera vez que el fenómeno recibió atención seria fue cuando una llama azul emergió del mar y prendió fuego a varios pajares en Gwynedd en 1693, un incidente que aparece en las Transacciones Filosóficas de la Royal Society. No se encontró una explicación aunque algunos postularon la teoría de que se había encendido un gas emitido por una masa de insectos en descomposición. Esta idea fue rechazada casi en seguida.

Se han documentado fenómenos similares en otros lugares de Gran Bretaña y en todo el mundo, pero en Gales las luces son de particular interés debido a que entre 1904 y 1905 coincidieron con un resurgimiento del fervor religioso en la zona entre Barmouth y Harlech. A menudo se cita este caso como un episodio OVNI clásico o evento forteano.

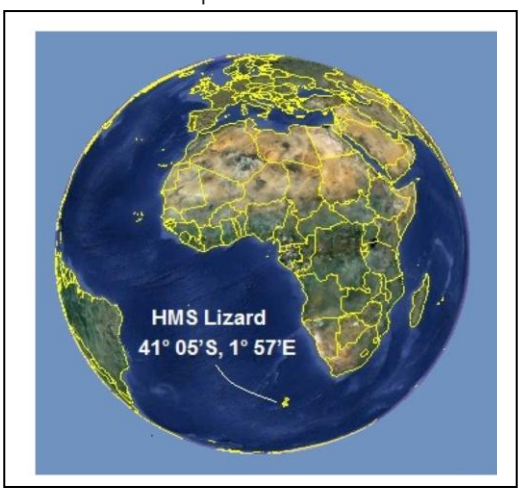
Las luces son reales pero siguen sin explicarse. Una solución une el fenómeno con los efectos de tensión tectónica. Hay investigadores que creen que la energía liberada en las líneas de falla podría explicar los fenómenos luminosos observados en las proximidades. De hecho, la falla Mochras pasa cerca de la capilla de Egryn que parecía ser el centro de las luces en 1904-5. Una oleada OVNI en 1977 se asoció también con líneas de falla en Gales. Sin embargo, los geólogos no han logrado identificar un mecanismo que pueda explicar el fenómeno o su periodicidad aparentemente aleatoria, y la ocurrencia de anomalías luminosos cerca de fracturas terrestres puede ser sólo una coincidencia.



4: **4 de noviembre de 1747, Océano Atlántico Sur - Bola de fuego azul devasta un barco**

Un lema durante el Siglo de las Luces bien podría haber sido "Las afirmaciones extraordinarias requieren pruebas extraordinarias." A medida que cambiaba el clima intelectual, los fenómenos forteanos recibían cada vez menos atención en publicaciones serias. En su lugar aparecían noticias y estudios de exploración científica más ortodoxa. Sin embargo, hubo algunas excepciones.

A finales de la década de 1740, la Real Sociedad se enteró de que una extraña "bola de fuego" había atacado a un barco. Ya que el rápido avance de la tecnología de navegación implicó un mayor entusiasmo por hacer mediciones científicas, el informe se estudió con curiosidad. Por desgracia, la primera (y única) redacción del caso incluyó una errata y faltaban algunos datos, por lo que a pesar de la localizar numerosas versiones de la historia (en publicaciones que abarcan más de 250 años), primero tuvimos que responder a tres preguntas básicas: ¿Quién lo vio? ¿Dónde ocurrió? ¿Cuándo ocurrió? Las respuestas fueron, respectivamente: la tripulación del HMS Lizard, en el Océano Atlántico Sur (probablemente en las coordenadas 41 ° 05'S, 1 ° 57'E), y, posiblemente, el 4 de noviembre de 1747 (y no en 1749 como se publicó en el informe original).



En cuanto al fenómeno en sí, inicialmente descartamos que la causa fuera un rayo en bola. El evento produjo un olor sulfuroso, que es más probable que provenga de un evento que se originó bajo el mar, como un volcán submarino. De hecho, el Lizard parece haber estado viajando cerca de un grupo de volcanes cuando se produjo el incidente. Pero estos volcanes están actualmente inertes. Un problema adicional con esta solución es que una bola de gas probablemente no se mantendría estable durante un largo periodo y este fenómeno se mantuvo a lo largo de 3 kilómetros. De hecho, sobrevivió el impacto contra la nave, algo que una bola de gas no conseguiría. Y más extraño aún, hubo un dramático efecto magnético: hizo que enormes clavos saliesen volando del palo mayor del barco con tanta fuerza que quedaron clavados en los tablones de la cubierta. Estos efectos serían típicamente de naturaleza eléctrica. A la luz de la información que disponemos, sería un error no clasificarlo como una anomalía.

An account of an extraordinary Fire-ball bursting at Sea, communicated by Mr Chalmers. N°. 494. p. 366. Jun. &c. 1750. *Read* March 22. 1749.

XIX. *Nov.* 4. 1749. in lat. 42° 48′, long. 09° 03′, the Lizard then bore, N. 41° 05′, about the diſtance of 569 miles. I was taking an obſervation on the quarter-deck, about 10′ before 12: one of the quartermaſters deſired I would look to windward, which I did, and obſerved a large ball of blue fire rolling on the ſurface of the water, at about 3 miles diſtance from us: we immediately lowered our topſails, and had our fore and main clew-garnets manned to haul up our courſes; but it came down upon us ſo faſt, that before we could raiſe the main tack, we obſerved the ball to riſe almoſt perpendicular, and not above 40 or 50 yards from the main chains: it went off with an explosion as if hundreds of cannon had been fired at one time; and left ſo great a ſmell of brimſtone, that the ſhip ſeemed to be nothing but ſulphur. After the noiſe was over, which I believe did not laſt longer than half a ſecond; we looked over head, and found our maintopmaſt ſhattered into above an hundred pieces, and the mainmaſt rent quite down to the heel. There were ſome of the ſpikes, that nail the fiſh of the mainmaſt, drawn with ſuch force out of the maſt, that they ſtuck in the main deck ſo faſt, that the carpenter was obliged to take an iron crow to get them out: there were five men knocked down, and one of them greatly burnt, by the exploſion. We believe, that when the ball, which appeared to us to be of the bigneſs of a large millſtone, roſe, it took the middle of the main topmaſt, as the head of the maſt above the hounds was not ſplintered: we had a very hard gale of wind, from the N. by W. to the N. N. E. for two days before the accident, with a great deal of rain and hail, and a large ſea: from the northward we had no thunder nor lightning, before nor after the exploſion. The ball came down from the N. E. and went to the S. W.

This account was given by Mr *Chalmers*, who was, when the above-mentioned accident happened, on board his Majeſty's ſhip the *Montague*, under the command of admiral *Chambers*.

5: **Abril de 1759, Longdon, Staffordshire - Cuatro meteoros "planas" "danzan" en el cielo**

"De una carta de Birmingham nos llega la noticia de que el viernes, sobre las cuatro de la tarde, se vio en Longdon un meteoro pálido, y de forma aplanada, tan grande como la moneda de una corona, bailando en el aire, y después otro, un tercero y un cuarto, todo aparente, y al mismo tiempo todos parecían estar viajando en el mismo trayecto de oeste a este. Continuó durante 30 segundos, y luego desaparecieron en una nube. Llegaron con un gran trueno."

En términos generales, "platillo volante" no es un sinónimo exacto de OVNI porque la mayoría de las anomalías aéreas que se documentan hoy en día no tienen forma de disco. Sin embargo, es difícil que cualquier forma circular y plana que se observa en el cielo sea un artefacto natural, por lo que prestamos especial atención cuando emergen en textos históricos. Este capítulo trata de cuatro objetos que aparecieron en el cielo de Staffordshire, Inglaterra, en 1759, y "bailaron" desde un lado al otro del cielo en treinta segundos. Se compararon con monedas.

Si la descripción es correcta, eran grandes, un fenómeno local (en lugar de regional, como son los fenómenos meteóricos) y de larga duración. La forma que tuvieron los objetos es interesante porque esto recuerda al avistamiento seminal de Kenneth Arnold en 1947. Cuatro monedas que "bailan" y nueve platillos que "saltaron" evocan prácticamente la misma imagen mental.

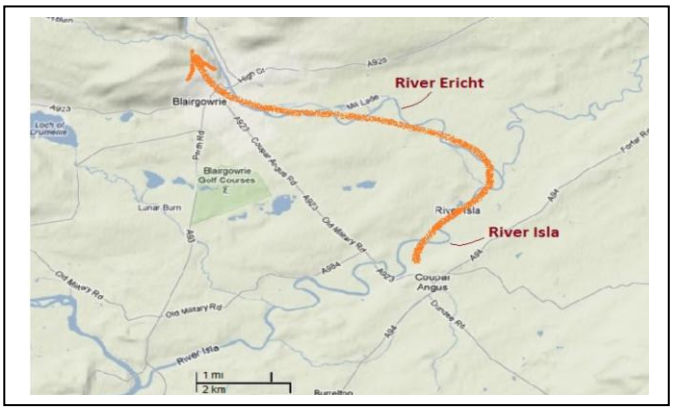
By a letter from Birmingham we learn, that on Friday ſe'nnight, about four in the afternoon, was ſeen at Longdon, a Meteor of a pale light colour, and flattiſh form, as big as a crown piece, dancing in the element, and after that another, a third and fourth, all apparent, and at the ſame time all ſeemed traverſing the ſame courſe from weſt to eaſt, which continued for 30 ſeconds, and then diſappeared in a cloud: They were introduced by a large clap of thunder.

6: **30 de septiembre, 1767, Río Isla - Una brillante masa destructiva sigue el transcurso de dos ríos**

"Septiembre [...] Un fenómeno poco común se observó en el agua de la Isla, cerca de Cupar Angus, precedido por un espeso humo negro, que pronto se disipó, revelando un gran cuerpo luminoso, como una casa en llamas, pero después tomó la forma de una pirámide, y se movió hacia delante con ímpetu hasta llegar a Erick..."

En septiembre de 1767 un objeto luminoso visitó Perthsire en Escocia. Siguió a dos ríos, causando daños a propiedad, y luego se desvaneció. Algunos comentaristas modernos proponen que el evento fue un tornado o tromba marina. Es posible que las condiciones meteorológicas en aquel momento fuesen adecuados para producir un tornado, pero la descripción no encaja con esta interpretación.

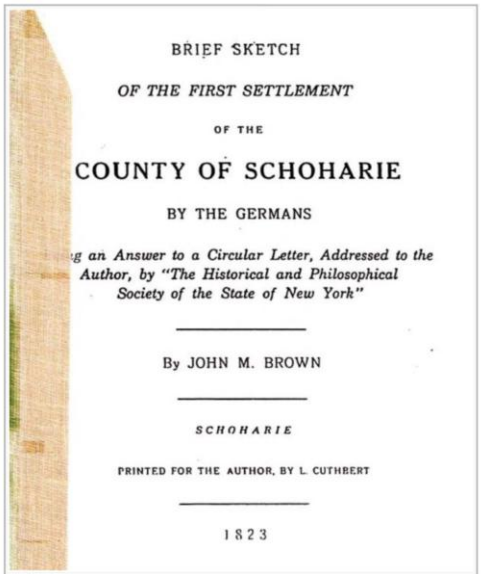
Se crea un tornado de fuego cuando un fuego que preexiste en el suelo es "absorbido" por un tornado, pero este fenómeno parece haber sido intrínsecamente luminoso, y viajó una gran distancia sobre el agua. Se han documentado casos de resplandores eléctricos nocturnos causados por tornados, pero los testimonios son polémicos y realmente no se parecen mucho a éste. Del mismo modo, sólo existe evidencia anecdótica para suponer que los tornados pueden seguir rutas específicas sobre un terreno, como a lo largo de un río. Hemos llegado a la conclusión de que el fenómeno observado en 1767 carece de explicación del todo satisfactoria.



7: **Verano de 1790, Carlisle, Nueva York – Una bola de fuego sigue el terreno**
"Sobre las 9 de la noche un destello de luz apareció y aumentó hasta iluminar más que el sol de mediodía. Entonces oí un gran sonido en el norte. Vi un meteoro de fuego como un dragón a una distancia de unos 273 metros, 54 o 60 metros sobre el suelo. Se movió por el valle hasta que llegó a una colina cubierta de árboles altos, y entonces de pronto se elevó y pasó encima de los árboles para no tocarlos... Cuando llegó a otra colina, ascendió para no colisionar. Media unos 274 metros de largo con forma de serpiente con un cuerpo tan grueso como un buey..."

En 1790, John Matheus Brown (1745-1838) fue testigo de un extraño objeto ardiente que pasó cerca de él, en paralelo al suelo, en el condado de Schoharie, Nueva York. El caso es interesante porque contiene varios detalles técnicos que pudimos trabajar aunque lo que describió (a pesar de posibles errores de memoria) no se ajusta fácilmente a ninguna categoría de fenómeno natural.

El tiempo en el momento probablemente no era propicio para rayos en bola. Dudamos de que se trataba de un meteoro lejano que vio detonar por tres razones lógicas: hizo un sonido rugiente al pasar; desprendía considerable calor y un curioso olor; y su paso era demasiado errático para ser un meteoro. La observación también fue bastante larga, posiblemente unos tres minutos en total. Nada en la naturaleza pasa por el aire a baja altura y responde al terreno local como si siguiera un camino programado.


BRIEF SKETCH

OF THE FIRST SETTLEMENT

OF THE

COUNTY OF SCHOHARIE

BY THE GERMANS

g an Answer to a Circular Letter, Addressed to the Author, by "The Historical and Philosophical Society of the State of New York"

By JOHN M. BROWN

SCHOHARIE

PRINTED FOR THE AUTHOR, BY L. CUTHBERT

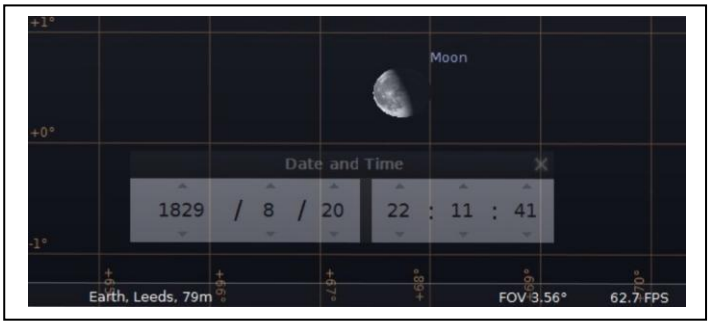
1823

8: **20 de agosto de 1829, Halton, Leeds, Inglaterra – Una "luna" en el horizonte se divide por la mitad, emergen dos "figuras humanas"**
En agosto de 1829, testigos en Leeds, Inglaterra, se sobresaltaron cuando un objeto que creían era la luna se dividió en dos mitades para revelar dos figuras humanoides flotando en el cielo. El avistamiento duró más de una hora.

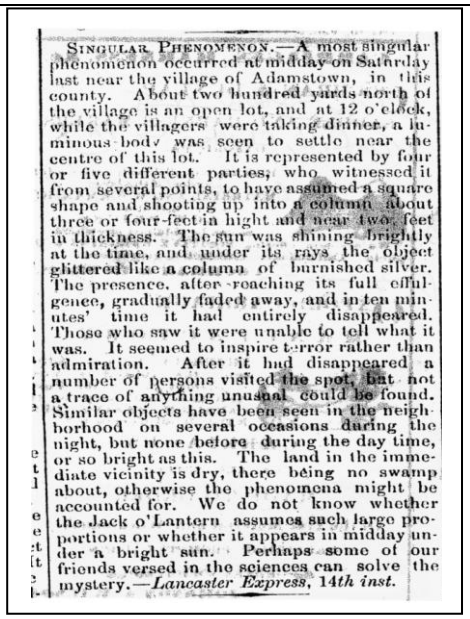
Este caso es significativo porque no muestra indicios de haberse escrito con un motivo ulterior ni como una "historia de fantasmas." Hemos considerado la posibilidad de que los testigos estaban confundidos por la observación de la luna a través de las nubes, pero los testigos también señalaron que el cielo estaba limpio.

En la fecha más probable del evento -20 de agosto de 1829- la luna no estaba llena. Es posible que fuera un espejismo pero esta teoría no encajaría bien con la descripción publicada. La duración del avistamiento sigue siendo un factor importante, ya que las ilusiones visuales causadas por fenómenos naturales transitorios raramente duran sesenta minutos.

Hemos localizado informes sobre seres humanoides que emergen desde, o que aparecen, al lado de la luna en documentos que se remontan al siglo XVII. Junto con informes similares de un "sol" que se separara por la mitad, éstos pueden ser considerados como precursores notables a los avistamientos de OVNIs modernos con tripulantes. No podemos ofrecer ninguna explicación definitiva.



9: **7 de agosto de 1869, Adamstown, Pensilvania - objeto luminoso se asienta y se convierte en una columna cuadrada de luz plateada**
A mediodía del 7 de agosto de 1869, en las afueras de un pueblo de Pennsylvania, un "cuerpo luminoso" descendió en un campo vacío. Los testigos informaron de que se parecía a una columna cuadrada de unos tres o cuatro metros de alto por dos metros de espesor. En la luz del sol, "brillaba como una columna de plata bruñida." El fenómeno se desvaneció gradualmente durante un período de diez minutos sin dejar rastro. Los residentes locales dijeron que eventos de este tipo habían ocurrido antes, pero no con tanta intensidad ni durante el día.

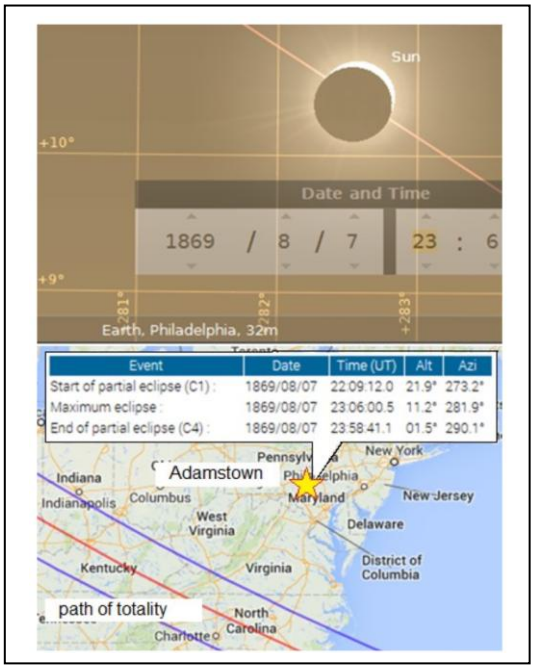


SINGULAR PHENOMENON.—A most singular phenomenon occurred at midday on Saturday last near the village of Adamstown, in this county. About two hundred yards north of the village is an open lot, and at 12 o'clock, while the villagers were taking dinner, a luminous body was seen to settle near the centre of this lot. It is represented by four or five different parties, who witnessed it from several points, to have assumed a square shape and shooting up into a column about three or four feet in hight and near two feet in thickness. The sun was shining brightly at the time, and under its rays the object glittered like a column of burnished silver. The presence, after reaching its full effulgence, gradually faded away, and in ten minutes' time it had entirely disappeared. Those who saw it were unable to tell what it was. It seemed to inspire terror rather than admiration. After it had disappeared a number of persons visited the spot, but not a trace of anything unusual could be found. Similar objects have been seen in the neighborhood on several occasions during the night, but none before during the day time, or so bright as this. The land in the immediate vicinity is dry, there being no swamp about, otherwise the phenomena might be accounted for. We do not know whether the Jack o'Lantern assumes such large proportions or whether it appears in midday under a bright sun. Perhaps some of our friends versed in the sciences can solve the mystery.—*Lancaster Express*, 14th *inst.*

La fecha coincidió con un eclipse solar pero esto no ocurrió hasta mucho más tarde en el mismo día, así que lo consideramos una coincidencia. Por otro lado, hemos considerado la teoría de que era un halo de hielo o un pilar solar, pero por la hora del día la hemos descartado.

La presencia de un artefacto de vidrio o metal en el suelo que refleja el sol, junto con cristales de hielo cerca de la tierra, podría causar un efecto similar, pero es poco probable que se den estas circunstancias en agosto. Los testigos también señalaron que no encontraron nada inusual en el sitio.

La posibilidad de que la columna se debió a un fenómeno de luz natural -como luminiscencia tectónica o rayos en bola-, se reduce teniendo en cuenta que el "cuerpo" era visible a bastante distancia a plena luz del día y que no hay evidencias de que hubo terremoto ni tormentas aquella semana.

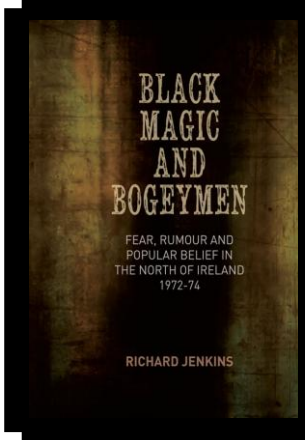


Chris Aubeck y Martin Shough

LOS SERVICIOS SECRETOS BRITÁNICOS PROVOCARON UNA OLA SATÁNICA DE PÁNICO EN BELFAST DURANTE LOS AÑOS SETENTA

THE GUADIAN. Agentes británicos de inteligencia militar en Irlanda del Norte utilizaron los temores sobre posesiones demoníacas, misas negras y brujería como parte de una guerra psicológica contra los grupos armados emergentes en los disturbios en la década de 1970, dice un estudio.

El profesor Richard Jenkins, de la Universidad de Sheffield, citó a los oficiales de inteligencia militar, incluido el jefe de "operaciones negras" del ejército en Irlanda del Norte, el capitán Colin Wallace. Wallace dijo a Jenkins que deliberadamente avivaron un pánico satánico 1972-1974, incluso **colocando velas negras y crucifijos invertidos en los edificios abandonados** de algunas de las zonas en guerra de Belfast. Luego, los encargados de prensa del ejército filtraron las historias a los periódicos acerca de misas negras y rituales satánicos que tenían lugar en el norte de Belfast. Wallace admitió que esta rama de la inteligencia militar explotó el miedo público al satanismo alimentado por películas como El Exorcista.



Wallace dijo que **crearon la idea de que los movimientos paramilitares emergentes y las campañas de asesinato las habían desatado las fuerzas del mal** en la sociedad de Irlanda del Norte. "Estábamos **buscando algo que fuera considerado con aborrecimiento realmente por las dos comunidades**, y al mismo tiempo fuera algo que los paramilitares no pudieran justificar, y también fuera una razón para explicar algunos de los atropellos que estaban teniendo lugar.

Wallace dijo que la histeria fabricada también era **útil para mantener a los niños más pequeños lejos de los edificios que los militares y la policía pudieran utilizar para la vigilancia encubierta**". Los años 1972-1974 fueron de los más sangrientos y un período en el que Irlanda del Norte se tambaleaba al borde de la guerra civil. También fue la época en la que los grupos paramilitares del Ulster **realizaron asesinatos con torturas de estilo ritual de los católicos y los opositores políticos**. Jenkins escribe que la inteligencia militar buscó crear un enlace "sutil" en la mente del público entre estos horrores reales como la vida de los apuros y algo más sobrenatural del mal como parte de su campaña de propaganda.

EXCLUSIVA EOC

La historia de Valle-Inclan, Argamasilla y Houdini en su nuevo ensayo

LA MAGIA DE RAMON MAYRATA

Ramón Mayrata nace en Madrid en 1952. Novelista y especialista en la historia del ilusionismo. Guionista de espectáculos teatrales y programas de televisión. Junto a Juan Tamariz fundó la editorial especializada Frackson. Es autor de un libro de relatos y de cuatro novelas. También de varios libros de poemas. Imparte cursos de literatura para universidades norteamericanas y de historia del Ilusionismo en el Centro Universitario María Cristina de El Escorial.

A los diecinueve años publicó su primer libro de poemas, *Estética de la serpiente* (1972). Un año antes aparecieron sus poemas iniciales en la antología *Espejo del amor y de la muerte*. Trabajó como antropólogo en el antiguo Sahara español en pleno proceso de descolonización. Su estancia en el Sahara Occidentcal significó el descubrimiento de una cultura singular que ha hecho posible la supervivencia en condiciones extremas. Estas experiencias fueron la materia de su primera novela, *El imperio desierto,* donde narró los últimos momentos de la descolonización fallida del Sahara Occidental y los comienzos de una larga guerra.

Posteriormente ejerció el periodismo y trabajó como traductor en París. Desde entonces ha compaginado la dedicación a la escritura con el trabajo en medios de comunicación, como articulista y guionista de radio y televisión, y la labor docente. Su relación con los medios de comunicación le sugiere un libro de relatos, *Si me escuchas esta noche* y su segunda novela *El sillón malva*, que es una vertiginosa panorámica de la España del fin del milenio. Ahora acaba de publicar, casi simultáneamente, dos libros: "El Mago manco" (editorial Fronterad) y "Valle-Inclán y el insólito caso del hombre con rayos X en los ojos" (Editorial La Felguera).

Entrevista

"El Mago manco" es la última novela de Ramón Mayrata. Un thriller donde se mezcla la memoria celular, la esperanza en el más allá y el mundo del ilusionismo, protagonizada por un viejo asesino a sueldo que pierde un miembro y recibe el implante de una mano llena de magia…

Ramón, probablemente cuando un aficionado a la magia escucha "el mago manco" piensa inevitablemente en René Lavand (mencionado en el texto)… ¿fue una de tus inspiraciones?

Hubo una época en la que René Lavand pasó una temporada en mi casa. Un día me confesó, señalando su muñón enguantado, que aquella mano que no existía era la que realmente ejecutaba su magia. Algo totalmente congruente con la magia que suscitaba, con ese otro lado del espejo que hacía visible en sus juegos. Entonces me propuse escribir una novela en la que esa mano que no existe pero que verdaderamente realiza la magia cobrara vida y se convirtiera en personaje y agente de la acción. Algo sumamente difícil. La mano, cortada y sin vida, vagó durante años por mi imaginación. Un día me quedé mirando la mano amputada, sangrienta, tirada sobre los adoquines de una plaza que contempla un ser andrógino en la película de Buñuel El perro andaluz. Ese día la novela empezó a cobrar vida. El andrógino imagino el brazo, el tronco, el cuerpo entero al que había pertenecido la mano. Se enamoró así del mago manco. Incluso antes de que fuera mago. Porque en un principio era un tahúr.

"El Mago manco" comienza con una desgarradora carta de amor de una mujer, Diana, a su amado, un asesino a sueldo formado en la Cuba de Batista, y protagonista de la trama. Su historia de amor está inspirada en la del gran Houdini esperando un mensaje del más allá… ¿Puede un mago creer en lo sobrenatural?

He dicho que me propuse convertir la mano cortada en un personaje de la novela. En realidad había empezado a escribir una novela sobre el amor más allá de la muerte. La gente muere pero su presencia se prolonga mucho tiempo después. Al abrir un cajón ruedan unas perlas desuncidas que le pertenecieron. Al coger un libro de la biblioteca encontramos la señal donde interrumpió la lectura del último libro. Pensé en Houdini y Bess, su esposa. Houdini se pasó media vida sacando a la luz los fraudes espiritistas. Pero dejó una puerta abierta. Bess y él llegaron al acuerdo de que el primero en morir volvería, se haría presente al otro… Incluso establecieron un código secreto para evitar manipulaciones y engaños. El primero en morir fue Houdini. Y Bess organizó puntualmente una sesión anual para invocar su regreso. Jamás volvió. Los magos no creen en nada. Actúan sobre la percepción. Y en ese ámbito hacen posible lo imposible. ¿Quién no ha deseado alguna vez volver a encontrarse con la persona amada que desapareció? Ni siquiera un millón de evidencias contrarias pueden aniquilar del todo este deseo. Y otros muchos. La magia, como la literatura se sustenta en deseos, en ocasiones inconfesables.

En la novela encontramos una trama donde se mezclan una mano cortada, que recuerda las rutinas cartomágicas del ilusionista al que perteneció, una investigación policial, una historia de amor y arrepentimiento, y mucha

magia… ¿Es la magia algo más que un espectáculo teatral? ¿Qué opinas de las últimas investigaciones neurocientíficas que plantean la magia como todo un sistema de conocimiento?

La psicología sostiene que el mundo moderno ha desterrado la libertad creadora al subconsciente. La magia es un arte escénico que logra, en ocasiones, dialogar con el subconsciente de los espectadores. El teatro es un reflejo especular de la vida. La magia no resiste la tentación de reencantar un mundo desencantado. Para ello se vale del conocimiento, la ciencia y la razón. Ha ingeniado buena parte de los efectos y tecnologías teatrales, está unida a la invención y reinvención del cine, ha influido decisivamente en la noción misma de espectáculo. No es extraño que la neurociencia acuda a las prácticas de los magos para estudiar la percepción humana y sus alteraciones. Es algo que me parece interesante pero no substancial. La neurociencia podría acudir a una mesa de juego y estudiar las prácticas de los tahúres. Tal vez obtendría datos similares. Otra de las fuentes de inspiración de la novela es esa paradoja. Cuando el tahúr adquiere conciencia de que es un mago, sigue empleando las mismas técnicas, pero el resultado es distinto. Ya no es el engaño. Es la magia. Sucedió realmente cuando el tahúr S.W. Erdnasse escribió *El experto en la mesa de juego* y publicó por primera vez las sutilísimas técnicas de los tahúres. El libro cayó por casualidad en manos de un niño de trece años que se llamaba Dai Vernon. Aprendió de memoria aquellas técnicas, las interiorizó y las aplicó a un fin distinto a ganar una partida. Hizo que trasmitieran la sensación de que algo imposible sucede y nuestros ojos lo ven. A partir de ahí se desarrolla el close-up, la magia de cerca, la gran aportación a la magia contemporánea.

Argasilla, el "psíquico" que retó a Houdini

Casi simultáneamente a "El mago manco" Mayrata publica, en colaboración con otros autores, "Valle-Inclán y el insólito caso del hombre con rayos X en los ojos", la historia del joven aristócrata español Joaquín María Argamasilla que afirmaba poseer rayos X y el don de la clarividencia, y que en 1924 retó a Harry Houdini a demostrar que sus poderes extrasensoriales eran falsos. Es este libro, de La Felguera, una obra coral magnífica, en la que colaboran historiadores, ilustradores, traductores, etc, ofreciéndonos, no solo un relato completo de aquel insólito episodio de la historia de la magia, sin contestualizándolo con otros casos similares.

¿Cuál fue la relación de Argamasilla con Houdini?

Los magos forman parte de una sociedad basada en el secreto. Comparten un código del honor no escrito. Un mago ilusiona, no engaña. Abominan los

EL CASO ARGAMASILLA

El ocho de marzo de 1923 se levantó acta notarial de la certificación por parte de varios testigos de un «prodigio visual» en Madrid, que iba a captar durante algunos años la atención del público, alimentando especulaciones acerca de las posibilidades de la mente y de la materia. Un joven podía ver con los ojos vendados lo que había dentro de cajas metálicas totalmente cerradas, podía leer fragmentos de textos depositados en su interior y conocer la hora marcada al azar en relojes cerrados con tapa. El joven con la supuesta visión prodigiosa era Joaquín María Argamasilla de La Cerda y Elio (1905-1985), de dieciocho años de edad. Fue el primogénito del marqués de Santa Cara, llamado Joaquín José Javier Argamasilla de La Cerda y Bayona (1870-1940), un aristócrata carlista de Navarra que había estudiado derecho y publicado varios libros de investigación histórica junto a dos novelas. Se estaba dedicando al estudio de la clarividencia, una rama de la metapsíquica, cuando creyó descubrir en su hijo esa nueva capacidad visual.

A pesar de la publicación de la notícia en la prensa, el caso pasó relativamente desapercibido en España hasta que, al año siguiente, el fisiólogo Charles Richet (1850-1935), examinó favorablemente al joven en el Institut Métapsychique International (IMI) de París. La prensa española (el ABC, La Vanguardia y La Época) en seguida informó en portada de la noticia, reproduciendo el mismo fragmento de una carta que el Premio Nobel francés había enviado al conde Gimeno. En ella, Richet había expresado su admiración por la facultad del prodigio español, agradeciendo el haber podido comprobar: *«la sorprendente lucidez de Joaquín Santa Cara. Ello es verdaderamente maravilloso. Estamos en días de descubrir nuevos rayos. Nos encontramos en presencia de uno de los mayores descubrimientos de nuestros días. Comprobadas estas asombrosas facultades, nos es preciso continuar los estudios»*

A lo largo del mismo año, los Argamasilla viajaron a Estados Unidos donde la Boston Society for the Psychical Research (BSPR) quiso examinar el caso. Esta Sociedad provenía del ala más científica de la American Society for Psychical Research (ASPR), conocida por la actitud crítica de algunos de sus miembros. Mientras padre e hijo estaban en Norteamérica, el diario La Época hablaba del éxito en Nueva York y el conservador ABC anunciaba triunfalmente que el prodigio español estaba impresionando a los americanos,informando de la ganancia de una supuesta apuesta de 5.000 dólares .

Pero hay otra versión muy distinta de los hechos. En el momento en que Argamasilla fue estudiado por la Boston Society, el famoso mago e ilusionista Harry Houdini (1874-1926) colaboraba con la Sociedad. Enfrascado en una lucha personal contra los médiums, su papel era intentar detectar posibles trucos. Según las publicaciones del propio ilusionista, éste consiguió desacreditar a Argamasilla. En los medios de comunicación estadounidenses se refiere al aristócrata español, primero, como «Spaniard with X-Ray Eyes» y luego, en un folleto publicado por él, lo descalificaba por ser un estafador («phenomenal mystifier»), explicando sus supuestos trucos. Le acusaba de levantar ligeramente con el pulgar la esquina trasera de la tapa para ver en el interior. El New York Times señaló, en primer lugar, el éxito de la demostración pública de la visión prodigiosa del joven aristócrata . Pero cuando Houdini le retó a repetir su hazaña con otras cajas, parece que la comitiva española abandonó la sala en protesta . Acto seguido el ilusionista intentó copiar la lectura del reloj cerrado, fallando ligeramente . Aún así, parece que consiguió sembrar la duda acerca de la visión de Argamasilla. Esta versión de los hechos tardaría todavía un año en llegar a hacerse pública en España. A principios de agosto de 1925, Rodríguez Lafora publicó en el periódico liberal-regeneracionista El Sol un artículo hablando de la labor de la Boston Society desenmascarando médiums, y sacó a relucir que Houdini había descubierto los trucos del vidente español .

El célebre Ramón del Valle-Inclán, amigo personal de Argamasilla padre, a quien dedicó en 1916 su célebre "La lámpara maravillosa", salió en defensa del joven vidente… y este trío Houdini Argamasilla Valle-Inclán, es ahora explorado en la obra de La Felguera donde colabora Mayrata.

fraudes. A Houdini ciertos espiritistas intentaron embaucarle tras la muerte de su madre, pretendiendo ponerle en contacto con ella en el más allá. Para alguien entrenado como él no fue difícil descubrirlo. Pero las patrañas, aplicadas sin ninguna piedad a una materia tan delicado como los sentimientos tras la muerte de un ser querido, le convencieron de la necesidad de desmontar esta clase de imposturas. Es lo que hizo con Argamasilla. Poner en evidencia sus procedimientos, demoler su discurso, promover el repudio por parte de los espectadores.

Descubrimos en este libro algo que desconocíamos, el papel de Don Ramón María del Valle-Inclán, célebre literato, en la historia de Argamasilla. ¿Cuál fue su papel?

Valle se sentía afín a las corrientes mística y gnóstica que a través del romanticismo alemán derivaron hacia el ocultismo. Le atraían las doctrinas espiritualistas porque reaccionaban frente al positivismo y el materialismo. Estos sistemas filosóficos, no lo olvidemos, al aplicarse al arte y la literatura, habían inspirado un realismo y un naturalismo que detestaba. Al igual que los simbolistas, convirtió las creencias esotéricas en el fundamento de su estética, plasmada en los ensayos de *La lámpara maravillosa*. El aborrecimiento de las concepciones materialistas y la incitación al misterio, la intención de reencantar un universo desencantado por el racionalismo, le aproximan a los movimientos artísticos del fin de siglo identificados con la vanguardia estética, el simbolismo y el neo-misticismo. Dio una explicación del fenómeno de la metasomoscopia, la visión a través de ciertos cuerpos opacos, sumamente divertida. Era un incentivo para su imaginación. A su entender el joven Argamasilla veía a través de las paredes de la caja, porque era capaz de doblar la mirada e introducirla por la finísima rendija de la tapa como si se tratara de una hoja flexible de acero, que una vez dentro se apropiaba de la imagen, se doblaba de nuevo y regresaba hasta el vidente

En el libro vemos desfilar otros personajes, contemporáneos o no a Argamasilla, que también fascinaron a docenas de científicos convenciéndolos de poseer capacidades extrasensoriales. ¿Cómo es posible que científicos, literatos e intelectuales sean engañados por falsos médiums?

En todos ellos hay un hombre de fe y un hombre de razón que no siempre dialogan con ecuanimidad. El deseo de encontrar evidencias del más allá distorsiona la percepción de estos fenómenos. Desean creer. En el caso del doctor Richet es evidente. Por otra parte algún mérito corresponderá a los que les engañan. Argamasilla ejecutaba muy bien sus demostraciones. En algún momento se le escapa a su padre que era mago aficionado: hacía

juegos de cartas. Realmente su manera de hacer la doble vista, la visión a través de los cuerpos opacos, era admirable. Se hubiera podido ganar la vida en los escenarios como el gran fascinador Onofroff, en esa misma época,. O el profesor Alba un poco después.

La obra de Mayrata

En la obra de Ramón Mayrata encontramos novelas y ensayos, a cual más fascinante, sobre viajes, historia, magia… La mayoría merecerían una entrevista monográfica.

En tu novela "Ali Bey, el Abasí", ficcionas la vida del espía Domingo Badía. ¿Realmente tu ficción puede superar su realidad? ¿Por qué una novela sobre Ali Bey?

a ficción sirve para crear otros mundos posibles, contar otras cosas. Me interesaba establecer un diálogo entre el hombre de razón – el ilustrado Badía – y el hombre de fe – Alí Bey. Los dos convivían en un mismo cuerpo y realizaron un viaje por la orilla oriental del mediterránea, el mundo al que pertenecía el segundo. Con regreso por la orilla occidental, el mundo del primero. Es decir vieron el uno el universo del otro, lo comentaron abiertamente, desde sus propias concepciones y prejuicios. La confrontación entre Oriente y Occidente, el pensamiento mágico y la razón, en una sola persona, a lo largo de un viaje por ambos mundos. .

Fundaste la editorial especializada en ilusionismo Frackson con Juan Tamariz, y has escrito libros como "Una historia del ilusionismo" y "La sangre del turco". Como conocedor de la historia de la magia, ¿todavía hoy se hace un mal uso del ilusionismo (en Africa, Asia, América, etc) para engañar a los semejantes simulando poderes divinos? ¿Cuánto de magia hay en los chamanes, santones y visionarios del siglo XXI?

Los gobiernos, las falsas oposiciones, los medios de comunicación, las grandes corporaciones, las agencias publicitarias, los organismos de espionaje e información me parecen más representativos del engaño en el siglo XXI. Me decía un amigo mío gallego, al que me encontré el otro día por la calle, que las personas que se han enfrentado a estos engaños han acabado perseguidas, marginadas, cercadas como Roberto Saviano, Julián Assange o Baltasar Garzón.

EOC

Ha muerto el cerebro que imaginó UMMO

JORDÁN PEÑA... O EL TERCER HOMBRE

"Cuando las personas dejan de creer en Dios, son capaces de creer en cualquier cosa".
Gilbert K. Chesterton.

Con la necrológica publicada en el diario *El Mundo* dando cuenta del fallecimiento de don Jose Luis Jordan Peña el pasado 9 de Septiembre de 2014, se cerraba el último capítulo de una de las historias más apasionantes que haya tenido lugar. Resumiendo para los que os hayáis perdido los capítulos anteriores: desde los años sesenta hasta casi entrados los noventa, decenas de personas de la esfera intelectual madrileña recibían por correo (entonces no existía ni el Hotmail, ni el teléfono móvil, ni el Facebook) unas extrañas misivas cuyo contenido reflejaba un avanzado conocimiento para la época en distintos ámbitos del saber (tecnología, ciencia, filosofía…) redactados a máquina (tampoco había ordenador) y que venían rubricados con el membrete)+(que identificaba al gobierno de Ummo, un planeta que, supuestamente, orbitaba alrededor de la estrella Wolf 424 a 14,6 años luz de la Tierra. Aquellas cartas eran leídas en las tertulias que se convocaban en el célebre café bar Lyon por Fernando Sesma (1908-1982), excéntrico personaje elegido como involuntario "apóstol" de los emisarios extraterrestres. Como evidencia física de esta presencia extraterrestre, a la trama epistolar se añadían el aterrizaje y posterior avistamiento fotografiado de un platillo volante, con el logotipo de Ummo en su panza, en la periferia de Madrid (Aluche y San José de Valderas) a mediados de los sesenta.

Durante años, el *affaire* Ummo constituyó ese "caso perfecto" que necesitaban los ufólogos para demostrar la realidad de las visitas extraterrestres en nuestro planeta. Por si no hubiera suficiente, a las misivas mecanografiadas por un "secretario" terrestre delegado por los ummitas (cuyas yemas de los dedos eran tan hipersensibles que les impedían acercarse a una *Olivetti*) y las fotografías del platillo volante sobrevolando el castillo de San José de Valderas, se añadían otras historias tan truculentas como el "caso de la mano cortada": la pretendida estancia en los años cincuenta de dos médicos altos y rubios (rasgos que se identificaban con los ummitas) en los sótanos de la casa de la marquesa Ruiz de Lihory en Albacete y cuyos experimentos "psicofisiológicos" con animales desembocaron en el crimen y posterior mutilación de la hija de ésta. Aquella muerte fue, según se explicaba en una de aquellas crónicas epistolares, la intervención necesaria, a instancias de los científicos ummitas, para abortar un virus que habría hecho enfermar a la hija de la marquesa y cuya expansión amenazaba a los habitantes de la Tierra…

Inicio » Esquelas » Esquelas Madrid » Jose Luis Jordan Peña

Jose Luis Jordan Peña

Falleció en Madrid

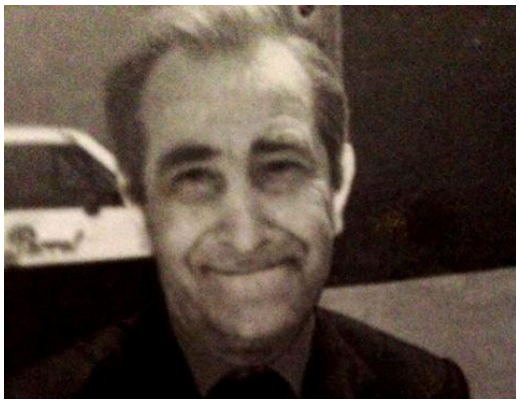
D .E .P .Tanatorio M-30, sala nº 19, Madrid.

Al rompecabezas que integra el caso Ummo (cartas reflejando un conocimiento avanzado para la época, avistamientos y aterrizajes de platillos volantes que pudieron ser fotografiados y un extrañísimo crimen ritual cuyo origen sólo parecía despejarse a través de una intervención alienígena) se añadieron otras piezas: testimonios recopilados por los ufólogos (entre los que se contaban testigos de élite como pilotos aéreos) que aseguraban haber avistado OVNIs luciendo el enigmático anagrama de Ummo.

Cuando todos los indicios ya apuntaban a una cabeza visible como artífice detrás de toda esta trama, se produjo el incidente OVNI con mayor repercusión de los últimos años: a finales de 1989 la agencia TASS informaba del supuesto aterrizaje en Voronezh (antigua URSS) de un OVNI en cuyo fuselaje era visible el escudo de Ummo…

Fue la paciente investigación realizada por Carlos Berché y José Juan Montejo quienes, hilvanando cabos, evidenciaron que detrás de todas aquellas cartas, detrás de aquella maqueta fotografiada en San Jose Valderas y detrás de la interpretación novelesca del crimen de "la mano cortada" se encontraba un personaje ya conocido: José Luis Jordán Peña (1931-2014), quien se presentaba como psicólogo industrial y había sido uno de los "pesos pesados" de la Sociedad Española de Parapsicología (SEDP). El nombre de Jordán Peña podemos encontrarlo en algunos de los libros, considerados ya clásicos, que sientan las bases de la investigación y divulgación de la parapsicología más científica así como colaborador habitual en dicha sección integrada en colecciones de fascículos sobre temas de misterio.

Lo que ocurrió después era perfectamente previsible dentro de la psicología del comportamiento común que nos gobierna como seres humanos. A pesar de la confesión del propio Jordán Peña auto-adjudicándose toda la autoría de la trama Ummo,



hubo ufólogos que siguieron creyendo en el mito y que consideraron que no era posible que una persona sola hubiera sido el artífice de toda aquella inmensa broma. Antonio Ribera (1920-2001), a quien puede considerarse pionero en un intento de consolidar una ufología científica en España y que fue el principal cronista y compilador de toda literatura ummita, siguió creyendo, hasta el último de sus días, que habíamos sido visitados por aquella raza de extraterrestres de pelaje nórdico. Frente a quienes no debilitaron su fe en los destellos de aquel planeta que orbitaba alrededor de la estrella Wolf 424, otra generación de ufólogos que estigmatizaba a Jordán Peña como un estafador y farsante que, con el pretexto de realizar un "experimento sociológico", había jugado con la credulidad humana.

¿Era José Luis Jordán Peña ese personaje pérfido, maquiavélico y de personalidad múltiple, tan absolutamente libre de escrúpulos, tal y como pretende dibujarnos la vehemencia que se escuda tras el desengaño de algunos investigadores y ufólogos? Más allá de los juicios morales gratuitos, en toda investigación debe primar la exposición objetiva de los hechos para que cada cual saque sus propias conclusiones. Así que, para hallar la respuesta, tal vez sea necesario conocer el contexto en el que germinó y creció toda la historia de Ummo, y darse cuenta de que el nombre de Jordán Peña… tal vez solo fue el último y más débil de los eslabones. Veamos por qué…

En 1996 cuando ya habían pasado varios años desde que el propio Jordán Peña reconociera su autoría en la trama Ummo, servidor (disculpadme por escribir en primera persona), acudía a la firma de libros de un muy conocido divulgador de la ufología española. Interesado en el testimonio (del que se había hecho eco en una conocida revista comercial de estos temas) de un piloto que había avistado un OVNI en el que brillaba el mismo anagrama que identificaba a los ummitas, le pedí a este investigador que me facilitara el teléfono para contactar con él y entrevistarlo. Si era verdad que un "testigo de élite" había visto el escudo ummita surcando los cielos... todavía era probable que detrás del misterio de Ummo se iluminara una parcela en la hipótesis extraterrestre. Con mucha amabilidad, el conocido ufólogo se disculpó por no tener en ese momento su agenda; pero a modo de confidencia me reveló que aquel testimonio… no le merecía ninguna credibilidad. Entonces, con la ingenuidad que solo conservamos los aficionados a estos temas, un servidor se preguntó: "Si el testimonio de un piloto aéreo que asegura haber visto un OVNI con el anagrama)+(resulta que no es fiable… ¿por qué carámbanos me lo venden en la revista como una prueba más que sugiere una pretendida realidad extraterrestre tras el caso Ummo?". Y a partir de ahí, y aunque nunca me he considerado escéptico, comenzó mi suscripción con las revistas de ARP…

Un par de años después comenzaría mi incursión en las revistas comerciales de estos temas y el de Ummo no podía dejar de ser uno de los casos en los que centrara mi atención, intentando seguir el sendero que otros investigadores de la talla de José Juan Montejo ya habían despejado. Mi estancia en Barcelona me permitió conocer personalmente a Antonio Ribera, de cuya dimensión intelectual y humana conservo un muy entrañable y gratísimo recuerdo. Como en el caso de Jordán Peña, el hecho de que escribiera un libro mostrándose crítico con el libro *Caballo de Troya* también le valió que fuera estigmatizado por cierto sector de la ufología comercial. Lo que pocos aficionados saben es que ese libro fue el detonante para que una conocida editorial le denunciara expropiándole sus bienes (pero esta historia no la encontrareis nunca publicada en las revistas que destapan conspiraciones de la CIA, el asesinato de JFK o el 11 de Septiembre…).[1] En las charlas que mantuve con Ribera me percaté de que su objetividad ante el caso Ummo desaparecía en detrimento de su implicación emocional con toda esta historia. Él tenía ya ochenta años, era consciente de que estaba en el ocaso de su vida, y Ummo había constituido uno de los pilares fundamentales en su trayectoria ufológico-literaria; así que a estas alturas de la vida, era muy difícil que alguien diera marcha atrás…

Cuando el bueno de don Antonio me expuso sobre la mesa camilla de su pequeña sala de estar aquel lote de cartas originales, atribuidas a una civilización extraterrestre, el ingenuo entusiasmo que servidor todavía conservaba en un origen genuino en el *affaire* Ummo se desplomó. ¿Cómo podía ser que tantos ufólogos hubieran dado pábulo de credibilidad a toda una historia como ésta en la que no había más que comprobar que los apuntes que ilustraban dichas misivas eran del mismo estilo que los dibujos reproducidos en los libros y fascículos de parapsicología firmados por Jordán Peña? Para más inri, el propio Fernando Sesma, principal divulgador de las cartas ummitas en aquellas tertulias de café, había dejado de creer en esta historia mucho tiempo

[1] Recuerdo que a finales de 2001, y con motivo de su fallecimiento, publiqué un artículo para una conocida revista comercial con una breve mención a este episodio… Ni que decir tiene que el párrafo fue convenientemente eliminado del texto original.

atrás (falleció en 1982) al percatarse de que todo aquello no era más que una broma de factura humana. Sintiéndose víctima de un engaño, se deshizo de aquellas cartas vendiéndolas a Rafael Farriols (coautor de "Un caso perfecto") a un precio simbólico. Así pues, si Ummo tenía algún viso de realidad no se cimentaba, desde luego, en aquellas cartas torpemente mecanografiadas…

Pero si había un elemento que había contribuido a inmortalizar el asunto Ummo en la literatura ufológica, ése eran las fotografías del pretendido platillo volando sobrevolando el castillo de San José de Valderas, a las afueras de Madrid. Nunca llegué a preguntarlo, pero muy probablemente (y conociendo a Jordán Peña) aquel escenario no fue elegido al azar: el pintoresco castillo de San José de Valderas otorgaba una pátina de romanticismo a aquellas imágenes para que se fijaran de una manera especial en la retina y de ahí a los estratos más emocionales de nuestro subconsciente[2]… Y consiguieron su propósito porque aún hoy, y a pesar de que las fotografías se demostraron fraudulentas desde el mismo momento en que fueron publicadas, hay quienes defienden su autenticidad llegando incluso a argumentar que el hilo perfectamente visible en las fotos… es una ralladura del negativo (!). No es necesario hacer complicados análisis informáticos para percatarse de que lo fotografiado en San José de Valderas no es otra cosa que una burda maqueta con hilos. Cualquiera que visite el lugar se dará cuenta de que es imposible obtener aquellas tomas, tan sugerentes en lo visual (esquivando la zona superior para que el hilo fuera lo menos visible y donde se cuida que el castillo aparezca íntegramente), sin una calibrada premeditación en el encuadre (recordemos que se está fotografiando un objeto que surca fugazmente el cielo). Así pues, desde el mismo día en que las imágenes del platillo volante aparecieron publicadas en los periódicos… cualquier observador con un mínimo sentido crítico se percataría de que en ellas no era ausente la rúbrica del fraude.

Luego quedaba el caso de la mano cortada, que se contextualizaba como una intervención de los ummitas para abortar la expansión de un supuesto foco vírico que desembocó en la muerte de la hija de la marquesa. Aquel crimen, que generó un enorme impacto en la sociedad de la época fue elegido por Jordán Peña (como podía haber elegido cualquier otro de la crónica negra española) para aprovechar los numerosos cabos sueltos e hilvanarlos como el capítulo de una novela al resto de la trama Ummo. Jordán Peña era un perfecto conocedor de la psicología de masas (él denominaba "batomagma" a ese 90% de población gregaria) y, de la misma

manera que muchas personas asimilan las "conspiranoias" referentes a la muerte de lady Di o a los atentados del 11-S o el 11-M como auspiciados por los servicios de inteligencia, mucha gente creyó que un crimen de aquel impacto… solo podía haber sido realizado por extraterrestres.

Pero en el rompecabezas Ummo se integran otros elementos como son los avistamientos de OVNIs con el famoso anagrama)**+**(. La explicación (dada también por el propio Jordán Peña) no era otra que el resultado de un "efecto llamada": ufólogos que viciaron testimonios en su afán de aportar su granito de arena en esta investigación y testigos familiarizados con dicho emblema y que creyeron verlo surcando los cielos (no olvidemos que el de Ummo se convirtió en un auténtico icono de la cultura popular que figuraba en los *best sellers* de J.J. Benítez, del que se apropiaron sectas como *Edelweiss*, y que puede encontrarse hasta en pegatinas difundidas por la revista de *El Jueves*). En cuanto al caso Voronezh, donde un OVNI aterriza en un céntrico parque frente a varios niños, téngase en cuenta que el símbolo ummita no es ajeno a la cultura rusa: forma parte del alfabeto cirílico.

Si muchos creímos en la presunta autenticidad de Ummo no fue por el ingenio de Jordán Peña (que no se preocupó de disimular ni su conocimiento ni su inconfundible estilo en los dibujos que se reproducen en los informes ummitas) sino por lo que otros exageraron después…

Desde su origen, toda la trama de Ummo se presentó con el sello tácito que advertía que toda aquella historia… no debía tomarse en serio. Aquella frase de *"No nos crean, acojan estos conceptos con escepticismo"* que se subrayaba en las cartas ummitas era la sutil advertencia. Jordán Peña no engañó a nadie… fueron los demás quienes se engañaron a sí mismos y, en lugar de desechar aquellas cartas y fotografías como lo que eran y como lo que se presentaban (una simple inocentada) se les concedió cuño de veracidad para catapultarlas a la categoría de evidencia extraterrestre. Se exageró así el caudal de cartas, los avistamientos OVNI registrados en todo el mundo y se dio credibilidad a testigos que reconocieron no haber

[2] La hipótesis del castillo como impronta romántica en las fotos del ovni ummita surgió en una conversación con el investigador catalán Jaume Esteve.

Bibliografía de José Luis Jordán Peña

"Los poderes mágicos". Uve, 1980

"Espíritus y duendes: Las casas encantadas" Uve, 1980

"Casas encantadas: poltergeist". Noguer. 1981

"La nueva parapsicología". Noguer/La Otra Realidad, 1981 (Co-autor)

'El poder de la hipnosis". Ediciones Universidad y Cultura, 1988

"El final de los tiempos". Más Allá de la Ciencia. Ediciones Heptada. 1989 (Co-autor)

"Poltergeist". Espacio y Tiempo, 1992

visto nada.[3] Como en el famoso "timo de la estampita", no engaña el timador que vende billetes como si fueran cromos sino que se autoengaña el que, presa de su avidez, cree que pueden adquirirse duros a cuatro pesetas. ¿Era creíble que seres de una avanzada tecnología remitieran cartas con una *Olivetti* e hicieran volar un platillo volante de veinte centímetros con un hilo visible? Quien fuera capaz de creerse algo así… se engañaba a sí mismo.

Arrogándose conocimientos de psicología barata, algunos investigadores atribuyeron a Jordán Peña el perfil sádico de alguien con personalidad múltiple. Es sólo una opinión que no se libra de juicios morales y que no respeta un axioma tan fundamental como es esa navaja de *Ockham* que debe ser la presunción de inocencia: la solicitud de pruebas suficientemente sólidas antes de sentenciar la culpabilidad de alguien. Sin pretender convencer a nadie de nada, mi opinión sobre la personalidad de Jordán Peña es bien distinta. Aunque fueron pocos los encuentros que tuve con él (y hoy lo lamento), por mi parte surgió una empatía y afinidad especial hacia su persona. Encontré en él a una persona de una inteligencia absolutamente brillante y con una empatía para escuchar a los demás que, desde luego, no he encontrado en algunos de los "periodistas del misterio" que hoy hacen caja tejiendo misterios y conspiraciones que, como el asunto Ummo… tampoco existen pero nadie se atreve a desmontarlos. Personalmente, lejos de sentirme "engañado", debo darle las gracias a don José Luis por haberme hecho soñar desde adolescente con una historia tan fascinante que se convirtió luego en el pretexto que me permitió conocer a muchas personas que han sido enriquecedoras en mi vida. Porque al final, la vida sería demasiado triste si no creyéramos en algo...

Antonio Luis Moyano

[3] Uno de los testigos mencionados en el avistamiento de Aluche me reconoció que bromeaba cuando un periodista recogía su testimonio para un periódico de la época. Él mismo fue el primer sorprendido al percatarse de que la gruesa ironía con la que se expresaba (exagerando un bulo de que había oído hablar) no fue bien entendida.

La última lección de Jordán Peña

Cuando conocí a Jordán Peña, yo era un adolescente ilusionado con aprender qué era esa disciplina tan extraña llamada parapsicología y, sobre todo, cómo poder investigarla. Iba cada sábado por la mañana al aula de la Facultad de Estadística, entonces ubicada en el centro de Madrid, donde los miembros de la Sociedad Española de Parapsicología impartían sus charlas. Y entre quienes lo hacían de una manera magistral estaba José Luis.

Recuerdo que a todos los presentes nos parecía un auténtico "hombre del Renacimiento", versado en mil materias y capaz de relacionarlas entre sí de la forma más oportuna posible. Todo ello hecho sin estridencias ni vanaglorias. Sin vender emociones ni relatarnos "batallitas" con sobredosis de protagonismo. La búsqueda de la verdad tenía suficiente emoción por sí misma como para no necesitar más envoltorios.

Homenaje a Jordán Peña ofrecido por miembros de la Sociedad Española de Parapsicología, tras el 1º Curso de Iniciación a la Parapsicología de la SEP

Por eso, él nos transmitía la idea de que tan importante era "el cómo" estudiar estos fenómenos anómalos cómo "el qué" se pretendía estudiar. Si ahora soy de los que consideran que "no quiero creer, sino demostrar lo que creo", en buena medida se lo debo a él y a sus lecciones matutinas de los sábados. Porque Jordán Peña era una persona que nos enseñaba a caminar hacia lo imposible, pero manteniendo el paso firme y los dos pies en el suelo.

El problema vino mucho tiempo después, cuando averigüé que esos pies de José Luis eran de barro y su senda particular estaba repleta de trampas y oscuros recovecos. Más que un buen caminante a lo desconocido, había sido un asaltante de caminos ajenos.

Su siniestra trayectoria lo ha terminado convirtiendo en un fenómeno a analizar. Un estrambótico objeto digno de estudio, merecedor de todos los protagonismos que aparentemente repudiaba en público. Esa doble clara e hipocresía personal nos advierte de que, si debemos siempre mantenernos en guardia ante los hechos normales de la vida, mucho más exigentes aún deberos ser con aquellos otros presentados como sobrenaturales. Esta ha sido la última y más triste lección que me queda de Jordán Peña.

Juan José Sánchez-Oro

Puedes ver el video de la conferencia de David Cuevas "Jordán Peña: el trilero del misterio", por cortesía de www.divulgadoresdelmisterio.com en: https://www.youtube.com/watch?v=_D3FbDql6K8&list=UUOMld3LgRLHg0IAACn3CYoQ

Sombras y miserias de un traficante de ilusiones

JORDAN PEÑA: EL MENGELE DEL MISTERIO

Yo también lamenté la muerte de Jordán Peña… sin haber pasado por prisión. Cruel, mentiroso, conspirador, despiadado, sádico… Se me ocurren mil calificativos. Cobarde entre otros muchos. Como cobardes han sido los que estos días, tras su muerte, se han permitido rendirle homenaje como "un padre de la parapsicología española"…

Aceptaría, e incluso apoyaría, cualquier argucia de los compañeros investigadores que, dando coba a la familia, aspirasen a hacerse con los archivos que todavía esconden muchos secretos infames del mayor cáncer de la historia de las anomalías en España. En este caso hasta el peloteo es lícito. Pero lo que no puedo comprender, escuchando programas como los que Iker Jiménez, Joaquín Abenza, etc, han dedicado a "la memoria" de este "referente" de la parapsicología, es que se hayan pronunciado todo tipo de disculpas a sus "sombras", prefiriendo quedarse con sus "luces"… ¿Luces? ¿Qué luces? José Luis Jordán Peña ha hecho más daño a la credibilidad del estudio de las anomalías, que mil pseudoescépticos, exopolíticos, videntes y contactados juntos.

Es imposible cuantificar cuánto dinero, ilusiones, tiempo, esperanzas, sufrimiento, e incluso vidas humanas, pueden haber costado sus embustes. Engaños, fraudes, estafas y mentiras que, como otros muchos antes y después de él, intentaron justificar como "experimentos sociológicos". ¡Y una polla!

Jordán Peña, como los de su calaña, no confesó nada. Quienes, todavía hoy, defienden como auténticos asuntos como UMMO, intentan sembrar la duda sobre la "confesión" de Jordán Peña, argumentando que no es creíble. Pero olvidan que todos los engaños y fraudes que vamos descubriendo, día a día, sobre la trayectoria paranormal de Jordán Peña fueron desenmascarados por los investigadores, antes de que Jordán se viese obligado a reconocerlos, ante el peso de la evidencia. Desde UMMO a la abducción de Julio F., pasando por sus contactos con el CESID, su mentiras sobre Belmez, etc… Todo lo descubrimos los investigadores, antes de que Jordán reconociese sus culpas. Por tanto, no se trata de creer una confesión, que no es tal, sino que Jordán simplemente se vio sin argumentos para negar lo irrefutable. Y esto es muy importante.

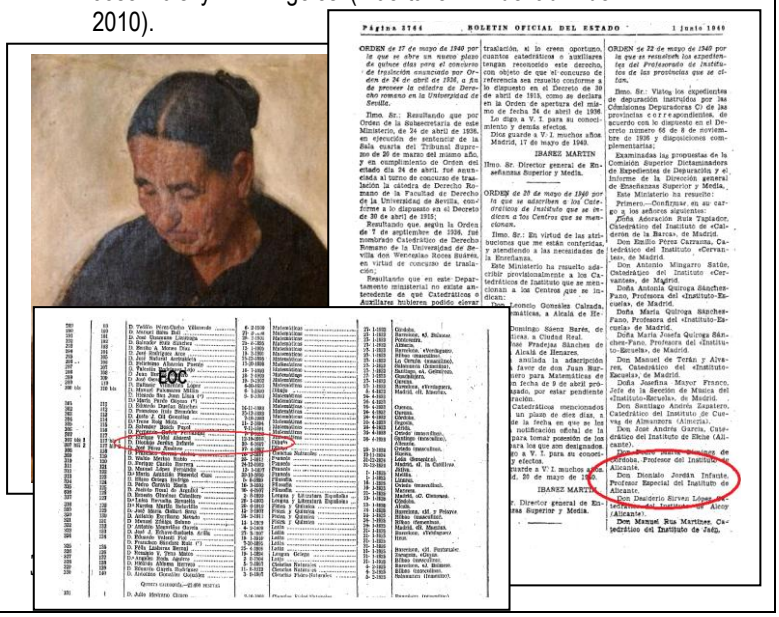
Fernández Porras, Jordán Peña y Joaquín Grau en la Casa de las Caras de Belmez

¿Quién fue realmente Jordán Peña?

José Luis Jordán Peña nació en Alicante, el 13 de octubre de 1933. Sus padres, Rogelia Peña Serrano y Dionisio Jordán Infante se habían casado, en en Sorihuela del Guadalimar (Jaén), el 1 de septiembre de 1921.

Aunque nacido en Valdepeñas (Jaén) el 29 de julio de 1887, Dionisio Jordán Infante estudió dibujo y pintura en Madrid (de la mano de don Emilio Sala). Sus padres, José Jordán Cobo y de Dionisia Infante Marcos (abuelos de Jordán Peña), decidieron fomentar las natural habilidad del niño para la pintura, y con ello decidieron su futuro y, quizás, jugaron un papel en los orígenes de UMMO.

Dionisio Jordán desarrolló sus habilidades naturales en la Escuela especial de Pintura, Escultura y Grabado de Madrid, donde obtuvo el título de Profesor de Dibujo en 1915. Un año después, con ocasión de la visita a Jaén de la Infanta Isabel de Borbón, la Diputación Provincial le regaló una acuarela obra de Dionisio Jordán. Dos años después, bajo la dirección del maestro Rafael Hidalgo de Caviedes, preparó las oposiciones al Cuerpo de Profesores de las Escuelas Normales, incorporándose, como Profesor de Dibujo a las escuelas de Alicante. De hecho encontramos, en el Boletín Oficial del Estado, el rastro de sus diferentes nombramientos. En dicha ciudad terminaría estableciendo su vida. Y allí nacerían sus dos hijos: José Luis y Mª Ángeles (muerta el 24 de abril de 2010).


Página 2744 BOLETIN OFICIAL DEL ESTADO 1 Junio 1940

ORDEN de 17 de mayo de 1940 por la que se abre un nuevo plazo de quince días para el concurso de traslación anunciado por Orden de 24 de abril de 1936, a fin de proveer la cátedra de Derecho romano en la Universidad de Sevilla.

Ilmo. Sr.: Resultando que por Orden de la Subsecretaría de este Ministerio, de 24 de abril de 1936, en ejecución de sentencia de la Sala cuarta del Tribunal Supremo de 20 de marzo del mismo año, y en cumplimiento de Orden del estado día 24 de abril, fué anunciada al turno de concurso de traslación la cátedra de Derecho Romano de la Facultad de Derecho de la Universidad de Sevilla, conforme a lo dispuesto en el Decreto de 30 de abril de 1935;

Resultando que, según la Orden de 7 de septiembre de 1936, fué nombrado Catedrático de Derecho Romano de la Universidad de Sevilla don Wenceslao Roces Suárez, en virtud de concurso de traslación;

Resultando que en este Departamento ministerial no existe antecedente de que Catedráticos o Auxiliares hubieren podido elevar instancia, si lo creen oportuno, cuantos catedráticos o auxiliares tengan reconocido este derecho, con objeto de que el concurso de referencia sea resuelto conforme a lo dispuesto en el Decreto de 30 de abril de 1935, como se declara en la Orden de apertura del mismo de fecha 24 de abril de 1936.

Lo digo a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Dios guarde a V. I. muchos años. Madrid, 17 de mayo de 1940.

IBÁÑEZ MARTÍN

Ilmo. Sr. Director general de Enseñanza Superior y Media.

ORDEN de 22 de mayo de 1940 por la que se adscriben a los Catedráticos de Instituto que se indican a los Centros que se mencionan.

Ilmo. Sr.: En virtud de las atribuciones que me están conferidas, y atendiendo a las necesidades de la Enseñanza.

Este Ministerio ha resuelto adscribir provisionalmente a los Catedráticos de Instituto que se mencionan a los Centros que se indican:

Don Leonido González Calzada, Matemáticas, a Alcalá de Henares.

Don Manuel de Terán y Alvarez, Catedrático del «Instituto-Escuela», de Madrid.

Doña Josefina Mayor Franco, Jefe de la Sección de Música del «Instituto-Escuela», de Madrid.

Don Santiago Andrés Zapatero, Catedrático del Instituto de Cuenca de Almansora (Almería).

Don José Andrés García, Catedrático del Instituto de Elche (Alicante).

Don Dionisio Jordán Infante, Profesor Especial del Instituto de Alicante.

Don Desiderio Sirven López, Profesor Especial del Instituto de Alcoy (Alicante).

Don Manuel Rua Martínez, Catedrático del Instituto de Jaén.

Sin duda Dionisio Jordán inculcó a sus hijos su pasión por el dibujo. Y ahí encontramos la explicación a los detallados planos y croquis que ilustraban, para maravilla de sus receptores, los informes ummitas. Idénticos en detalles y estilo, a los que ilustran las investigaciones de Jordán Peña sobre los Poltergeist. Y algo más inculcó Don Dionisio, a sus hijos… la pasión por el estudio. El reputado profesor de pintura también se sacó una licenciatura en derecho, en 1930, y sin duda su pasión por los libros fue heredada por su hijo. Aunque decidiese utilizar sus conocimientos en fines tan perversos…

José Luis Jordán Peña dejó Alicante y se trasladó a Madrid a mediados o finales de los años 50. De sus primeros años en la capital tenemos noticia de algunos de sus primeros comportamientos delirantes. Como el "experimento" (¿?) de sembrar el caos en su barrio lanzando billetes de 1 peseta desde la azotea de su pensión, o la detención de que fue objeto por realizar llamadas insultantes a la policía, tiempo después.

A pesar de que siempre se presentó como Ingeniero y Técnico Superior en Telecomunicaciones y Psicólogo Industrial, no nos consta ninguna titulación académica en ese sentido. Si bien a mi me aseguró que había sido profesor de matemáticas, física y electrónica en el Instituto Lope de Vega, siguiendo, una vez más, los pasos de su padre. Y fue precisamente su cualificación como profesor de ciencias, lo que le permitió aderezar los informes ummitas de conceptos, datos y con frecuencia simples especulaciones, que fascinaron a los receptores, menos familiarizados que él con los últimos avances en el campo de la ciencia.

Casado con Mª Teresa Moreno Cabrera, tuvo varios hijos. Dos de ellos al menos, José Luis y Maite (ambos licenciados en Psicología por la U.C.M.) estuvieron presente en el tanatorio en día de su funeral. Y él, José Luis Jordán Moreno, fue el responsable de la sorprendente esquela publicada en El Mundo, incluyendo el símbolo de UMMO… Toda una declaración de intenciones. José Luis Jordán Moreno, por cierto, fue candidato suplente a la Asamblea de Madrid por el PP…

Establecido en Madrid sabemos positivamente que José Luís Jordán Peña trabajó como ayudante de telecomunicaciones (no como Ingeniero) en la empresa Agromán, a partir de 1964. Al parecer en un departamento interno dirigido por José Mª Aguirre González, hijo del Presidente-Fundador D. José Mª Aguirre Gonzalo. Y permaneció en la empresa hasta 1987.

Por esas fechas comienza a frecuentar las reuniones de Fernando Sesma en La Ballena Alegre, hasta el punto de ingresar en BURU, la Sociedad de Amigos de los Visitantes del Espacio dirigida por Sesma, poco antes de su disolución en 1965.

EL HOSPITAL UMMITA DE CAÑUELAS

Entre 1961 y junio de 1976, en que fue clausurada por el Ministerio de Bienestar Social, por no disponer su director de ninguna titulación académica, cientos, quizás miles de enfermos terminales, fueron tratados con la "medicina ummita" en el Hospital ummita de Cañuelas, a menos de 70 km. De Buenos Aires (Argentina). Su fundador, el falso médico Carlos Eduardo Jerez, encontró en las cartas y documentos ummitas la mejor fuente de inspiración para dotar de una pátina de credibilidad, su delirante puesta en escena.

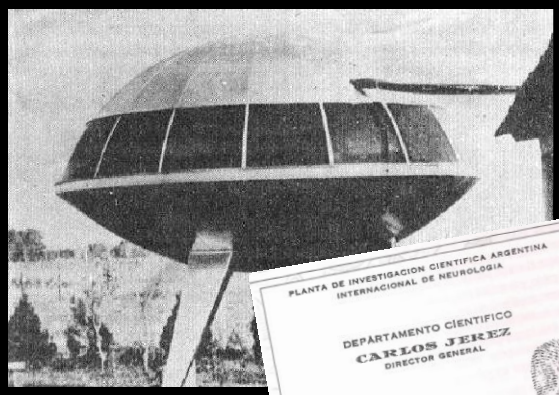
Jerez aseguraba ser descendiente de uno de los extraterrestres de UMMO que, en sus incursiones por el planeta tierra, había dejado embarazada a una humana… su madre. Y como haría en España años más tarde Eduardo González "Eddy", supo amortizar los libros escritos por los ufólogos que daban credibilidad a UMMO, las fotos de San José de Valderas, o los elocuentes informes ummitas, para "probar" que su historia del híbrido extraterrestre, y que la "revolucionaria medicina ummita" que se ofrecía en su clínica, eran reales.

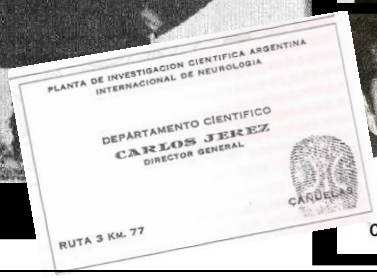
Para terminar de convencer a los incautos, dispuestos a recibir sus tratamientos de "radiaciones gamma" por un no módico precio, construyó un platillo volante, inspirado en los dibujos de Jordán Peña, colocado frente a la clínica extraterrestre. En su interior, decorado con todo tipo de artefactos, osciloscopios, y lucecitas de colores, sometía a los enfermos a la terapia extraterrestre. Debajo del platillo, sobre un monolito de granito, una placa metálica rendía tributo al Servicio de Inteligencia de Hono (UMMO). Y en todos los documentos y tarjetas de visita del hospital, Jerez había imitado el diseño creado por Jordán Peña que autentificaba los mensajes ummitas: una huella digital con el símbolo)+(

Para su cruel embuste, Jerez contó con la complicidad de otros médicos, como el Dr. Analberto Alcaraz (hoy metido en política, aunque salpicado por la muerte de un paciente en Asunción el pasado año), que también trabajaron en la clínica ummita. Jacques Vallée, en su libro *Revelations* (1989) calificó la clínica ummita de Cañuelas como "el más ominoso capítulo de Ummo nunca antes publicado". Yo no habría sido tan elegante…

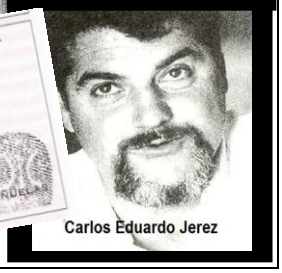
La clínica ummita fue precintada en 1976, y Jerez pasó un año en una de las prisiones de la dictadura militar argentina. Al salir un cliente agradecido le dio trabajo en una fábrica donde, entre otras cosas, se confeccionaba papel higiénico Hono, de nuevo con el símbolo **)+(**. Nunca el invento de Jordán Peña estuvo tan lleno de mierda.

Pero el hibrido ummita no aprendió. En 1995 de nuevo fue condenado, esta vez por un doble homicidio y por ejercicio ilegal de la medicina. La denuncia llegó de las familias de dos ancianas enfermas de cáncer que abandonaron prematuramente el tratamiento porque confiaron en la medicina ummita… Las dos murieron. A Jordán Peña no le importó.





Analberto Alcaraz


Carlos Eduardo Jerez

Para entonces todavía no existían los ummitas. Fernando Sesma recibía y compartía con sus seguidores, los mensajes de Saliano y una pintoresca y caótica civilización extraterrestre: los auquianos, que Jordán Peña decidió perfeccionar. De hecho, los ummitas, que aparecen en escena poco después de la llegada de Jordán Peña a La Ballena Alegre, hacen gala de unos conocimientos y verborrea científica que eclipsa totalmente a los absurdos y delirantes mensajes auquianos, fascinando y empujando a la más devota y entregada credulidad a los seguidores de Sesma. Y Jordán, desde el anonimato, goza con el poder que eso implica…

El 6 de febrero de 1966, con la colaboración de su amigo Vicente Ortuño (así me lo confesó personalmente el mismo Ortuño), montan el caso de Aluche. Un año después, el 1 de junio de 1967, se superan fabricando las fotos de San José de Valderas, utilizando una pequeña maqueta, tal y como yo reproduje siguiendo las indicaciones de Jordán Peña.

Para entonces Jordán Peña ya tenía a docenas de devotos entregados que seguían todas sus órdenes, a través de las cartas ummitas que redactaba en su propio domicilio. Difícil imaginar la sensación de poder que experimentaba al contemplar cómo sus pequeñas marionetas bailaban al son que el tocaba con las teclas de su máquina de escribir. Imposible comprender el sadismo con que los ummitas auguraban una inminente guerra nuclear, en 1973, mientras los receptores de las cartas pujaban por ser los escogidos para sobrevivir al cataclismo inminente en el refugio que los de UMMO decían poseer en Piedralaves… No quiero pensar en aquellas conversaciones, entre los receptores de las cartas, entre los que estaba Jordán disfrutando del espectáculo, decidiendo llorosos y angustiados a cuales de sus familiares más cercanos podrían avisar y cuáles deberían permitir que muriesen en la inminente guerra nuclear…

El del refugio de Piedralves, que los ummólogos suelen olvidar, es solo uno de los episodios ummitas que demuestran el sadismo y la crueldad de su creador. En otros vemos como Jordán decidió también enriquecerse económicamente, como cuando los ummitas sugieren al empresario Juan Domínguez que deje su puesto directivo en RENFE para desarrollar un revolucionaria patente cedida por UMMO (de una televisión en relieve), es precisamente Jordán Peña el señalado por los ummitas como el único cualificado para desarrollar el proyecto. Cobrando un generoso sobresueldo de 150.000 pts al mes, de manos de Domínguez, por una patente extraterrestre que jamás llegó a nada. Jordán, es decir, los ummitas, no sintieron ninguna lástima porque Domínguez perdiese su trabajo, y se embarcase en una aventura en la que el único beneficiado, económicamente, era Jordán. Jordán nunca sintió lástima por las consecuencias de sus actos…

La Ballena Alegre, 1969. Jordán Peña, en el centro, rodeado por Jose A. Campaña, Balbina Herrera, Isabel Nido y Alicia Araujo.

Especialmente incómodo y desagradable resulta el aspecto sexual del asunto UMMO. Hoy tenemos los testimonios de algunas de sus víctimas, como Mercedes Carrasco o Trinidad Pastrana, que nos detallaron como fueron víctimas de los engaños "paranormales" de Jordán Peña, siendo sometidas a todo tipo de prácticas sexuales. Puedo comprender perfectamente que el vídeo que Javier Sierra grabó desde el interior de un armario, emulando el famoso video de Pedro J. Ramírez, mientras Jordán comentaba con Pastrana aquellos tórridos años, no deba ver la luz por respeto a la familia de Jordán. Un respeto que él jamás tuvo con las víctimas directas y colaterales de sus engaños.

Fotograma del video grabado clandestinamente desde un armario, donde Jordán confiesa a Pastrana su perverso comportamiento.

Carrasco y Pastrana no solo fueron víctimas directas de la perversión sadomasoquista de Jordán, algo que el "confesó" años después de que los investigadores ya tuviésemos sus testimonios, si no que eran dos de las colaboradoras que enviaban las cartas ummitas que Jordán les facilitaba, y que hemos visto después reproducidas en cientos de libros y artículos sobre los expedicionarios de la Wolf 424. Poder, dinero, sexo… Jordán consiguió todo lo que quiso a través de sus engaños. Y a pesar de la demoledora evidencia algunos aún se esfuerzan en mantener la fábula "si fue él, porque nunca ganó nada con UMMO". Yo más bien diría que nunca dejó de beneficiarse.

La carencia de toda empatía con sus víctimas, y el uso de su talento y conocimientos para fabricar fraudes, se ilustran perfectamente en el falso Poltergeist que creó, combinando dispositivos eléctricos con sus conocimientos de ilusionismo, en el piso de Mercedes Carrasco. Consiguiendo

aterrorizarla y someterla aún más a sus fantasías sexuales. Todo demasiado sórdido, oscuro e incómodo para detallarlo aquí. Pero Jordán Peña era un cerebro brillante, es cierto, trastornado pero brillante. Con una evidente minusvalía emocional. Como Jack el Destripador, Goebbels o Paesa. Y como todos ellos se salió con la suya, obtuvo todo lo que quiso, y nunca pisó la cárcel.

Nadie lo juzgo por las ilusiones, esperanzas y expectativas que creo en millones de apasionados por los OVNIs. Ni porque Domínguez perdiese su empleo para contratarlo a él. Ni por manipular la angustia de Dionisio Garrido, dándole consejos sobre la terrible Tetralogía de Fallot de su hijo, disfrazado con la voz ummita. Ni por el terror que vivieron los del Grupo Madrid al tener que decidir que familiares debían morir, y cual escoger para sobrevivir al apocalipsis en Piedralves. Ni por todo el dinero, tiempo e ilusión que malgastaron miles de investigadores (Ujvarí no fue el único) que patearon Europa buscando la pista de los ummitas. Ni por el ridículo y escarnio público vivido al defender a capa y espada la realidad de UMMO, como el buenazo de Enrique López Guerrero y tantos otros. Ni por el anuncio de la muerte de J. J. Benítez, publicado en El País, por una secta de adoradores de UMMO. Ni por los enfermos terminales estafados, y algunos muertos, en la clínica ummita de Argentina, que dejaban sus tratamientos de cáncer por recibir la medicina revelada por los extraterrestres. Ni por los niños sodomizados por la secta Edelweiss, que utilizaba las fotos realizadas por Jordán Peña como garantía de su origen alienígena. Ni por tantas y tantas cosas…

Cuando, en el boletín La Alternativa Racional, publicado por el Movimiento Escéptico Organizado (MEO) español, en este caso por ARP, destacaban en portada la "confesión" de Jordán Peña, como el resultado de un experimento científico que había desenmascarado a los ufólogos españoles, mentían. Como casi siempre. Jordán no confesó nada.

Ya en agosto de 1972, concretamente en el número 9 de la revista Stendek, el ufólogo Oscar Rey Brea se había atrevido a publicar su estudio sobre el caso San José de Valderas denunciando al fraude y apuntando a su autor: José Luis Jordán Peña. Y Oscar Rey siempre dijo, a quien tuvo el valor de

LA CONFESIÓN DE JORDAN PEÑA

En 1997 y 1998 visité en numerosas ocasiones a José Luís Jordán Peña en su domicilio. Por entonces yo tenía una sección periódica en la revista oficial del Cuerpo Nacional de Policía donde publiqué numerosos artículos sobre sectas, fraudes paranormales, viajes, etc, y utilicé aquella excusa para interrogar -enérgicamente- a Jordán, sobre el supuesto experimento sociológico que se ocultaba tras UMMO, con la pretensión de redactar un informe oficial. Y funcionó. Aunque por alguna razón incomprensible, en su enfermiza mente Jordán me tomó por agente de la Guardia Civil ¿? y como tal se referiría a mí en el futuro. Yo nunca le saqué de su error. Al contrario, reconozco que probablemente fue esa delirante confusión la que posibilitó que obtuviese, por primera vez, respuestas concretas en lugar de esquivas justificaciones. Y lo que es más importante, la primera prueba física, y no testimonial, de la implicación de Jordán en el mayor fraude ufológico de la historia. Lo que sigue es un resumen de aquellas entrevistas, registradas en audio y video. Más tarde Jordán aceptaría redactar para mí una confesión completa y más detallada (más de 50 páginas) que se publicó por partes en **El Ojo Crítico** número 24 y ss.

-¿Quien es el autor de UMMO? -
Yo he sido el autor de UMMO. Es un experimento que hice para estudiar la credulidad del hombre, pero se me fue de las manos. Fue un fallo mío. Estoy arrepentido.

-Algunas sectas como Edelweiss o Cienciología se han relacionado, por una razón u otra con UMMO. ¿Existe relación?
-Una cosa es UMMO y otra "Los hermanos de UMMO", que es una secta. UMMO fue un experimento basado en la creencia en los OVNIs. Los de Edelweiss utilizaron mi símbolo, el símbolo que inventé yo, porque se creían lo de UMMO, pero no tienen nada que ver con mi experimento. –Jordán se levanta y toma una revista de una mesa, donde me muestra un artículo sobre la secta Edelweiss-. *Eduardo González leyó algo de UMMO y formó una secta, y llegaba a tatuar mi símbolo a los niños a los que inducía a la homosexualidad. Lo de Edelweiss me asustó. Fue un error lanzar una idea inocente con una carga científica. Por eso digo que se me fue de las manos.*

-¿En qué consistió el experimento?
- En hacer creer que existía un grupo de ETs que habían llegado hasta Francia y desde allí se extendieron a España, Sudamérica, etc. Pero es preciso decir que no hacía alusión a ninguna secta. Los creyentes eran libres de creer o no. Lo que pasa es que con el tiempo algunas personas se han fanatizado con UMMO y lo han convertido en una secta. Una cosa que no era peligrosa la hicieron peligrosa, ahí están mis escritos con los informes de UMMO haciéndome pasar por extraterrestre, que son inocuos.

-¿A quien eligió para el experimento?
-Era gente inteligente. Había un ingeniero de telecomunicaciones, Juan Domínguez, que fue de los más convencidos y ocupo uno de los cargos de informática en RENFE; estaba Garrido, un comisario de policía, de los más creyentes, que ha muerto sin enterarse de la verdad; había un físico, Juan Aguirre, etc. Fernando Sesma fue un pobre paranoico que introdujo los OVNIs en España, y lo utilicé.

-¿Cuando los conoció?
-Tuve una noticia de Sesma hacia 1966 y lo conocí personalmente cuando fui al Café Lyon, y fue allí donde envié las cartas de UMMO, pero se me ocurrió la idea antes de ir al Lyon.

-¿También fue autor de lo de Saliano y los auquianos?
-No, eso lo hizo otro gracioso, es anterior a UMMO. Había un señor que era camarero, y que fue el que mandó la Piedra del Espacio.

En ese momento nos interrumpe la sirvienta, una mujer latina. Yo hago algún comentario sobre la situación ilegal de muchos inmigrantes en España con un tono de marcada autoridad y velada amenaza, mostrando mi desagrado por la interrupción. Tengo la impresión de que Jordán capta la indirecta…

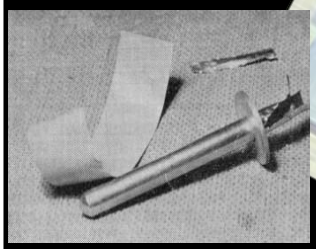
-¿Como hizo el fraude de San José de Valderas?
-Las fotos las hice yo con dos amigos. La experiencia de UMMO les ha hecho escépticos. El platillo era una maqueta de unos sesenta centímetros sujeta con hilos. Tiramos las fotos a una velocidad de 1/1000 y salieron muy bien. Un año antes había hecho lo de Aluche, y volví a repetirlo en San José de Valderas enviando las fotos anónimamente a un periódico.

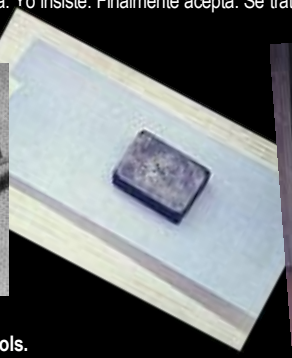
-Los tubos y las tiras de plástico…
-Los tubitos que hice eran de níquel purísimo, y las láminas de plástico eran de fluoruro de polivinilo, un material que no era conocido en España. Aquí solo se conocía el cloruro, pero la NASA había ideado el fluoruro de polivinilo. Fue inventado por un francés y la NASA lo utilizó.

-¿De dónde lo sacó?
-Es un secreto. Solo diré que tuve contacto con un americano de la NASA en España que me dio las muestras. El no sabía para que las iba a utilizar. Esparcí las muestras con el símbolo de UMMO por San José de Valderas para apoyar las fotos y funcionó. En el Laboratorio de Investigaciones Químicas analizaron las muestras de plástico y dijeron que no era conocido en España, y no mentían.

AL POLICIA QUE NO LO ERA

-¿Como grabó el símbolo de UMMO en las láminas?
-Con un troquel de acero. –En ese momento Jordán se levanta, caminando con dificultad, y regresa con el troquel que utilizó para falsificar las láminas de San José de Valderas. Le pido que me lo deje para que lo analicen unos amigos de Policía Científica, al principio se niega. Yo insiste. Finalmente acepta. Se trata de la única evidencia física de la implicación de Jordán en el fraude-.





-Algunos han sospechado de Farriols.
-No, Farriols es un químico muy importante, el que introdujo el metacrilato en España, pero no tiene nada que ver. El siempre creyó en lo de UMMO.

-Pero él es quien tiene las laminillas de San José de Valderas…
-Sí, porque se las compró a un hombre que las encontró cuando yo las dejé. También compró los dibujos que yo le mandé a Sesma, pero siempre creyendo que eran auténticos.

-¿Y Aluche?
-Hay hicimos las huellas enterrando un molde de plástico bastante profundamente y rodeándolo de tierra quemada y radiactiva. Me ayudó a hacer lo de Aluche uno de los amigos que me ayudó después en San José de Valderas.

-¿Por qué añadió el asunto de la Mano Cortada?
-Margarita Shelly era una mujer muy interesante, aunque estaba un poco loca. Me enteré de que había volado en el Dragón Rapide a Canarias para recoger a Franco antes de la sublevación, y me pareció interesante involucrarla en UMMO. Fue una intención un poco ingenua de descargarla de responsabilidad en lo de la mutilación de su hija, y los de UMMO se hicieron responsables.

-¿Tubo algo que ver con lo de Vorónezh?
-No. En Rusia unos niños vieron mi símbolo y se les ocurrió decirles a los periodistas que lo habían visto en un OVNI y así lo extendieron por todo el mundo.

-¿Y los informes?
-Recuerdo que los domingos me ponía a escribir los informes, y después los enviaba desde distintas ciudades aprovechando viajes míos. Yo envié cartas desde Alemania, Francia e Inglaterra aprovechando viajes personales. También me ayudaron dos mujeres.

-¿De dónde sacaba la información científica?
-Los informes son relatos de ciencia-ficción míos. Yo he sido profesor de Matemáticas y Física en el Instituto de Enseñanza Media Lope de Vega, y fui director del área de física. Todo lo que decían los ummitas está en los libros, y lo demás me lo inventé.

-El sello…
-Yo tengo el original, que ha dado la vuelta al mundo. No es un sello de goma. Es un procedimiento secreto que inventé yo.
Insisto en verlo. Jordán intenta escabullirse. Dice que tendría que buscarlo. Le invito a que lo haga… no tengo prisa. En ese momento suena el teléfono, es uno de sus hijos. Yo espero a que termine. Me dice que se le hace tarde, y que intentará buscar el sello para otro día… No tendría tanta suerte como con el troquel.

-¿Como hacia las llamadas ummitas?
-Desde este teléfono de casa, o desde otros. Distorsionaba la voz usando un aparato eléctrico que yo me fabriqué.

-¿Como reaccionaban los creyentes ante sus llamadas?
-Me acuerdo de una vez que hablaba con Dionisio Garrido y le dije que su hijo tenía una enfermedad que se llama Tetralogía de Fallot, que es una compresión de una arteria que va al corazón, y yo le di una conferencia sobre la T.de F. que se quedó asombrado. Otros, como Barrenechea, me preguntaban sobre física, astronomía, biología, etc, pero es que yo tengo conocimientos de todo eso.

-La historia de UMMO ha trascendido internacionalmente…
-El libro de Petit ha sido traducido al japonés, y los de Ribera al francés, italiano, inglés, etc. Hay grupos de seguidores de UMMO en Japón, Francia, Italia, toda Sudamérica... En Argentina llegaron a hacer un hospital basado en lo de UMMO. En Francia llegaron a decir que era una maniobra marxista.

-¿Tuvo algún contacto con el CESID?
-Solo una vez, pero sin relación con UMMO. Vinieron dos agentes del CESID a la SEP para interesarse por un sujeto que estábamos estudiando y que creía tener poderes telepáticos. Querían saber si podría utilizarse con fines de espionaje.
Jordán no podía imaginar que ni siquiera eso era nuevo. Durante la investigación que dio lugar al libro "Los Expedientes Secretos: El CESID, el control de las creencias y los fenómenos inexplicados" (Planeta, 2001) había conseguido el documento del CESID en el que se informaba sobre esa visita a la SEP, y en el que aparece citado expresamente Jordán Peña.

-¿Ha ganado algo con todo esto?
-El experimento me ha costado mucho dinero y no he sacado nada.

-La conclusión…
-Estoy arrepentido de haber hecho un experimento social que se ha vuelto contra mí.

escucharle, que Jordán no solo era el autor de los casos Aluche y Valderas, sino "de todo UMMO". Desde entonces, y con las investigaciones José Juan Montejo a Antonio Caravaca, las "confesiones" de Jordán llegaban cuando los investigadores ya habíamos destapado el cajón de mierda. Nunca antes.

El "escéptico".
Pero las acusaciones de Rey Brea llegaron tarde. Para entonces Jordán Peña, astuto como una serpiente, ya se había construido una imagen pública de rigor, seriedad y cientifismo, tan convincente como fascinante. Nadie podía creer que aquel riguroso y escéptico psicólogo industrial podía estar detrás del mayor fraude de la historia de la ufología, y de todos los engaños paranormales que inspiró. En 1969, a raíz de la reunión de ufólogos de Galapagar, en Octubre de dicho año. Jordán Peña había fundado la Asociación Eridani, que legalizó en Enero de 1970. Eridani fue el germen de la Sociedad Española de Parapsicología, creada dos años después, que Jordán Peña vice presidió durante casi toda su vida.

Como una Hidra de Lerna, con mil cabezas, Jordán podía dirigir el laboratorio de la SEP, y codearse con lo más granado del ambiente académico de Madrid, mientras manipulaba desde las sombras las ilusiones, esperanzas y la fe de miles de bienintencionados creyentes.

En aquellos años, los de esplendor de UMMO, Jordán vivió sus momentos de mayor poder. Como vicepresidente de la SEP participó en numerosos eventos académicos y universitarios. Llegando a ser recibido en audiencia, junto con la junta rectora de la SEP por SSMM los Reyes de España. La Reina Doña Sofía, otra de sus víctimas indirectas, llegó a recibir charlas de ummólogos como J. J. Benítez o Rafael Farriols, convencida como tantos

UMMO: UN MITO IMPARABLE

Cuando Antonio Ribera, Rafael Farriols o Enrique López Guerrero publicaron sus primeros libros monográficos sobre UMMO dieron alas a un mito que ya nadie podría detener. Hasta ese momento el engaño de Jordán Peña afectaba solo a los receptores de los informes en Madrid o Barcelona. Pero cuando los libros salieron de imprenta, la leyenda traspasó fronteras. La historia era tan hermosa y, como el agente Mulder, todos querían creer, que ya nadie puedo evitar su expansión mundial. Además de los miles de imitadores que todavía hoy autentifican sus engaños con el símbolo)+(y además de los aspectos criminales del caso (como Edelweis o Cañuelas), existe una dimensión sociológica y comercial sorprendente. Hoy, no solo la tienda de Cuarto Milenio comercializa figuritas de extraterrestres ummitas, lo que sería comprensible, sino que hasta en Japón es posible comprar maquetas y juguetes infantiles con el símbolo de UMMO. Autores europeos, asiáticos o americanos han escrito sus propios libros sobre UMMO, mientras restaurantes, cafeterías, grupos musicales, artistas, etc, de diferentes países utilizan ese nombre. Hasta los guionistas de la serie Perdidos incluyeron su símbolo en uno de los capítulos… UMMO es un monstruo de Frankestein que sobrevivirá a su autor.

de la realidad extraterrestre (en este número de **EOC** dedicamos un Confidencial al tema). Imposible saber si Jordán Peña también sacó algún partido oculto a esa influencia indirecta.

Y mientras participaba en la investigación de algunos de los casos más notables de la historia de la parapsicología y la ufología españolas (Las Caras de Belmez, las Gemelas de Logroño, la abducción de Julio F.), manteniendo siempre la imagen de escéptico y riguroso científico, manipulaba desde la clandestinidad, y en su beneficio, las creencias, sentimientos y emociones de millones de personas.

Los imitadores

A mediados de 2011 por fin llegó a mis manos. Había oído hablar de ella pero, a pesar de ser el destinatario del último mensaje de audio enviado por los "ummitas", tardé es tenerla en mi poder…

Años antes, tras la publicación de un incendiario artículo titulado "Desvelamos el secreto de UMMO" que ocupó toda la portada de la revista Enigmas (nº 21), los "ummitas" movieron ficha. El Dr. Fernando Jiménez del Oso recibió en la redacción de la revista, un sobre que contenía un CD. En él se incluía una grabación de audio donde alguien, que se presentaba como uno de los expedicionarios de UMMO me recriminaba severamente por mi artículo, y por el resto de información sobre el caso que publiqué después en mi libro "Los expedientes secretos" (Planeta, 2001). Pero tanto Jiménez del Oso, como yo, sabemos que José Luis Jordán Peña no tuvo nada que ver con esa grabación, que solo pudo ser creada en el entorno de J. J. Benítez.

Los creyentes en UMMO aseguran que Jordán Peña no pudo ser el responsable de todos los informes, contactos y manifestaciones que se atribuyen a los ummitas. Y es verdad. En **EOC** ya hemos documentado casos concretos de "imitadores" que se inspiraron en la creación de Jordán para fabricar sus propios fraudes. Jordán Peña no hizo las fotos del platillo ummita que aterrizó en La Zapateira (La Coruña) ni fabrico las huellas que dejó la "nave" ummita (ver **EOC** nº 72). Tampoco sometió a los enfermos terminales que acudían a la Clínica de Cañuelas a la "medicina" extraterrestre, ni estaba presente (físicamente) cuando enfermas de cáncer que murieron a manos del falso Dr. Carlos Jerez. Ni siquiera sodomizó a los niños de Edelweiss que se tatuaban en la axila el símbolo)+(creyendo que Eduardo González era un príncipe extraterrestre… No fue necesario.

Jordán Peña creó un monstruo. Lo utilizó en su beneficio sin mostrar la menor piedad, consideración o empatía con las víctimas que dejó a su paso, y un día permitió que el monstruo fuese liberado y se reprodujese sin control. Hoy es imposible pararlo.

Observando la imagen del cadáver de José Luis Jordán Peña, en el tanatorio de la M30, el pasado 9 de septiembre, no puedo sentir más que rabia. Cuatro candelabros flanquean el ataúd, rodeado por ramos de flores. A la derecha, sobre la pared, una corona de claveles blancos con una banda morada: "Tu esposa, hijos y nietos no te olvidan".

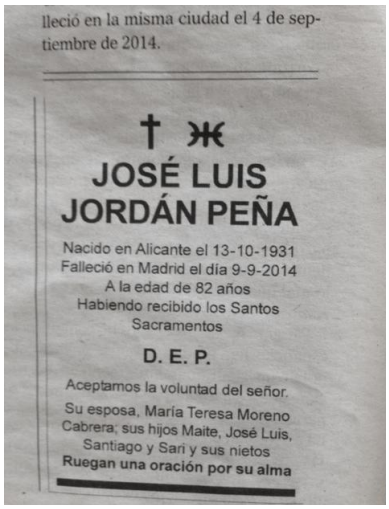
Detrás, justo sobre su cabeza, un enorme crucifijo de metal que se antoja ridículo en la estampa, teniendo en cuenta su falta de fe y compasión. Tan ridículo como el que luce sobre el pecho. Correctamente amortajado, de blanco pureza, parece dormido. Se fue llevándose muchos secretos, sin duda, como los de otros miserables que sin duda colaboraron y se beneficiaron de sus engaños. Pero caerán. Tarde o temprano los descubriremos. Y ojalá no se vayan con la misma impunidad que disfrutó el Mengele del Misterio.

Manuel Carballal

Puedes escuchar el Crónicas del Misterio dedicado a Jordán Peña en: http://elojocritico.info/no-82-jose-luis-jordan-pena-el-esceptico-hacedor-de-fraudes/

Las últimas preguntas que respondió, y las que se evitó

ÚLTIMAS CONVERSACIONES CON JORDÁN PEÑA


lleció en la misma ciudad el 4 de septiembre de 2014.

† ✠

JOSÉ LUIS JORDÁN PEÑA

Nacido en Alicante el 13-10-1931
Falleció en Madrid el día 9-9-2014
A la edad de 82 años
Habiendo recibido los Santos Sacramentos

D. E. P.

Aceptamos la voluntad del señor.
Su esposa, María Teresa Moreno Cabrera; sus hijos Maite, José Luis, Santiago y Sari y sus nietos
Ruegan una oración por su alma

El pasado 9 de septiembre fallecía en Madrid José Luis Jordán Peña, por complicaciones derivadas, al parecer, de una peritonitis y tras pasar varios días en estado de coma. Al día siguiente, en el tanatorio de la M 30 de Madrid, su hijo José Luis me decía que tenía la impresión de que su padre hubiera decidido "aguardar" hasta ese día porque otro 9 de septiembre fue cuando murió su abuelo D. Dionisio Jordán.

También nos contó que en la esquela publicada en un diario madrileño[1] se había incluido el signo ummita, y al preguntarle si había sido por deseo expreso o última voluntad de su padre, aclaró que no y que era por decisión suya al considerar dicha inclusión como "imprescindible". Unos días después me reuní con él y le pedí me explicase qué había querido decir exactamente con ese adjetivo: ni más ni menos que comunicar de modo tan gráfico que el asunto Ummo se había terminado. Le comenté si sería por tanto una analogía: como su progenitor había muerto, entonces el tema Ummo también. Su respuesta fue algo críptica: matizó que no era esto, sino sólo que lo que "había muerto" era la relación o actividad de su padre con el asunto Ummo, pero no este en sí mismo. Qué poco imaginábamos justo un año atrás que Vicente Orozco sería el último investigador en entrevistar, aunque sólo fuera por teléfono, a José Luis Jordán, y que poco antes fuésemos David Cuevas y un servidor los últimos en entrevistarle personalmente, que sepamos.

Como protagonista de estos acontecimientos, dada la relevancia del personaje en el mundo del misterio como de sobra saben los lectores de **EOC** y la polémica que sus actividades siguen suscitando, me he decidido a recopilar esos últimos contactos con Jordán Peña que cubren el período que va de Junio de 2013 a Junio de este año.

PRIMER CONTACTO: VISITA A JOSÉ LUIS JORDÁN, 10-VI-2013

1.- La llegada

Después de cuatro años largos, David Cuevas y quien esto escribe volvimos esa tarde a franquear un portal de la Avenida de Bruselas, en el Parque de las Avenidas de Madrid. Como estaba abierto pasamos directamente, dije al conserje a quién íbamos a ver y pregunté el piso. Al llegar a la última planta, y al carecer las puertas de identificación, pulsamos el timbre de la situada a la izquierda. Abrió Maite, esposa de José Luis. Tras los saludos de rigor, nos condujo por el pasillo hasta la entrada del salón, donde Jordán aguardaba de pie y sujeto al sillón-hamaca donde luego se sentó: nuevos saludos y una sonrisa preludio de la cordialidad que nos iba a dispensar, igual que en ocasiones anteriores; de mí se acordaba bien, y de David no tanto (retenga el lector este detalle).

Maite se marchó y José Luis nos distribuyó los asientos: él en la hamaca donde se sujetaba, el suscrito en otro sillón-hamaca contiguo, y David en el borde del sofá en forma de U y con una mesa baja donde nos sentamos en la visita de 2009[i] y un servidor también en otras anteriores[2]. En dicha mesa seguía el habitual atril con ejemplares de la revista "Investigación y Ciencia", y el primero de todos era del mes en curso. Detrás de las hamacas había otra mesa o sofá adosado a la pared con varios libros, carpetas y

Nuestro colaborador José Juan Montejo con Jordán Peña

archivadores encima; a la izquierda de la entrada había una especie de taquillón con varios cajones, y al lado de la hamaca del anfitrión una mesa donde dejó el libro que estaba leyendo cuando llegamos, de Mario Bunge[3].

2.- Empieza la entrevista

La charla, de unas tres horas y media y ciertamente entretenida, comenzó con una revelación inesperada: incluso antes de sentarnos, Jordán Peña musitaba que su antiguo jefe en la empresa Agromán, José Mª Aguirre hijo[4] había fallecido y que antes le había dado permiso para contar cierta información, de gran importancia según José Luis como precedente del experimento Ummo. Se trataba de unas investigaciones sociológicas que, en su condición de director de estudios de mercado y al amparo de su jefe inmediato (el mencionado Aguirre), realizó en los años '60 con los medios de Agromán. Según el entrevistado la empresa tenía intención de publicar una revista al estilo de la "Revista de Occidente" para hacerle la competencia, y el estudio que plantearon tuvo varias fases: en principio se trataba de comprobar el nivel cultural de los madrileños, para lo cual dividieron en cuadrículas un plano de la ciudad y de esa manera distribuyeron a los encuestadores y encuestadoras que emplearon, más de 30 (la mayor parte contratados a través de anuncios en la prensa). En los cuestionarios se preguntaba por dos revistas concretas:

una de tipo general cuyo nombre Jordán no recordaba y que era de nivel y contenidos dirigidos a lectores de cultura media-alta, y la otra era el popular semanario de sucesos "El Caso", cuyos lectores serían de extracción social baja. Pero el resultado fue sorprendente: resulta que uno de los barrios donde más se leía "El Caso" era el de Salamanca, de los más prósperos y "cultos" de la capital. En una reunión con su jefe Aguirre y otros del departamento, Peña apuntó una posible explicación: serían las porteras, asistentas y demás personal de servicio de los lujosos pisos y suntuosas mansiones del barrio de Salamanca quienes habrían "alterado" el resultado de la encuesta. Entonces pasaron a la siguiente fase, centrada ya sólo en determinadas personas del barrio de Salamanca y otro de alto nivel que Jordán olvidó y que había arrojado el mismo resultado: se trataba de distribuir entre esos domicilios previamente seleccionados (correspondientes a ingenieros, médicos, abogados, etc.) unos 800 ejemplares mal encuadernados de la "Revista de Occidente" recién salidos de la imprenta y con las hojas sin cortar, para luego regresar con la excusa de que se habían entregado por error y que se cambiaban por otros mejor encuadernados; tras recoger los "defectuosos", comprobaron que la mayoría se devolvían tal y como se entregaron, sin abrir y con las páginas selladas. Según Jordán esta investigación jamás fue publicada, ni siquiera en las publicaciones internas de la constructora, como su famoso Almanaque. Así que una vez más se volatilizaba la posibilidad de comprobar esta historia tan curiosa, que fuese cierta o falsa, nos la llevamos como primicia inédita hasta ahora.

Esta demostración de incultura por parte de las clases más pudientes e ilustradas de la capital, le dio la idea de acometer un programa de investigación sociológica más ambicioso y a más largo plazo, pero cuando lo propuso a José Mª Aguirre éste se llevó las manos a la cabeza y le respondió que lo veía inviable y muy por encima de las capacidades y prioridades de Agromán. Dicho programa sería el germen del experimento Ummo.

En cambio, Peña parecía haberse olvidado de otro supuesto antecedente citado por nuestro interlocutor tanto en sus artículos[5] como en previas entrevistas. Me refiero al llamado "experimento de los billetes": le restó importancia hasta el punto de rebajar la historia a mera anécdota. El asunto fue que lanzó desde una ventana o balcón de la pensión donde se hospedaba, en la C/. San Marcos de Madrid, billetes nuevos de una peseta, con el consiguiente revuelo entre el vecindario, y que la historia se publicó en algún periódico de Madrid.

Ante la negativa de J. Mª Aguirre y su empresa de patrocinar el nuevo experimento, Jordán decidió escribir a un sociólogo americano, quien le contestó con una "desagradable" carta tildando el proyecto de antiético e inmoral. ¿Conservaba dicha carta? Sí, en su archivo de Alicante. Un tiempo después alguien con acento extranjero le telefoneó, le citó en Playa de San Juan (Alicante), le habló de cierta "Institución X" y le ofreció apoyo para el experimento... Aunque al principio creyó que era estadounidense, actualmente sospechaba que sería un agente israelí del Mossad. La tal "institución o instituto" fue esgrimida repetidamente por nuestro interlocutor para evitar dar explicaciones o facilitar nombres: la razón sería que muchos resultados obtenidos con el experimento Ummo pertenecerían a esa "institución", y como en puridad no serían suyos, él no se sentía autorizado (o bien que quien sea no le había autorizado expresamente) para contar ciertos datos.

Mercedes Carrasco, una de las colaboradoras de Jordán Peña en el envío de cartas ummitas, y víctima de sus prácticas sexuales, durante una reunión con Julio Arcas, Luis R. González y Jose Juan Montejo, en mayo de 1994

3.- Los colaboradores

Le preguntamos por qué había implicado a Íker Jiménez como uno de sus colaboradores, respondió que no sabía nada de eso y que incluso ignoraba quién era Íker y el programa que hacía en televisión hasta hace un año. Le enseñé la carta que escribió a Ignacio Darnaude en Noviembre de 2010, en la cual hacía esa insinuación, y mientras iba leyendo negaba con la cabeza y repetía que él no la había escrito: con cara de estupor nos dijo que sería una versión manipulada, intercalando párrafos de una que realmente envió a Darnaude, con otros falsos o inventados. Sin comentarios.

Visto lo anterior, pasamos a otros colaboradores más creíbles y reconocidos por el interesado en ocasiones anteriores. El primero y principal fue Vicente Ortuño, en los casos de Aluche (para hacer las huellas) y de San José de Valderas (para tomar las fotos), negando que Ortuño hubiera mecanografiado alguna carta o informe. Se ratificó en la implicación de Alicia Araujo, a la cual calificó de mujer muy inteligente que se hacía pasar en las reuniones por creyente y actuaba de enlace entre él y la institución X, se supone que debido a su trabajo en la embajada norteamericana de Madrid. En cuanto a Trinidad P. y Mercedes Carrasco, contó que las había utilizado de mensajeras, para echar al correo cartas o bien entregarlas en mano. También que un cuñado suyo (J.A.), hermano de su esposa, figuró entre los falsos testigos del aterrizaje al lado del rancho-restaurante La Ponderosa, uno de los escenarios del "caso perfecto".

La colaboración de todos los mencionados/as habría sido gratuita, al contrario que otros colaboradores a quienes remuneraba sus servicios. ¿Quiénes eran? Como en otras ocasiones, Jordán no aportó nombre alguno, y cuando intenté preguntar por las iniciales que de algunos de ellos incluía J. J. Benítez en su libro de Ummo, se alteró mucho llenando al escritor de improperios, sin querer entrar para nada en las afirmaciones de dicho libro al cual consideraba una mentira pura y dura. No obstante, Peña se refirió a un colaborador boliviano (de los remunerados) que le ayudó en un "montaje formidable" pero frustrado (para más detalles, ver el artículo de Montejo & Orozco, en **EOC** nº 75).

4.- La piedra olvidada

En una entrevista de Carballal a Jordán Peña, publicada en su libro *Los expedientes secretos....*, se refería a unos curiosos datos aportados por él sobre la famosa Piedra del Espacio, supuestamente entregada por un extraterrestre al enfermero Alberto Sanmartín en Noviembre de 1954,

episodio inaugural del contactismo español. Esta vez a Jordán no le apetecía hablar de esto; parece que no conoció en persona al enfermero y como no recordaba quién le contó la historia del fraude y cómo se fabricó el ladrillo, apunté si se trataba de un camarero o pinche de cocina que había conocido, y entonces sí pareció recordar que se había hecho con restos de comida. Todo muy difuso, así que cambiamos de tema.

5.- Aluche y San José de Valderas

Nos explicó que en el primer caso (6 de febrero de 1966) tras confeccionar las huellas para simular el tren de aterrizaje de un "ovni", se dedicó a esparcir unas muestras radiactivas, a espaldas de Vicente Ortuño. Rechazó de plano cualquier vinculación con tierra contaminada por las bombas de Palomares, sabía que en el pueblo almeriense la sustancia fue plutonio, y recalcó que la empleada por él fue otra. Negó también haber solicitado un contador Geiger a cierto policía amigo suyo para comprobar si había radiactividad (un recuerdo de Félix Ares en sus tiempos juveniles de ufólogo en el Madrid ye-ye de los años '60), aunque Jordán acabó por admitir que sí tenía en esa época un amigo policía, distinto de Dionisio Garrido.

En cuanto a San José de Valderas (1 de junio de 1967), escogieron el lugar porque lo vieron en una foto (¿?), la cámara que utilizó para fotografiar la maqueta en forma de platillo era una Paxette y **se la regaló a J. J. Benítez**. Como era la misma clase de cámara citada por "Antonio Pardo" en su carta a Márius Lleget, pregunté si había sido él quien la escribió, reconociendo que así fue. No recordaba la marca y tipo de carrete empleado, pero sí que la tienda donde dejó las copias para el diario *Informaciones* estaba en la C/. General Ricardos, aunque no cómo se llamaba.

6.- Viajes a Londres

Se desplazó a la capital británica varias veces, unas por razones particulares (otro cuñado suyo vivía allí) y otras para recibir instrucciones de la "Institución X". Una de estas veces pudo ser, no estaba seguro, la visita de 1970 para acudir a una cabina telefónica y recibir allí una llamada ummita...

En una de sus visitas a la "institución" le facilitaron un cristal de 3 x 4 cm. que contenía la Biblia codificada en micropuntos: José Luis se levantó y fue al taquillón ya descrito, abrió un cajón, cogió la pieza y nos la mostró. Parecía un cristal doble, con una lámina inserta que llevaba escrito "The Holy Bible" con unas filas y columnas de mini-cuadrados, y un sello de 7 pts. para comparar tamaños, más pequeño.

7.- Las caras de Bélmez

Sacó el tema David, y Peña seguía manteniendo que fue un encargo del general Alonso Vega. La comisión que se formó fue financiada por J. Mª Aguirre de Agromán e hicieron un informe para el Mº de la Gobernación (del que no conservaba copia). Según una grabación secreta que, por lo visto, hizo un colaborador suyo ajeno a la comisión, en la casa de María Gómez Cámara con un micrófono en miniatura, descubrieron que todo el asunto había surgido como una broma entre vecinas (la que representaba al Señor de la Vida), y que la familia estaba asustada con la relevancia que estaba tomando. Luego, también sospecharon que las demás teleplastias habrían sido hechas por un artista y fotógrafo de la localidad.

8.- El caso de la Mano Cortada

Conoció el suceso por la prensa, y compadecido de Margarita Ruiz de Lihory (a la que consideraba una pobre enferma mental, una fetichista) se inventó que dos ummitas estuvieron en Albacete haciendo experimentos con un virus imaginario. Sostenía que todo fue un mito creado por él, y que la presencia de los dos médicos nazis en la ciudad manchega habría sido una leyenda más.

9.- El refugio antiatómico

En los días previos a la guerra del Yom Kippur, en 1973, se produjo una alerta nuclear que antes de hacerse pública, le fue comunicada por la Institución X a través de Alicia Araujo, información que empleó para varias cartas ummitas e inventarse el famoso código cifrado para llegar al refugio antiatómico en la Sierra de Gredos, que no sería sino un galimatías sin sentido escrito al azar por él.

10.- Julio F., ¿una abducción inventada?

Le costó mucho recordar de quién se trataba: al final de una charla sobre ufología alguien del público se acercó para contarle que había sido abducido, Peña le citó en su casa y después de contar toda la historia le desenmascaró como un mentiroso, y el otro lo reconoció[ii]. Entonces Jordán le pidió que simulase una sesión de hipnosis que le induciría en presencia de varias personas, y que bajo ese supuesto estado hipnótico contase al auditorio su "abducción", en una versión mejorada que ambos convinieron. Jordán admitió que sugirió muchas ideas y detalles "ummitas", uno de los que más le impresionó de la "comedia" era que Julio afirmase que "veía que las estrellas no titilaban" (Ver artículo de José Antonio Caravaca en **EOC** nº 74).

11.- Las sectas

Aseguró haber creado dos, la masoquista de corte hinduista y la de Pirophos o adoradores de la luz. Decidió adoptar un rol masoquista dentro de la modalidad "emic" de estudios sociológicos, y en el primer grupo hubo implicadas hasta 11 mujeres, Mercedes y Trinidad entre ellas; añadió que Mercedes fue la que salió peor parada y resultó un "punto negro" en dicho experimento. Pero las identidades de las 9 restantes y de los integrantes de Pirophos siguen siendo desconocidas, al negarse a facilitar siquiera alguna. Estos dos grupos los formó por su cuenta y serían estudios particulares suyos, sin conexión con el experimento Ummo y sin recibir financiación alguna.

12.- Final y exhibición documental

Casi al final de la entrevista, Jordán se levantó para recoger del sofá uno de los archivadores, cuyo contenido nos mostró a continuación. Había documentos sueltos y otros metidos en fundas de plástico: p. ej., varios borradores manuscritos con encabezamientos en ummita; la copia al carbón de una carta; la hoja de un informe inédito (en apariencia, la misma publicada en la revista argentina *2001*) con sello verde en la parte inferior a la izquierda; dibujos originales, con sello en lila, del informe de las naves; cuatro o cinco saludas de *Fé Católica* firmados por su director, el P. Ramón Sánchez de León; publicidad de una academia Omicron; tarjeta-invitación a una conferencia parapsicológica en Enero de 1969, donde se le presentaba como sociólogo; y correspondencia diversa de la sociedad Urania en los años '80. En esencia, era el mismo material que nuestro interlocutor había enseñado en visitas anteriores, propias y ajenas.

13.- Dedicatorias y despedida

Apagamos nuestras grabadoras poco antes de las nueve y media de la tarde, y como cada uno habíamos llevado dos libros suyos, le pedimos si era posible que nos los dedicara, accedió y escribiendo con la mano izquierda nos dedicó amablemente los cuatro ejemplares. La despedida fue afectuosa, insistimos que no se levantara, y dirigiéndose a mí aseguró que, salvo fallos memorísticos y datos que no podía revelar, él había sido sincero. Reiteró que le mandara preguntas por escrito, le dejé su biografía en francés sacada de Wikipedia, que se quedó hojeando, y nos despedimos con la misma cordialidad del principio. Cuando íbamos hacia el ascensor, coincidimos con Maite que regresaba y entablamos un breve diálogo con ella sobre si conocía o no las "actividades" de su marido: nos respondió que ella siempre permaneció al margen porque todos esos temas no le gustaban.

Mientras bajábamos por el ascensor, y luego en la calle, fuimos comentando aspectos generales de la entrevista, desde la cierta frustración por las respuestas negativas o evasivas (como en el caso de la piedra de Sanmartín o su constante referencia al "secreto") hasta las primicias que habíamos conseguido, con la puerta abierta para el envío de esas preguntas escritas y quién sabe si una nueva charla con Jordán Peña para despejar las muchas dudas o al menos intentarlo...

SEGUNDO CONTACTO: PREGUNTAS SIN RESPUESTA

Según acabamos de ver, en nuestra despedida Jordán propuso que se le podían remitir preguntas por escrito en principio sin limitación de número, un medio que prefería debido a sus limitaciones verbales y los fallos memorísticos propios de la edad.

Acepté la propuesta y durante las semanas siguientes preparé una lista que se acercaba peligrosamente a las doscientas preguntas... Tras comentarle al interesado si le sería más cómodo recibir el cuestionario completo o bien por partes, se mostró de acuerdo con esta segunda opción y le envié

una primera parte compuesta por 138 preguntas, en cuya corrección y redacción definitiva conté con la ayuda del veterano ufólogo José Antonio Cezón.

Tras confirmar su recepción, Peña cambió de criterio y me dijo que le remitiese de una sola vez todas las cuestiones que quisiese formularle. Contesté que antes me gustaría conocer sus respuestas a por lo menos algunas del centenar y pico de preguntas ya formuladas, puesto que de esa manera se podía generar entre nosotros un diálogo y la posibilidad de repreguntar. El verano avanzaba y no había respuesta, así que ante tal silencio opté por no insistir y tampoco mandar a Jordán el resto de las preguntas. Como veremos en el siguiente epígrafe, unas pocas sí que se le pudieron plantear directamente. He creído que a los lectores les podrían interesar las preguntas de corte más ufológico, como muestra del estado de nuestras investigaciones y las dudas que aún albergamos. Se ha mantenido la numeración original.

(...)

El caso Aluche y los comienzos del asunto Ummo

34.- ¿Qué fue antes: el "aterrizaje" de Aluche, o los primeros mensajes, telefónicos y epistolares, de Ummo?

35.- Sigamos con Aluche: ¿hubo algún hecho o acontecimiento concreto de la política nacional o extranjera, etc., que te inspirase o motivase para su realización?

36.- ¿Estaba planificado desde tiempo antes, o fue una idea del momento que se concretó de un día para otro?

37.- ¿Cómo se fabricaron las huellas: cavasteis con alguna pala o azadilla, qué tipo de molde se utilizó, cómo y con qué quemasteis el suelo y la hierba?

38.- ¿Cómo fuisteis allí, a pie, o cargasteis todo el instrumental en tu coche (o en el de Ortuño), pedisteis antes permiso a alguien de El Regajal?

39.- Por muy desapercibidos que quisierais pasar, ¿os vio alguien mientras hacíais las huellas y se chamuscaba el terreno?

40.- ¿Cuánto tiempo tardasteis en hacerlas; fue antes o después de presentarte en la casa como testigo del "aterrizaje de un ovni"?

41.- Ubicación de las huellas: ¿en algún borde de la huerta?, ¿estaba vallada o con setos, se podía acceder desde el exterior?

42.- ¿Estaban cerca de algún plantel de hortalizas, o de árboles frutales?

43.- La gente, parejas, los mecánicos, etc. que comentaste a Eugenio Danyans, y que estaban paseando por la zona o en sus quehaceres, ¿te los inventaste a todos, o bien se hallaban casualmente en el lugar?, ¿algunos fueron otros colaboradores tuyos?

44.- Cuando entraste en la casa, ¿estaba Ortuño esperándote fuera, escondido para no ser visto y reconocido por sus vecinos?

45.- ¿Recuerdas quiénes estaban dentro de la casa, si había alguien más aparte del matrimonio propietario de la huerta (o más bien ocupante/arrendatario)?

46.- ¿Te contaron ya en ese momento que habían notado un rato antes de tu llegada ciertas interferencias en su aparato de televisión, y que incluso se había ido o apagado

la imagen de pantalla, o fue un detalle "amañado" por ti posteriormente?

47.- ¿Es cierto que dejaste en la casa una tarjeta de visita, y que por eso te localizaron los del diario *Informaciones*?

48.- Dicha acción ¿fue un despiste tuyo, o hecho a propósito para facilitar tu localización posterior por los periodistas?

49.- Cuando saliste de la casa, ¿qué hiciste, adónde te dirigiste?

50.- ¿Regresaste a tu casa, o fuiste a la de Ortuño?

51.- ¿Alquilaste para la ocasión alguna habitación en el mismo Aluche, cerca de El Regajal?

52.- ¿Estuviste, antes de regresar a tu casa, en el Bar Palencia, para contar "tu observación", con idea de que sirviera como una caja de resonancia para que la noticia comenzara a circular?

53.- ¿Supisteis aquella misma noche, por el dueño de dicho bar, que unos soldados de guardia en un polvorín próximo que habían salido a estirar las piernas, afirmaban haber visto un objeto volador extraño, o bien se trataba de otros colaboradores vuestros?

54.- En caso afirmativo, ¿recuerdas quiénes, y cuántos, eran aquellos soldados?

55.- Más o menos dos años después del suceso, te reuniste en el mismo bar para entrevistar al dueño y diversos vecinos, incluido el matrimonio ocupante de la huerta: ¿es cierto que nadie te reconoció, a pesar del poco tiempo transcurrido?, ¿o bien les convenciste previamente de que no revelaran tu identidad durante vuestra entrevista?

56.- ¿Telefoneasteis aquella misma noche a la prensa de Madrid, también alguna emisora de radio?, ¿desde dónde?

57.- Has mantenido, incluso tras reconocer la falsedad del ovni de Aluche, que un teniente de Aviación llamado Plaza visitó tu casa, asegurando haber presenciado el "ovni" inventado por ti. ¿Fue cierta dicha visita, ya mencionada en tu carta a Danyans, y que te dejó una tarjeta de visita?, ¿es cierto que te amenazó señalando hacia la cuna o parque de alguno de tus hijos?

58.- ¿Recuerdas a dicho militar decir si vivía en la Colonia de Aviación, próxima al lugar de las huellas?, ¿estaba destinado en Cuatro Vientos?

59.- También se publicaron los nombres de otros testigos, como una señora llamada María Ruiz Torres y un guarda, Juan Jiménez Díaz, ¿existieron realmente tales personas?, ¿eran otros colaboradores vuestros, o bien se los inventó la prensa?

60.- ¿Puedes confirmar las entrevistas que te hicieron, presenciales o telefónicas, de los diarios *Informaciones* y *Pueblo*, y de las revistas *El Caso* y *Por Qué*?

61.- Del primero, ¿te entrevistó algún otro periodista, aparte de Antonio San Antonio?

62.- ¿Por qué acudiste, o llamaste, al diario *Pueblo* para corregir o desmentir lo que había publicado el *Informaciones*?

63.- En una carta ummita (D37-2, según la nomenclatura del Ummocat y la web ummo-ciencias) se citaba a un vecino de la Colonia de Aviación que habría visto en las inmediaciones a uno de "ellos" cambiándose de ropa, ¿hubo algo de cierto en esto, fue otro de tus colaboradores, o bien era otra patraña?

64.- ¿Sufriste muchas molestias a raíz de publicarse tus datos y dirección tanto en el *Pueblo* como en la revista *Por Qué*?

65.- ¿Te escribió también Fernando Sesma, o algún otro contertulio de la Ballena Alegre, quizás ignorantes de que el testigo sr. Jordán era el mismo sr. Peña que acudía a sus tertulias?

66.- ¿Se enteraron de la noticia tanto tus vecinos como los compañeros de Agromán?, ¿quedaste muy expuesto al ridículo, o incluso a reacciones más extremas como insultos, menosprecios u otros epítetos más o menos hirientes?

67.- ¿Quién es el autor del dibujo que representaba la panza o parte inferior del objeto (publicado en *Informaciones* del 9-II-1966), un triángulo de lados curvilíneos con una especie de borrón de color negro en el centro y que se parecía muy poco al signo)+(: fue el periodista del diario *Informaciones*, o bien tú mismo?

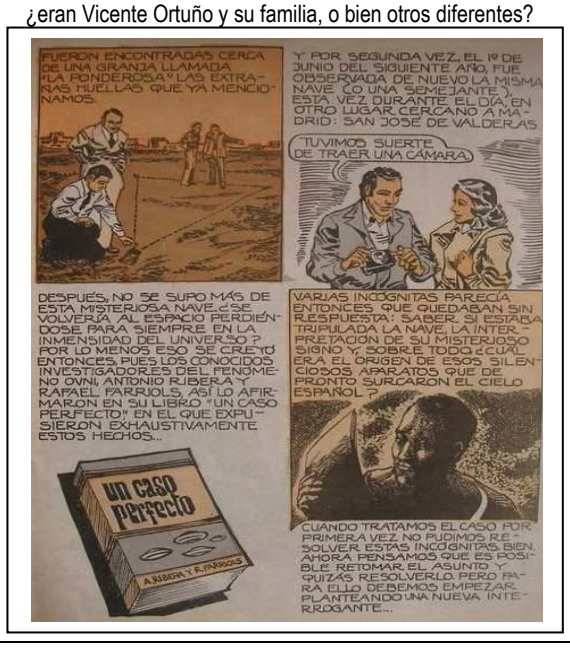
68.- Sobre la carta que te envió Eugenio Danyans, ¿cuál fue tu reacción, pensaste quizás en la oportunidad de convertir una broma/experimento local en algo de mayor envergadura, involucrando a gente fuera de Madrid?

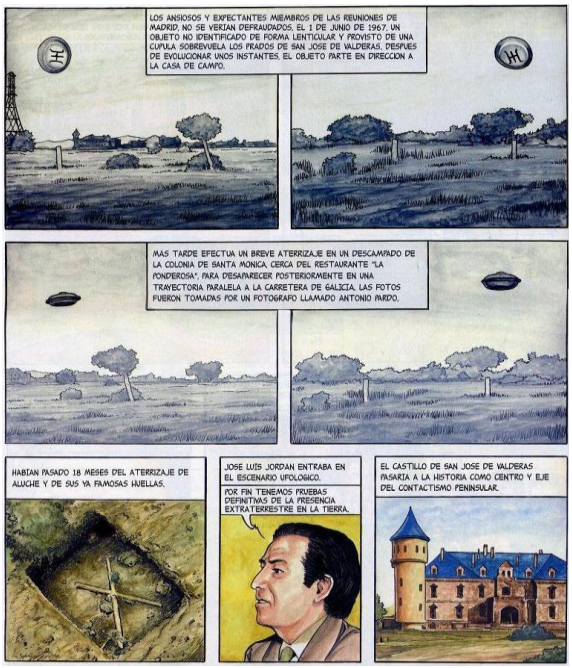
69.- ¿Barajaste en algún momento la opción de no responderle, y parar la broma en lo que ya se había publicado por la prensa madrileña?

70.- ¿Sabías ya antes de recibir la carta de Danyans que el caso se había publicado en la prensa barcelonesa?

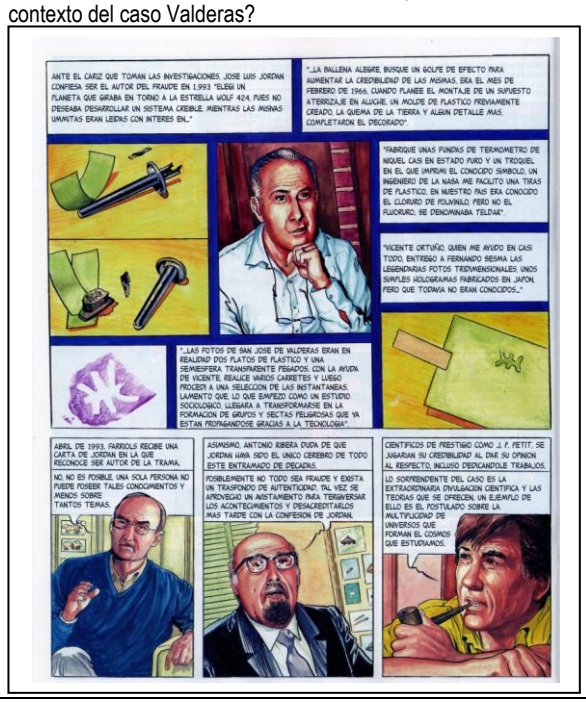
71.- Tu respuesta al investigador barcelonés, ¿la redactaste tú mismo, con ayuda de otras personas, o bien alguien te entregó un borrador para adaptarlo y enviarlo a Danyans?

72.- ¿Cuánto de verdad y cuánto de mentira hay en dicha carta? V.gr., los amigos que tenías en Casilda de Bustos, ¿eran Vicente Ortuño y su familia, o bien otros diferentes?





73.- ¿Por qué cambiaste la forma del signo, e incluso del "ovni", en esa carta, respecto del dibujo aparecido en el diario *Informaciones* (ver pregunta 67)?
74.- Otros detalles, como la visita que habías hecho a un pantano de Jaén, el modelo de tu coche, la mencionada visita del oficial de Aviación, ¿eran reales o inventados?
75.- Respecto de tu correspondencia posterior con Danyans, le comentaste unas perturbaciones magnéticas registradas la misma noche del 6-II-1966 en el aeropuerto de Barajas, ¿fue otra invención?
76.- Parece ser que después de la primera tarde/noche que estuviste en El Regajal, regresaste al lugar en varias ocasiones: ¿fuiste solo, acompañado, coincidiste allí o te citaste previamente con los periodistas de *Informaciones*?
77.- ¿Recuerdas si fueron con un coche del periódico, si era sólo Antonio San Antonio o alguien más, tal vez con un fotógrafo?, ¿te llevaron luego a tu casa?
78.- ¿Cómo y cuándo esparciste las muestras radiactivas, y en qué lugar concreto: dentro de las huellas, alrededor de ellas, en ambos sitios?
79.- ¿Tomaste alguna precaución (ponerse guantes, alguna mascarilla, etc.) para evitar riesgo de contaminación?
80.- ¿Cómo estaban dispuestas o guardadas esas muestras: en ampollas individuales que tiraste al firme y se rompieron, en un frasco o bolsa que abriste y derramaste por el suelo como si fuera ceniza?, ¿de otras maneras?
81.- ¿Cuáles eran su composición y nivel radiactivo?, ¿de qué elemento de la tabla periódica se trataba y de qué isótopo?
82.- ¿Te informaste previamente del posible riesgo de contaminación en las hortalizas y frutales de aquella huerta, como consecuencia de derramar a escasos metros una sustancia radiactiva?
83.- ¿Hiciste algún seguimiento o control de los niveles de radiactividad allí en los días o semanas siguientes, a modo de experimento dentro de otro experimento, para saber cuánto podía durar una impregnación de ese tipo?
84.- Si lo hiciste, ¿quizá fuese con el contador Geiger que te pudo prestar un amigo policía (¿quién era?), según contaste en aquella época a jóvenes ufólogos de Madrid?
85.- En otra carta ummita (la D38) se afirmaba que las muestras "abandonadas" en Aluche no serían de tierra, sino unas láminas de plástico metidas en cápsulas que podían radioactivarse fácilmente, emitiendo una radiación cuyo período activo alcanzaba los 70 días, y pasados los cuales la radiactividad residual casi era indetectable. ¿Responde esta descripción a las muestras concretas que utilizaste?
86.- ¿Y esos datos sobre láminas radiactivas y período de duración, eran verdaderos o nuevos inventos?
87.- En la misma carta se indicaba que "ellos" disponían de detectores hipersensibles capaces de detectar impulsos radiactivos, por muy débiles que fuesen, para así controlar y hacer un seguimiento del movimiento o manejo de tales muestras: ¿era cierto, o una velada alusión al mencionado contador Geiger?
88.- ¿Dónde conseguiste tales muestras: de algún hospital o clínica, acaso del Angloamericano que existía por la época en la Universitaria de Madrid?, ¿de algún otro?
89.- ¿Sabes algo de estudios realizados por algún Instituto del CSIC, o por el Ejército del Aire, para comprobar la dureza del terreno y el peso necesario para haber provocado las huellas del "aterrizaje"?
90.- ¿Conoces otros análisis o estudios que se hicieran tomando muestras del terreno, p. ej. por personal de algún instituto farmacológico?
91.- Si se hubiera hecho un estudio de ese tipo, ¿se hubiese podido detectar la radiactividad mediante análisis físico-químicos?
92.- ¿También en Aluche distribuiste cápsulas o tubitos metálicos, igual que año y medio después en Santa Mónica y Campamento?
93.- En otra carta ummita (D37-1) con detalles sobre este caso, se aseguraba que multitud de peticiones para interpretar o aclarar lo observado se cursaron a organismos oficiales de Madrid, incluyendo una "nota reservada" del Mº del Aire al Aeroclub: ¿hubo algo de verdad en tales reacciones e interés oficial por el caso, o de nuevo se trató de meros engaños para "engordar" la noticia?
94.- ¿Conocías, tú o algún colaborador, a personal empleado en dicho Aeroclub, o en fábricas aeronáuticas de los alrededores como AISA?
95.- ¿Dejaste algún otro elemento o evidencia sobre el terreno, para que luego "alguien" los localizase y sirvieran como prueba de lo sucedido, como cápsulas metálicas y tiras de plástico, según lo apuntado en la pregunta 92?
96.- Los materiales remitidos a Enrique Gran: ¿cómo eran, se los enviaste tú mismo, o quizá algún colaborador/a (el pintor habló de una señora de Aluche)?
97.- ¿Formaban parte dichos materiales de la misma partida o remesa que utilizaste al año siguiente en el contexto del caso Valderas?



98.- Y la cita en una cafetería de la C/. Isaac Peral para que Gran devolviera el material a los propios "ummitas" o sus intermediarios, ¿fue cierta, cómo se preparó, por qué en ese lugar?

99.- ¿Con quién se hubiera encontrado allí el pintor si finalmente hubiese acudido: contigo mismo, con Ortuño, con algún otro colaborador, con nadie?

100.- En la carta que narra esta curiosa peripecia (la D38) se habla incluso de que el encuentro debía tener lugar en medio del campo, ¿realmente existió esta proposición, qué se pretendía exactamente?

101.- Entre los precedentes del experimento Ummo, has comentado en repetidas ocasiones de una entrevista con una o dos personas que hablaban inglés en Alicante, hacia el verano u otoño de 1965, y que podían ser de nacionalidad estadounidense o de otra. ¿Era una de esas personas Alicia Araujo, a la sazón empleada en la embajada americana de Madrid?

102.- Si ya conocías de antes a la Sra. Araujo, ¿recuerdas cómo, cuándo y dónde os conocisteis?, ¿tal vez en Alicante, por coincidir durante las vacaciones?

103.- Cuando aseguras que en la gestación del experimento Ummo no participaron ni los servicios secretos españoles, ni tampoco cualquier otro extranjero, ¿qué quieres decir exactamente?

104.- Entonces, ¿podría ser que tuvieses colaboradores extranjeros americanos, o ingleses, que no pertenecieran a servicios secretos, sino que fueran amigos o conocidos vuestros residentes en Madrid por motivos laborales, o como destino militar?

105.- Hasta ahora, cuando te refieres a una "Institución, Instituto, etc." anglosajón como partícipe, o fuente financiera, del experimento Ummo, se suele relacionar con alguna entidad oficial; pero lo cierto es que, en inglés/americano, la palabra "Institution" lo mismo designa a una organización estatal que a una asociación o club cultural, científico o similar, como p. ej. son la muy conocida Smithsonian Institution, o la Brookings Institution, especializado éste último precisamente en estudios sociológicos. Por tanto, la Institución o Instituto que sueles comentar, ¿pertenecía a la segunda categoría?

106.- ¿En qué momento concreto empezó tu relación con la "Institución", y durante cuánto tiempo se ha mantenido?

107.- Si, pese a todo, colaboraste (o colaboraron contigo) agentes de la CIA, o de otro servicio secreto, operativos en Madrid, ¿te acuerdas dónde tenían su sede, oficinas, etc.?, ¿y dónde te reunías con ellos/as?

108.- En la planificación y arranque del experimento, ¿seguiste algún criterio o parámetro para seleccionar a los cobayas del mismo, esto es, los destinatarios de las llamadas telefónicas, cartas e informes?

109.- En caso afirmativo, ¿qué criterios selectivos utilizaste: edades, sexo, profesiones, titulación académica, etc.?

110.- ¿Tenías un *numerus clausus* inicial de cobayas o destinatarios, o fuiste modificando el número en función de la repercusión que iba cosechando el experimento?

111.- Al tratarse de un ensayo sociológico, ¿empleaste algún medio de control para introducir variaciones o mejoras, o alguna técnica de dinámica de grupos?

112.- ¿De dónde sacaste el símbolo)+(, quizás de la hipérbola equilátera, o bien de una letra del alfabeto cirílico? La fórmula de aquélla es y=1/x, y si a x le damos p. ej. el valor 1, eso significa que y=1; "uno" en portugués se escribe "**umo**", ¿fue de aquí donde obtuviste el nombre del imaginario planeta?

113.- El hecho de que el nombre se haya venido escribiendo como Ummo no deja de ser una convención para "traducir" una determinada pronunciación. ¿Es de esta manera como pensaste que debía escribirse, o disponías de otras alternativas: el mencionado Umo, o bien Ubmo, Oummo, etc.?

114.- Según todas las investigaciones efectuadas hasta la fecha, la primera noticia de los supuestos ummitas fue mediante llamadas telefónicas seguidas de mensajes postales que, en el caso de Fernando Sesma, fueron a partir de mediados de Enero de 1966. ¿Es esto correcto, o bien hubo intervenciones anteriores efectuadas por ti u otros colaboradores con otras personas que no han trascendido hasta ahora?

115.- Hay indicios de contactos previos, como el del presunto catedrático de Medicina, en la especialidad de Neurofisiología, que habría recibido un aparato que se activaba por la voz para visionar imágenes en relieve de unos preparados histológicos, o incluso el del citado Enrique Gran que aseguró haber recibido una o más llamadas meses antes del caso de Aluche, ¿hay algo de cierto en todo esto?

116.- Si el citado catedrático de Medicina nunca existió, ¿quién escribió la carta donde relataba su "contacto" con Ummo, la recepción del aparato ummita y la grabación de su funcionamiento con tomavistas en un laboratorio o aula de la Complutense?

117.- El membrete de la carta aparecía recortado, pese a lo cual se pudo reconstruir la profesión (Neurofisiología) y como posible nombre el del Dr. Antonio Gallego; ¿fue tal reconstrucción correcta, o estaba equivocada? Y en el primer caso, ¿cómo lograste ese papel de carta?, ¿participó el Dr. Gallego en el experimento de alguna forma?

118.- ¿Cómo realizaste la primera llamada ummita a Fernando Sesma: tenías ya el escráfono, o bien te

serviste antes de otro artilugio para distorsionar la voz?
119.- ¿Cuál fue la primera reacción de Sesma?
120.- ¿Era siempre la misma persona, tú mismo, quien hacía las llamadas haciéndote pasar por Dei 98 o cualquier otro ummita?, ¿hubo más colaboradores, o colaboradoras, que se encargasen de las llamadas telefónicas?
121.- ¿Tenías ya la idea, desde el primer momento, que además de las llamadas telefónicas, el "contacto" debía completarse con cartas mecanografiadas?
122.- Según un escrito de Enrique Villagrasa sobre aquellos primeros contactos, en una llamada Dei 98 (o sea, tú mismo) ofreció a Sesma un aparato para control de meteoritos, ¿lo tenías realmente?
123.- De igual modo, ¿tenías también el aparato/proyector de muestras biológicas mencionado por el presunto Catedrático de Medicina (ver pregunta 115)?
124.- En cuanto a las célebres fotos tridimensionales, es notorio que un emisario, Vicente Ortuño, fue con dos de ellas para mostrárselas a Sesma y su familia, y después llevárselas. Vicente las conservó durante años, y al enseñarlas a los investigadores resulta que eran dibujos en relieve para publicidad en inglés de medicamentos fabricados por los laboratorios Pfizer, ¿cómo conseguiste tales imágenes, a través de algún colaborador que trabajase en delegaciones españolas de dichos laboratorios?, ¿en el citado Hospital Angloamericano (ver pregunta 88)?, ¿de otra forma?
125.- Aparte de Fernando Sesma, los elegidos para el "contacto" a lo largo de 1966 fueron las siguientes personas, que sepamos: Enrique Gran, el P. Severino Machado, Regina Sendras, Mª Teresa Lepine de Aymerich, Dionisio Garrido y Enrique Villagrasa.
¿Por qué ellos y no otros, qué criterios seguiste para escogerlos?
126.- Se habló de algunas otras personas, como el comediógrafo Alfonso Paso o Elena Dragó: ¿es cierto que también les telefoneasteis y/o les enviasteis algún mensaje, cuál fue su reacción?
127.- Parece que no todas las reacciones de los "contactados" fueron favorables, incluyendo al propio Sesma, que incluso no quería atender las llamadas de Dei 98 al principio, ¿cómo lograste vencer sus reticencias?
128.- Y en el caso del Sr. Gran y el P. Machado, parece ser que rechazaron el contacto por estimarlo un engaño o una broma desde el principio; por eso no se sabe con exactitud qué material concreto recibieron ambos, ¿recuerdas lo que les mandasteis?
129.- En uno de tus libros titulado "Los poderes mágicos", de 1980, contabas que en 1966 también te dedicabas a hacer experiencias con sujetos hipnotizados, a los cuales inducías la aparición de estigmas y dermografías. ¿Es esto cierto?, ¿conservas fotografías de aquellos experimentos, como afirmabas en dicha fuente?
130.- Si lo traigo a colación, es porque quizá alguno de aquellos sujetos pudo haber colaborado, consciente o inconscientemente (bajo hipnosis) en actuaciones concretas del experimento Ummo, ¿ocurrió algo así?
131.- Uno de ellos, según tu libro, era una estudiante de Medicina llamada María L., ¿cuál era su identidad completa?
132.- Entre las fuentes utilizadas para escribir los informes, ¿había novelas de fantaciencia, eras aficionado a dicho género?, ¿de qué novelas se trataba?
133.- ¿Había alguna de Julio Verne o Edgar Rice Burroughs, p. ej.? En caso afirmativo, ¿recuerdas cuáles eran?

134.- En tu reciente escrito titulado "La camisa del hombre feliz" afirmas que de joven leíste una novela de las publicadas en la colección "Alrededor del mundo" que te impactó: pertenecía a la serie de novelas escritas por Guy Boothby a finales del XIX y comienzos del XX cuyo protagonista era un villano llamado Dr. Nikola, que en esta ocasión en compañía de otro médico (el Dr. Ingleby) se dedicaba a curiosos experimentos con un elixir tibetano en un ruinoso castillo escocés. Estos **dos médicos y su entorno**, ¿te inspiraron la historia de los dos "ummitas" disfrazados de médicos daneses y también dedicados a extraños experimentos, hospedados por Margarita Ruiz de Lihory en su casa-palacio de Albacete?
135.- ¿Te interesaban aquellos ambientes exóticos de fantasías orientales, con monasterios tibetanos depositarios de ignotos secretos, con lamas y monjes budistas como guardianes de tales secretos?, ¿ampliaste dicho interés con otras lecturas, estudios o investigaciones?
136.- Mucho se ha especulado que pudiste extraer temas e información de publicaciones extranjeras dedicadas a la divulgación científica, como p. ej. la británica *Nature*, a la cual por lo visto estabas suscrito, ¿es ello cierto?, ¿utilizaste otras revistas americanas (*Scientific American*) o francesas (*La Recherche, Planète*), o de otras procedencias?
137.- ¿Pudo ser Alicia Araujo quien te suministrase esas publicaciones, que se recibirían periódicamente en la embajada y organismos adscritos, y ella las rescataba de la papelera para dártelas en mano?, ¿o bien estabas suscrito a todas o algunas de ellas?
138.- ¿Cuántos idiomas extranjeros leías o hablabas por entonces: inglés y francés, alguno más?, ¿dónde los aprendiste?

TERCER CONTACTO: UN FINAL CON ENCONTRONAZO TELEFÓNICO

En la entrevista del 10 de junio, Jordán Peña nos aseguró que en unos días o pocas semanas se trasladaría a su residencia alicantina para pasar el verano. Como no respondía las preguntas remitidas ni mostraba intención alguna de hacerlo, comenté la situación al investigador Vicente Orozco, de Benidorm (Alicante), y ambos decidimos esperar a la llegada de los Jordán para hacer un nuevo intento. Hubo aún que esperar hasta finales de Agosto, y el resultado fue el que sigue a continuación según las notas tomadas por el amigo Orozco, que para la ocasión se hizo pasar por un estudiante extranjero aficionado a Ummo de vacaciones en la Costa Blanca. Con el fin de mantener la frescura de su inmediatez, me limito a transcribirlas tal cual con balbuceos incluidos que, tal vez no por casualidad, evocan conocidas letanías ummitas...

1.- Primera conversación telefónica con el Sr. Peña
Viernes, 30 de agosto de 2013. A las 18 h. 00
OROZCO.- Hola, ¿familia Jordán Peña?

VOZ MASCULINA.- Sí, ¿qué desea?
OROZCO.- ¿Está don José Luis Jordán Peña?
MISMA VOZ.- Sí... ¿quiere hablar con él?
OROZCO.- Es sobre el asunto Ummo. Me recomendaron a él sobre esto. Ya conozco lo de su enfermedad...
MISMA VOZ.- Sí.
OROZCO.- Desearía hablar con él, son sólo unas pocas preguntas sobre Ummo, siempre y cuando esté bien y no haya inconveniente.
MISMA VOZ.- Un momento, voy a ver...

(...)
MISMA VOZ.- Ahora se pone.
JORDÁN.- Do...do...mo...mo...
(Nota de V. Orozco: Tartamudeó mucho, habló de forma ininteligible varias veces a lo largo de la conversación. Ignoro si es que le pasaba algo, o si lo hacía a fin de ganar tiempo para responder)
OROZCO.- ¡Hola, don José Luis! ¡Encantado de conocerle! El investigador Montejo me recomendó a usted, para aclarar unas dudas sobre el asunto Ummo.
JORDÁN.- Sí...do...do...do...
OROZCO.- La primera: ¿el símbolo ummita es la hipérbola equilátera?
JORDÁN.- No...no...ba...ba...no... lo elegí al azar...ba...ba... completamente al azar...do...do...yo...do...estudié Física...fui profesor...do...do... pero nada tiene que ver el símbolo ummita con la hipérbola, con los algoritmos[iii]...
OROZCO.- ¿Nada, nada que ver, dice usted?
JORDÁN.- Nada...
OROZCO.- La siguiente pregunta: ¿cómo se documentó Vd. para escribir las cartas de la llegada de los ummitas a la Tierra? Por ejemplo, ¿hizo usted un viaje al Sur de Francia o algo así?
JORDÁN.- No... no...do...do... No... no hice ningún viaje a Francia... yo... yo... me informé en libros... libros de la época... do...do...y recordaba mis excursiones en la sierra madrileña[iv] ... do...do...do...
OROZCO.- Una aclaración: ¿leyó Vd. el trabajo de investigación del grupo U 3[v]?
JORDÁN.- No... no...no lo conozco.
OROZCO.- No se preocupe. Cuando le visite de nuevo, Montejo le llevará una copia del artículo publicado por el grupo U 3.
JORDÁN.- Bien... bien... bien.
OROZCO.- Y ahora, la última pregunta: ¿leyó usted a Julio Verne?
JORDÁN.- Sí... sí... sí... leí desde que tenía 15 años.
OROZCO.- Muy bien, entiendo. ¿Leyó también a Burroughs, el autor de Tarzán de los Monos o de las aventuras de John Carter en Marte, en el reino de Barsoom?

Jordán Peña muestra el micrófono que apareció en la sede de ERIDANI

JORDÁN.- Do... do...do...no...no… yo... yo... no lo recuerdo... ba... ba... digo que no eran muy populares estos libros... do... do...
OROZCO.- Bueno, es suficiente. Por cierto, ¿oyó Vd. hablar de la productora de cine alemana, la UFA?
JORDÁN.- Do... do... no... no... do… yo…
OROZCO.- Porque, ¿sabía usted que el emblema de la UFA, que existía en 1920, en Alemania, se parece mucho al símbolo ummita?
JORDÁN.- Ba... ba... ba... nunca lo ví... do... do...
OROZCO.- Bueno, don José Luis, no se preocupe. Descanse, relájese. Montejo, en la próxima visita, le mostrará algunas cosas curiosas sobre la UFA, que le gustarán.
JORDÁN.- Do... do... do... gracias… do… do…
OROZCO.- Por cierto, don José Luis, Montejo me pide que le diga si puede llevarle a Madrid una copia o el original de la carta que le escribió a usted, a usted un profesor americano en 1965. Vd. le dijo que la tiene guardada ahí, en un archivador.
JORDÁN.- Do... do... do... yo... tengo que buscarla... ba... ba... y no tengo fuerzas... do...do...
OROZCO.- Bueno, no hay prisa, hágalo cuando pueda. Que descanse y disfrute del verano.
JORDÁN.- Do... do... gracias... muy amable.
OROZCO.- Que lo pase Vd. bien.

2.- Segunda conversación telefónica (de tristes resultados) con el Sr. Peña

Llamé por la tarde del lunes 9, a las 18h 00. Descolgó Maite, que estuvo simpática conmigo. Me dijo que su marido estaba durmiendo la siesta, y que ahora no se le podía molestar. Ambos convinimos en que le llamaría mañana, día 10, martes, entre las 10 h 30 y las 11 h 00.

- ¿Qué tema? –preguntó Maite.
- El asunto Ummo. Serán sólo unas pocas preguntas, facilitas...
- Muy bien. Hasta mañana.

Martes, 10 de septiembre de 2013. A las 10h 45
OROZCO.- ¿Familia Jordán Peña?

Cogió Maite de nuevo.

MAITE.- Sí... sí...
OROZCO.- ¿Está don José Luis Jordán Peña?
MAITE.- Sí. ¿Es usted el chico de ayer?
OROZCO.- Sí.
MAITE.- Ahora le aviso.

(...)
JORDÁN.- ¿Diga? (sin tartamudeos).
OROZCO.- ¡Hola, don José Luis! ¿Qué, qué tal? ¿Cómo está?
JORDÁN.- Estaba durmiendo, y ahora aparece usted...
OROZCO.- No quería molestarle, don José Luis... Era sólo por unas cuantas preguntas.
JORDÁN.- Bueno, veamos.

NOTAS

[1] En *El Mundo*, 10 de septiembre de 2014, sección de Obituarios, pág. 22. Ver ilustración.
[1] Acompañados de Moisés Garrido, el 27 de febrero de 2009.
[1] Mi primera visita a su domicilio fue en 2003.
[1]Aunque hubiera sido un dato importante para la posteridad, por desgracia ni David Cuevas ni un servidor retuvimos el título de dicho libro: un fallo imperdonable.
[1] Se trata de José Mª Aguirre González (ingeniero de Caminos y empresario vasco), en efecto fallecido el 27 de noviembre de 2011.
[5] Como su artículo "El síndrome de Anubis y Psi", publicado en *Psi Comunicación,* nº 29-30, 1989.
[6] Esta revelación ya constaba en una entrevista anterior (e inédita) con J. L. Jordán, realizada en 2005 por Alejandro Agostinelli y Luis R. González.
[7] La hipérbola equilátera se estudia, efectivamente, dentro del apartado de los algoritmos.
[8] Al decir esto, Jordán quizás se refería a las revistas que tan aficionado era; es posible que alguna trajera un reportaje con fotos sobre Digne y sus alrededores. Sobre la sierra madrileña, no precisó si era la de Gredos, la de Guadarrama u otra diferente.
[9] "Las mentiras de Ummo" por el Grupo U 3, *Mundo Desconocido*, nº 64, Octubre 1981.
[10] Contracción de Materialismo Dialéctico.
[11] José Antonio Cezón conoció a Jordán Peña en 1967/68, y con altibajos fue coincidiendo con él en reuniones y grupos hasta el cierre de la Agrupación Erídani en 1975.

(Nota de V. Orozco: sin tartamudeos ni mo-mo-do-do. Debe ser un milagro, ¿tendremos poderes curativos?)
OROZCO.- Ante todo, quería pasarle recuerdos de su amigo Montejo...
JORDÁN.- No lo conozco, oiga...
OROZCO.- Montejo, un investigador que fue muchas veces a su casa, en Madrid...
JORDÁN.- Pues no lo conozco...
(Nota de V. Orozco: Desconcierto. Esta respuesta no la esperaba).
OROZCO.- Iba a su casa con un investigador llamado David Cuevas...
JORDÁN.- ¡Ah, sí! ¡Ahora sé quién es!
OROZCO.- Bueno, pues el amigo Montejo me pide que le recuerde lo de la carta de su amigo americano de 1965, la cual tenía que buscar Vd. en sus archivos. ¿La ha encontrado ya?
JORDÁN.- Esto... no... no he podido todavía. Me siento muy mal... sin fuerzas... No sé si lo encontraré...
OROZCO.- Bueno, don José Luis, si lo encuentra, lléveselo a Madrid. Montejo preferiría ver el original.
JORDÁN.- Ya, claro. ¿Qué más quiere preguntarme?
OROZCO.- Sobre Alicia Araujo. ¿Recuerda en qué año la conoció?
JORDÁN.- Pues no, no lo recuerdo.
OROZCO.- Le ayudo: ¿en 1959?
JORDÁN.- Digo que no lo recuerdo.
OROZCO.- Bueno. Al menos, ¿recuerda en qué circunstancias la conoció?
JORDÁN.- Pues no, tampoco lo recuerdo
(Sin tartamudear en absoluto)
OROZCO.- Bien... De parte de Montejo, quería preguntarle si usted... ¿tiene ahí los negativos perdidos de las fotos de San José de Valderas y la maqueta del platillo volante...?
JORDÁN.- ¡¡Que yo aquí no tengo nada de eso!! (con voz irritada). ¡Aquí no guardo nada!
OROZCO.- Por favor, don José Luis...
JORDÁN.- ¡Que no tengo nada!, ¿me oye? ¡¡No tengo nada!!
OROZCO.- ¡Oiga!... ¡Oiga!...¡Oiga!...

Jordán (dcha) charla con Antonio Ribera durante un congreso del CIOVE

(Silencio)
(Nota de V. Orozco: Silencio. No contesta. ¿Le habrá pasado algo, habrá roto el teléfono?)
OROZCO.- ¡Oiga!

Nada. Cuelgo definitivamente.

CUARTO Y ÚLTIMO CONTACTO

Desde Junio de 2013, quien suscribe figuró entre los receptores de unos comentarios y reflexiones sobre la actualidad nacional e internacional que ilustraba y escribía (al parecer) José Luis Jordán, y mandaba por correo electrónico a una serie de destinatarios como archivos adjuntos. En uno de ellos titulado "Asunto 5º: Los mitos y el DIA MAT"[vi], enviado el 8 de mayo de 2014, mencionaba de pasada el tema Ummo, y ello dio pie al intercambio de mails que se transcriben a continuación.

1.- Mensaje de J.J. Montejo a J. L. Jordán, 25/5/2014

"Estimado José Luis:
Acuso recibo de tu envío, no menos interesante que los anteriores, con la incursión que haces en el romanticismo de fin del siglo XIX, y luego tus disquisiciones a propósito del dia-mat.
He visto también, en una de las notas, una muy breve referencia al ficticio Ummo, donde aseguras que lo creaste con una "institución extranjera": ¿alguna vez explicarás con claridad de cuál se trata?
Un afectuoso saludo,

Jose Juan Montejo"

2.- Contestación de J. L. Jordán a J. J. Montejo, 25/5/2014

(Advertencia: a fin de facilitar su comprensión, se han corregido y añadido algunos signos ortográficos y de puntuación)
"Apreciado José Juan:

Gracias por tu amabilidad. Ya te informé hace tiempo, que me resulta lamentable mi silencio, sobre el candente y extraño período: vamos a llamarle "UMMO", e implicado el estudio por una Agencia Extranjera. Con lo que respecta a mí, como autor primigenio de las singulares misivas, creo que está clara mi singular intervención. Te aclaro que te informé vagamente, sobre la intervención de la citada institución. Que no consistió en valorar una muestra sociológica, como fue mi caso. El final coincide aproximadamente con el final de la guerra fría, una vez que la URSS y Occidente suavizan sus relaciones.

De nosotros: Tú y Yo... y varios interesados, aprendimos bastante de aquella época dorada. E insisto reiteradamente que NO fue un engaño a parte de los implicados, y la selección de ítem escogidos como muestra de las naciones del Sur. Te repito que insistí en mis cartas apócrifas, la conveniencia de despreciar el contenido como mera fantasía (..."No nos crean que somos viajeros de UMMO"). La prueba de tanta insistencia, es que Tú y varias personas estudiosas, desconfiaron de esos fantasiosos relatos, apuntando sagazmente a la fantasía o al fraude.

Estimo que mi error... Mi gran error, debido quizás a mi juventud y mi inexperiencia, fue mezclar incomprensiblemente el análisis de la insuficiencia cultural de nosotros los españoles, verdadero motivo del análisis de "UMMO", con otra –para mí- fascinante anormalidad

social como es la parafilia Algolágnica activa: el Sadismo. La cual afecta aproximadamente al 4 % de la población mundial. Demasiado y ambicioso objetivo para una sola modesta persona...

Un abrazo:

José Luis Jordán Peña"

3.- Mensaje de J. J. Montejo a J. L. Jordán, 20/6/2014

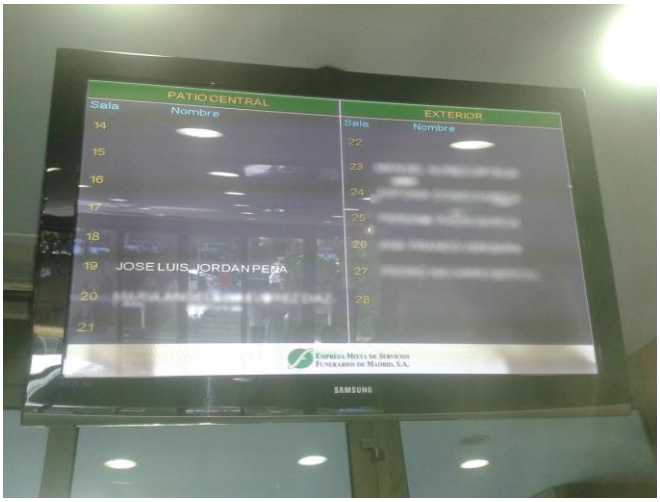
La contestación de Jordán "entrando al trapo" era de agradecer, y supuse que esta vez sí sería posible el diálogo que mi interlocutor declinó el verano del año pasado. Ante la puerta de nuevo abierta, se me ofrecían dos posibilidades principales: recordar a Peña que tenía un cuestionario de 138 preguntas pendiente de contestar e insistir en ello, o bien elaborar una respuesta acorde con los temas abordados en su correo.

Opté por la segunda, y consciente de la oportunidad que se presentaba acudí de nuevo al amigo J. A. Cezón[vii] para preparar entre los dos una contestación a la altura. Por ese motivo se demoró un poco, y he aquí el resultado.

"Estimado José Luis:
Disculpa el retraso, agradezco tu respuesta y me permitirás algunos comentarios y reflexiones.
Si tú mismo consideras lamentable tu silencio, hay una manera fácil de subsanarlo: responder con claridad y no con evasivas, por ejemplo.
Lo del candente y extraño período... si no lo llamas "UMMO", ¿entonces cómo lo llamarías? Mencionas tu autoría primigenia, y tu singular intervención: ¿significa eso que el asunto completo se te ocurrió a ti, y que después llegó la Agencia extranjera (o Instituto, o como se llame) vamos a decirlo así, "a mesa puesta"?

De lo que dices y nos contaste el año pasado, parece deducirse que seguiste este camino: Estudio de mercado > Estudio sociológico > Colaboración con la Agencia extranjera.

Si la secuencia expuesta es correcta, se me ocurren algunas preguntas:
a) ¿Cuándo comenzó el estudio de mercado y dónde?, ¿en Agromán?
b) ¿Cuándo empezó el estudio sociológico y dónde?, ¿también en Agromán, bajo otro patrocinio, o sólo como iniciativa tuya?

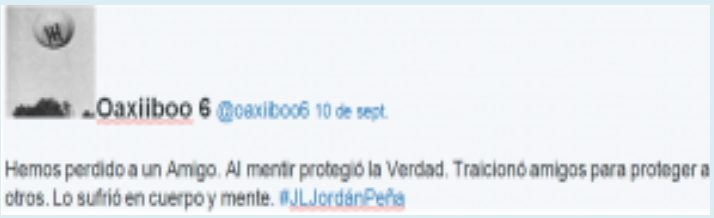


¿EPITAFIO DE CATORCE AÑOS LUZ?

Entre la multitud de comentarios, necrológicas, o simples cotilleos, que provocó en los días inmediatos el óbito de José Luis Jordán, uno de los más curiosos y extraños es el que le dedicó cierto twittero que se hace llamar "Oaxiiboo 6", nombre de claros ecos ummitas, el cual mandó el mismo texto tanto en español como en francés.

Decía así "HEMOS PERDIDO A UN AMIGO. AL MENTIR PROTEGIÓ LA VERDAD. TRAICIONÓ AMIGOS PARA PROTEGER A OTROS. LO SUFRIÓ EN CUERPO Y MENTE - JL JORDAN PEÑA"

Obviamente, el uso de la primera persona del plural por parte del "extraterrestre twittero" aludiría al grupo responsable del asunto Ummo... Acaso un postrer homenaje a quien desde luego hizo gala de la mentira y la traición, quién sabe si sólo para divertirse sin tener en cuenta sentimientos y creencias ajenas. O por otras razones que se nos escapan, y que quizá conozca el firmante... a 14 años luz o a la vuelta de la esquina>>.



c) ¿Y en qué momento llegó la agencia extranjera?
y d) ¿En qué consistieron los controles sobre el estudio (¿sucesivos, simultáneos?) de tu empresa, de la agencia y de ti mismo?

El final del estudio, sigues diciendo, coincide con el final de la Guerra Fría, ¿pero cuándo consideras que fue dicho final: ¿con la llegada al poder en la antigua URSS de M. Gorbachov en 1985, con la caída del Muro en 1989, en otra fecha?

Después te refieres a tu error o gran error, pero no me queda claro en qué consistió exactamente: ¿acaso no prever esa "insuficiencia cultural española"?, ¿tal vez no haber escogido otro país con mayor "suficiencia cultural", quizás del ámbito anglosajón?

Y por último, esa afirmación tuya de que un 4 % de la humanidad estaría afectada por el Sadismo... ¿pero cuál en concreto: el exclusivamente sexual, o bien el genérico, entendiendo por éste la sumisión política, económica o religiosa?

Un abrazo,

Jose Juan Montejo"

Una vez más, y sin que constituyera una gran sorpresa, el esfuerzo fue superior a las expectativas generadas, puesto que no hubo respuesta. Y ya nunca llegaría.

José Juan Montejo

Puedes escuchar la entrevista de JJ Montejo y David Cuevas a Jordán Peña en: http://www.ivoox.com/dl-130-que-fue-antonio-romero-y-audios-mp3_rf_2214865_1.html

El programa "La Escóbula de la Brújula" atacado

ESCOBULEAKS: LA ESTRATEGIA DEL DESPRESTIGIO

El pasado 18 de agosto un blog anónimo apareció en la red: *caraocultacosas.blogspot.com*. El autor, un miembro del programa *La Escóbula de la Brújula*, había pasado tiempo grabando conversaciones privadas, whatsapps, mensajes y audios de sus compañeros, seleccionando para ese blog las más comprometedoras, los comentarios más desafortunados y las grabaciones de audio menos amables. Acusaba a sus compañeros de todo tipo de lindezas, y de una guerra de egos, intereses y rivalidades, pretendiendo documentar sus acusaciones con un torrente enorme de material audio y visual. Inmediatamente en los mentideros del misterio se calificó el incidente como "Escobuleaks".

La noticia se difundió rápidamente por las redes sociales, y en pocos minutos aparecieron los primeros comentarios en los grupos de facebook de oyentes del programa, y en el propio blog. Sin embargo este no permaneció demasiado tiempo *on line*. Menos de 24 horas después, en la tarde del día 19, la web desaparecía de la red.

Inmediatamente los responsables de *La Escóbula* emitieron un comunicado urgente. El día 19, y cuando el blog ya no estaba operativo, emitieron un escrito que todavía puede leerse en http://laescobula.com/?start=25 anunciando iniciativas legales (Jesús Callejo y Carlos Canales son licenciados en derecho), contra su autor:

*"**COMUNICADO URGENTE**. Hemos tenido constancia de un blog difamatorio (y anónimo) contra los miembros de La Escóbula en el que se exponen todo tipo de falsedades utilizando nuestras fotos de perfil y nuestros nombres con los únicos objetivos de crear mal ambiente, hacer desaparecer el programa de radio La Escóbula de la Brújula y dañar, desprestigiar y calumniar a todos los miembros vinculados actualmente con el equipo de La Escóbula de la Brújula, incluidos a varios oyentes y amigos que los utilizan como moneda de cambio para venganzas personales.*

La otra cara de las cosas

CAPTURAS | BIENVENIDOS | DESCRIPCIONES | AUDIOS | CORREOS

BIENVENIDOS

Bienvenido/a a mi blog,

Una página creada por un oyente y seguidor de diferentes programas de radio y podcast dedicados a temas de historia y misterio. Desde la Rosa de los Vientos, pasando por Espacio en Blanco hasta este último, motivo de la publicación de esta página. Tantos años como seguidor me han permitido ver muchas cosas en este mundo del "misterio/radio" y pasar de fanático a oyente decepcionado. Y por fin, después de tanto tiempo, y gracias a un duendecillo, he conseguido pruebas que muestran la cara oscura de este mundillo.
Os invito a que visitéis las diferentes secciones donde podréis leer conversaciones entre los diferentes integrantes del programa sobre asuntos tan variopintos como:

- Insultos a oyentes.
- Críticas a otros programas de radio.
- Críticas entre miembros del programa

El objetivo es dar a conocer la verdadera cara B de un programa y un equipo que rechinaron desde el principio y que ha resultado ser un osado experimento "anti-rosa". Resulta cuanto menos curioso que vendan una imagen que en absoluto es la suya.

Todo lo que estoy dejando entrever está sacado de la información que he visto. Sólo os dejo una pequeña muestra porque la cantidad de conversaciones y grabaciones da para un libro. De hecho uno de ellos almacenaba mucha información con la intención de escribir uno. Estoy deseando que se lance. En un grupo en donde están los tres exiliados, los tres que desde un principio no pintaban nada, se puede casi vislumbrar la cara de sorpresa al no haber visto venir dicho final ya que parece ser que estaban avisados por otros oyentes. Se llama "*en un país multicolor*", (curioso nombre).

Reflexionando un poco. Cuando Don Cebrián tomaba su merecido descanso vacacional Bruno tomaba las riendas del programa en verano quedando probado así que siempre fue la mano derecha del capitán. Con la dramática desaparición de Don Juan Antonio, Bruno podía haberse despegado de este proyecto consciente de las dificultades a las que se vería enfrentado pero se lió la manta a la cabeza y continuó con su legado. Aunque continuó totalmente solo y abandonado por sus antiguos "compañeros. Y en los meses siguientes, como si de una revista de papel cuché se tratara, corrieron los rumores y las supuestas salidas concertadas. Uno de estos rumores fue que Bruno Cardeñosa echaba a todos los colaboradores que le hacían sombra cuando es evidente que les invitaron a irse al no aportar nada nuevo y lo demuestran los ataques a la "Rosa de los Vientos". Algunos recordaréis cuando se le vio el plumero a Carlos cuando atacó a Bruno en facebook al ver que habían subido al puesto uno de descargas. Eso es humildad ¿verdad? ¿Atacar a tus antiguos compañeros? y luego nos hacen creer que se llevan bien y son programas hermanos. En otra conversación Jesús se despacha a gusto con Bruno.

Resumiendo, la culpa es de todos nosotros. Algunos se resistirán a creerlo pero los que despertéis simplemente tomadlo como un timo, sobre todo porque son humanos. Eso no es culpa suya, somos nosotros los que queremos tener ídolos, becerros y dioses que nos enseñen qué hacer, qué pensar y a quien adorar. A unos les da por el deporte, otros por la religión y otros por el misterio. Pero hace tiempo que el misterio no existe y es que los temas se repiten como si de una mala fabada asturiana se tratara. Y ¿por qué? son divulgadores. No son científicos, ni investigadores, ni eminencias, como bien les echa en cara en uno de los mail uno de los miembros de este programa. Regurgitan el trabajo de otros profesionales y nos ofrecen su versión equivocándose en multitud de ocasiones al no ser expertos. Abrid los ojos, son un fraude, sin los fans no serían nada y sin embargo no los cuidan, sino que se burlan de ellos. Id a las fuentes porque esto es culpa de nuestra ignorancia.
¡¡ADVERTENCIA A FANS!!

Si eres un seguidor incondicional de este programa y no quieres ver destruida la magia (por falsa que sea) no sigas leyendo pero el show debe continuar, prepárense damas y caballeros para levantar el velo del mayor fraude del misterio, y es que en el fondo, no hay ningún misterio. Si, a pesar de ello, decides elegir la píldora azul... Entra, lee y fórmate tu propia opinión.

4 comentarios:

Jose Apolo 18 de agosto de 2014, 8:39
Muchísimas gracias por la información por la parte que me toca, me será muy útil.
Saludos
Responder

Haxtur 18 de agosto de 2014, 9:15
Me he quedado de piedra. Una pena que se llegue así. Los vídeos (bueno audios) son demoledores. Gracias por la info.
Responder

Anónimo 18 de agosto de 2014, 9:53
Simplemente increíble. El que haya publicado esto sí que es un "Destructor de Mitos". El Canales a su lado es un aficionado. Se me acaban de caer todos mis mitos del misterio. A esa gente la llevo escuchando más de 20 años y ya no sé que pensar de

BUSCADOR
Cargando...
INDICE
agosto (10)
Entradas populares
CRÍTICAS ENTRE ELLOS en NÚCLEO DURO (Javier, Zorita, Marta y Nota) A CARLOS: A JESÚS: A DAVID: Comienzo ...
CRÍTICAS A OYENTES Pequeñas pinceladas de estos profesionales de la radio a sus oyentes. ARÁNZAZU: MIGUEL T.CAÑADAS: El rosavente...
DESPOTISMO ESCOBULERO DE ZORITA Tienen el ego tan grande que piensan que Iker Jiménez les tiene que temer: DESPOTISMO ESCOBULERO: ...
LA AUTÉNTICA CARA DE CARLOS El gran provocador facha del grupo hablando de sus oyentes de la Rosa de los Vientos con cariño y admiración. Aquí habland...
LA AUTÉNTICA CARA DE ZORITA Thomas Serrano, uno de lo múltiples perfiles falsos de este genio del mal con el que gasta bromas a diferentes miembros del equipo. Una de...
CRÍTICAS A FAMOSOS en NÚCLEO DURO (Javier, Zorita, Marta y Nota) MONTAJES HACIA LA ROSA (¿No había buen rollo?): MANUEL BERROCAL Y CARBALLAL: ANA VÁZQUEZ HOYS:
LA AUTÉNTICA CARA DE JESÚS Aquí podéis ver la gran amistad de Bruno y Jesús. Conversación de Callejo con Javier. Sin comentarios. ...
CRÍTICAS A JESÚS POR SU SENTIDO DEL HUMOR en NÚCLEO DURO (Javier, Zorita, Marta y Nota) El famoso incidente del twitter al que se hace mención en varios correos:
OPERACIÓN "LITTLE STAR" en NÚCLEO DURO (Javier, Zorita, Marta y Nota) 1.- CREACIÓN DE UN PERFI FALSO. Como vemos, un ejemplo de la actitud misógina del equipo: 2.- UTILIZ...
LA AUTENTICA CARA DE DAVID Y MARCOS Como podéis observar ninguno dice lo que realmente piensa, todos dicen lo que quiere oír el contertulio. Aquí le tenemos dando la razón a J...
Follow by Email
Páginas vistas en total
Email Submit
INDICE
agosto (10)

Ni que decir tiene que se están tomando las medidas legales pertinentes de manera urgente contra el autor o autores de ese lamentable blog, a sabiendas de que muchos de sus comentarios son constitutivos de delito. Como es notorio, hace meses que venimos sufriendo ataques personales y profesionales, incluso amenazas y coacciones, del autor o autores de este blog que,

resentidos, quieren terminar con el proyecto radiofónico en el que tanta ilusión hemos puesto los integrantes del actual equipo, con el apoyo de miles de oyentes que nos siguen cada semana.

Este blog supone una cobarde estrategia difamatoria contra el programa con la idea de enfrentarnos a todos con mentiras e insultos, incluso con miembros de programas hermanos como "La rosa de los vientos", "Milenio 3" y "Espacio en blanco", amparados sus autores en la impunidad que caracteriza a Internet. Más bajo no se puede caer.

Ponemos el enlace a dicho blog para todos aquellos que quieran leerlo y vean de lo que son capaces algunas personas sin escrúpulos, llenas de resentimiento, odio y rencor. Por ejemplo, si leéis en las "Descripciones" las críticas furibundas y totalmente falsas que se hacen de cada uno de nosotros, es fácil deducir, con una simple y somera "investigación policial", quién o quiénes quedan mejor parados. Que cada cual saque sus propias conclusiones:http://caraocultacosas.blogspot.com.es/p/bienvenidos.html''.

Un par de días más tarde el equipo de *La Escóbula* emitía un nuevo comunicado, señalando ya a un autor material del ataque, y comunicando a sus oyentes que ya se habían presentado las denuncias pertinentes contra él por varios delitos:

"COMUNICADO OFICIAL: *¡JAVIER SANCHEZ BARBA, DENUNCIADO!*

Los actuales miembros del equipo de La Escóbula de la Brújula, comunicamos que nuestra paciencia se ha agotado tras la publicación del gravísimo blog difamatorio que apareció en internet el 18 de agosto de 2014. Hemos denunciado al presunto autor del mismo, Javier Sánchez Barba, por el delito de ***injurias y calumnias****, así como el de atentado contra nuestro* ***derecho al honor y la intimidad****.*

El motivo de las denuncias, interpuestas a nivel individual por todos nosotros en los lugares pertinentes, es debido a nuestro convencimiento absoluto de que es el autor intelectual, sin ***ningún tipo de dudas,*** *de ese blog ignominioso. Tenemos* ***pruebas suficientes*** *que demuestran que muchos de los documentos publicados (whatsapps, mails, audios…) eran conocidos solamente por él y estaban en su poder, y que ha querido dar a conocer conversaciones privadas comprometidas (muchas de ellas manipuladas y tergiversadas) exclusivamente con la finalidad de desacreditar a sus antiguos compañeros.*

Toda acción tiene una reacción, *y no nos ha quedado más remedio que publicar este comunicado. Hasta este momento, como ha sido notorio, hemos mantenido una postura discreta respecto a la actitud negativa de quien en su día tuvo nuestra confianza, que con sus disputas y salidas de tono, ha estado implicado en todos los conflictos habidos con sus antiguos compañeros, y ha sido el causante de la mayoría de las acciones que han empañado la imagen de La Escóbula durante el último año, enfrentándonos con distintas personas. Como consecuencia, el pasado 10 de junio procedimos a* ***expulsar*** *a Javier Sánchez Barba de nuestra Asociación y del programa por su reiterada conducta desleal, provocativa, injuriosa y deshonesta contra la mayoría de los compañeros. Hay que aclarar que ha sido el* ***único*** *expulsado.*

Su amiga Marta Teodoro Baldó, que entró en el equipo gracias a él y al que siempre ha apoyado en todo, se unió en su marcha para solidarizarse. El otro miembro que también se fue, lo hizo exclusivamente por motivos personales. En todo momento quisimos que el tránsito fuese tranquilo y que los oyentes no conocieran ninguno de los hechos que la motivaron, como demuestra que el comunicado oficial de nuestra página web que hicimos en su día sólo se citan diferencias de criterio con la nueva etapa que estábamos emprendiendo.

A partir de ahora, no tenemos nada más que decir de este desagradable asunto hasta que los ***tribunales dicten sentencia*** *en función de las pruebas aportadas, así como determinar si ha contado con la ayuda de colaboradores necesarios para hacer el blog".*

La reacción de Javier Sánchez Barba no se hizo esperar. Inmediatamente respondió, a través de su red social (Facebook) con un tono amenazante:

- *Javier Sanchez Barba Si parece ser que me han denunciado como autor del blog, por revelación de secretos, intimidad... la presunción de inocencia con estos penalistas es alucinante, pero lo mejor es que todo lo del blog, que pude ver, son nuestras conversaciones, y en vez de pedir disculpas por atacar a los oyentes y otros miembros de otros programas, montan en cólera porque sale a la luz, dentro de poco cuando vuelva de vacaciones hare mi comunicado, gracias. (…) que justificación tiene llamar locos a los rosaventeros, y que tienen que ir armados cuando se juntan.....como esas muchas, pero vamos que no me voy a calentar porque con estos mierdecillas no merece la pena, ya veremos cuando haga el comunicado.*

- *Javier Sanchez Barba Cesar, se pilla antes a unos mentirosos q a un cojo, cuando vuelva de vacaciones, alguno se tendrá q disculpar y otros.inventarse.nuevas calumnias y estafas para seguir.engañando oyentes. (…) yo tengo la conciencia muy tranquila. Insisto alguno va a tener q hacerse una operación estetica para q no lo señalen.*

No contento con ello, Javier Sánchez Barba emitió a su vez un comunicado, a través de su blog *Códice Friki*, saliendo al paso de las denuncias, con un estilo muy particular, que evidencia su carácter: http://codicefriki.blogspot.com.es/2014/09/comunicado-urgente-temed-la-ira-del.html

"COMUNICADO URGENTE¡¡¡¡ Temed la ira del hombre honrado… y cuidado con las víboras.

Estimados oyentes y amigos, me veo en la necesidad de escribir este comunicado. Antes de que me juzgue alguno pido que termine de leer estas líneas. Estos que decían ser una familia me han denunciado, saltándose mi presunción de inocencia, pero no contentos con denunciar y amenazar me han denunciado no como Javier, sino como funcionario para que sea castigado por asuntos internos, régimen disciplinario, etc. se me acusa de revelación de secretos, intimidad y todo el pack, aquí tenéis la justicia y la amistad.

Debido a que me encuentro de permiso en una zona agreste no tengo la fortuna de estar comunicado a través de internet, por lo tanto me está llegando la información de un programa de cuyo nombre no quiero acordarme, con cuentagotas gracias a oyentes y amigos que me han ido informando. Aquello de que, "el que calla otorga", no es siempre cierto, a lo mejor no me apetece ni ponerme a su nivel, ni discutir pero en vista del blog y del ataque sistemático hacia mi persona y compañeros no tengo la necesidad, ni la paciencia de aguantar como un saco de arena y voy a contar la verdad.

Una de las cosas más sorprendentes que he podido ver, es que el corporativismo existe también en el gremio de los misterios. Es vox populi, que están pidiendo ayuda a todos los famosillos de este mundo para que rompan una lanza en su favor. De momento yo he pedido a Obama, Putin, Maduro y el Papa Francisco que hagan un comunicado por los viejos tiempos, para jugar todos con las mismas cartas. Estoy a la espera del mismo para colgarlo en las redes sociales.

Vamos por partes: La información de dicho blog es cierta, está en los ordenadores de todo el equipo, desde aquí invito a todos los amigos, y conocidos a que vengan a casa, copa y puro, y pasemos una entretenida tarde con correos, whatsapp, facebook, etc… si por motivos de geografía no podéis venir, mandadme un privado, si os conozco y estoy seguro de que no sois un perfil falso, os mandaré mis claves para que entréis en mis cuentas, yo no tengo nada que esconder.

La campaña de perfiles falsos defendiendo esto es patética, y los que los apoyáis estáis justificando que se os puede insultar siempre y cuando sea en privado? Me pregunto si no es más fácil pedir perdón, o esto es el congreso de los imputados? negar la mayor hasta el final y en vez de reconocer la verdad y pedir disculpas os dedicáis a atacar. Esto es España. "No me lo toques, haga lo que haga" Pero me pregunto, Cuantos los conocéis de verdad? no de que te firmen un libro, o salir a tomarse un dyc… es todo imagen, apariencia, políticamente correctos, etc. Curiosamente la vieja guardia de Cebrián, no sólo no se ha sorprendido, sino que me avisaron de que esto iba a pasar, pero en mi estupidez no lo vi venir. Qué triste es creer que estás con gente con inquietudes culturales y ver que son unos vendedores de humo que tienen las inquietudes mundanas de todo hijo de vecino.

Aclarar que es cierto también que "grima" es un tío que tiene la friolera de veinte perfiles falsos, que usa para atacar a oyentes o compañeros de otros programas, hacer bromas pesadas que graba, mandar cartas para manipular al resto del equipo cortando un traje a todos menos a Jesús, Carlos y él mismo o en face a los oyentes a los que hace caricaturas. Se obsesionó con el tema "David" como él llamaba a la operación para echarle del programa. Intentó echarme del programa cuando le dije que ya era pesado el hablar todo el día de echarle… Y no se queda ahí, dio problemas al encargado de un restaurante con sus cenitas, en la caseta de nowtilus, en Crevillente, donde el programa se emitió en directo, me preparó una en la que consiguió que me lo perdiera y encima quedara malísimo... un chaval muy especial, verdad¡¡¡¡ Preguntadme en privado para que os de más detalles. Se me olvidaba, tengo un video donde se ríe de sus profesores de la uni, engañándoles y ridiculizando su trabajo, lo dicho, la peli es muy cachonda con juan y medio de protagonista.

La autoría del blog me lleva a pensar en hipótesis. Quizás algún listo se enteró de que había empezado a escribir un libro. El libro evidentemente era el nacimiento y ocaso del proyecto de radio, y claro, contar el proyecto anti-rosa, no dejaría en buen lugar a estos muchachos, por lo tanto, no hay mejor defensa que un buen ataque. Hay que hacer buena la frase "que hablen mal, pero que hablen".

Ahora que he terminado el tema blog, voy a contaros lo que pasó entre nosotros, para los que no tengáis tiempo de estar con la tontada esta.

Me reitero en mi propia estupidez, por no irme del programa antes, intente irme 4 veces, amigos y me quede por mis compañeros y el programa. Era un proyecto común, la región imaginaria no era tal, era el valle del jerte, se podría viajar allí pues era mi pueblo. Por ahí han dicho que ahora que soy popular así lo agradezco…. yo no quería sección, de hecho, puse los cimientos para que continuaran sin mí. Nadie en su sano juicio puede trabajar en un ambiente de mal rollo todos los días. Jesús en los correos repite que el programa está herido de muerte, decía a familiares y amigos que "a ver si recapacitábamos, que era una lástima que nos fuésemos, que tenemos la puerta abierta". Nos echaron a unos y nos fuimos otros, hay muchas maneras de que te echen.

Sabéis lo que es que las grabaciones duren 8 horas, en las cuales, Alberto se metía una pechada a grabar, porque no se preparaban el programa? al único que no le he visto ni un apunte fue Cesar Vidal. Como han dicho otros antes, son sólo divulgadores. Alguien dijo, "han acabado con mis ganas de radio, ya no hay magia, ahora me pregunto que hay tras cada sonrisa, que se esconde tras cada abrazo". Ya no puedo oír radio y menos temas de misterio. Con el tiempo volveré a escucharlos pero de momento ya he tenido suficientes revelaciones y puñaladas. A los que supieron ver que esto era una copia de la rosa, sólo decirles que sí, que era evidente. Como sorpresa, en la tercera temporada íbamos a realizar una nueva sección, la zona negra, para tocar los temas criminales y policiales, a lo Fernando rueda, pero con un alto mando de la policía científica, como veis somos muy originales y es que Cebrián ya lo inventó todo.

Lo de Marta fue de escándalo, después de trabajar muchas horas gratis, cuando planteamos en serio que debía viajar como una más, recibimos la siguiente respuesta, "No quiero mujeres en el equipo, las mujeres sólo dan problemas" Tomaaaaaa A otros se les llegó a pagar 500€ por hacer un blog más mantenimiento. Cuando decidimos irnos Alber y yo, ella se va y cuando pide que le devuelvan sus diseños sabéis que recibió? una carta de Carlos, diciendo que se quedaban los diseños porque podían y que si seguía pidiéndolos le arruinaba la vida. Ese es el que defendéis. Y encima cuando David va a recoger las cosas que tiene ella de la tienda, se ve obligado a humillarse y con un albarán contar todo, como si la muchacha fuera "grima", se piensa el ladrón que son de su condición…

Yo era seguidor de Cebri, punto. Seguía y admiraba a Cebri y a través de él descubrí a estos mochuelos. Pues como todos, les compraba los libros, iba a los viajes, presentaciones, jornadas, etc… hasta ahí todo normal, hasta que debido a los años se forja una amistad, pero como todo tiene dos caras, no descubrimos su verdadero rostro hasta que no trabajamos para ellos. A mí es muy fácil calarme, y como no me callo estos lo hicieron y me utilizaron como la espada de Damocles para cargar contra todo lo que ellos consideraban que estaba mal. Error mío.

El primer gran desencuentro fue David, que estaba en el proyecto pero no daba el 120% y nos empeñamos en echarle, yo ya le pedí disculpas por mi comportamiento. El segundo gran desencuentro fue una indiscreción con el tema periodista de infiltración, donde metí la pata en un foro privado. El tercero fue las maneras de llevar el programa de Jesús. Yo estaba harto de corrillos, nadie decía nada a la cara de Jesús y Carlos y quería que hiciéramos una reunión todos menos ellos, y después les pasaríamos los cambios que queríamos todos el equipo. Pues bien, "Grima", en un nuevo alarde entregó el correo de la reunión a Jesús, diciéndole que me quería quedar como director del programa, acto seguido, Jesús carga contra mí. Al final en un correo precioso me dice, "Compañero de fatigas y sinsabores, estoy rodeado de hijos de puta"…me da la razón para acto seguido echarme porque sugerí no irnos a la nueva radio si Alberto no podía estar de técnico, después de que hubiese sacado el programa él solo durante meses. Jesús dice que dramatizo y que me calle de una puta vez. En ese momento decido irme y así se lo comunico a Alber y Marta, en los únicos que podía confiar….

Dando un golpe de efecto y para reirme preparo una broma con alber, y se me ocurre decir que voy a ir a la radio a montar un pollo…. se demostró que son unos valientes, suspendieron la grabación… Alberto y yo descojonados. Y sorpresa, me llega una carta de un bufete, donde se me amenaza con arruinar mi vida, mi trabajo, etc… además debo entregar mis cuentas y mis claves de mi grupo de face, nombrarles administradores a ellos y quedarme calladito. Esto es como la mafia…

Otra cosa graciosa y que les retrata. Cuando alguien, pedía el regreso de la sección friki, o hablaban bien de nosotros decían que eran perfiles falsos nuestros como los de "grima", ole¡¡¡¡ Gabriel Sánchez o Beatriz Gutierrez que según ellos es Marta, porque recogía firmas para que Alberto no se fuera, y es que por qué la gente va a querernos a nosotros estando ellos? por dios¡¡¡¡

Esto amiguitos es la puta radio, egos, envidias, vanidades. Hay una frase que me llegó muy dentro. "la culpa es tuya por deificarnos" es cierto, son humanos, desde hace un tiempo voy a las fuentes a buscar información, a profesionales. Una anécdota, hay un programa que se estropeó y el invitado se negó a volver a grabarlo porque el ambiente no le pareció apropiado. Hay gente con dignidad, queridos.

Desde aquí pedir disculpas a la gente que pude ofender, es muy difícil verlo desde dentro, es una vorágine que empieza con cachondeo y termina con mala ostia, pero entrar en esa espiral es difícil de corregir. Perdón a todos los oyentes, a los otros programas y sobre todo por mi debilidad al seguir la broma sin pensar en las ofensas, de todos modos yo con los corrillos no puedo. Carmen, ya te pedí disculpas, si no trago a alguien ni me acerco ni le saludo, y tú lo sabes, no me sale ser hipócrita. Suerte, pero recuerda que la dignidad y el orgullo son buenos en medida corta, no piensan bien de ti, y si quieres un día tomamos café y me preguntas.

Repito, ahí tenéis la información, sed libres e ilustraros, no necesitáis gurus en túnicas, tenéis la misma materia gris y tiempo poc a poc, ánimo, que cuando necesiten pasta ya reeditaran otro libro o cobraran por las presentaciones. Siempre han existido los listos porque si no, no habría tontos, y yo era uno de ellos. Abrazos y nos vemos en los bares.

PD, estoy abierto a todo tipo de comentarios no se va a censurar como en mi antiguo grupo. Por cierto este si es mi blog. Al final pasa factura lo de criarse en la UVA de la villa de Vallecas, que barriobajero y soez soy, pero de cara, eso sí.".

Javier Sánchez Barba es, a título profesional, funcionario del Cuerpo Nacional de Policía, destinado en las U.I.P. (los antidisturbios para entendernos), en el momento de comenzar a colaborar con *La Escóbula*. Sin embargo, durante los últimos años, y a raíz de su incorporación al equipo del programa, se convirtió en un personaje muy presente en la comunidad de divulgadores del misterio. De hecho ha participado en varios congresos, seminarios y conferencias sobre anomalías, gracias a su pertenencia a *La Escóbula*.

No es la primera vez que Sánchez Barba protagoniza ataques, descalificaciones y ciertamente calumnias, contra otros investigadores del misterio. Nos consta. De hecho tampoco sería la primera vez que la dirección de *La Escóbula de la Brújula* se ve en la obligación de disculparse por las descalificaciones y calumnias dirigidas por Sánchez Barba hacia otros colegas. Pero continuaba en el equipo…

Y durante estos años nos preguntábamos como era posible que participase en un programa como *La Escóbula*, al que sin duda debe todas sus participaciones en eventos públicos, conferencias y congresos sobre estos temas. Nos parecía incomprensible que, pese a sus reiterados comportamientos, continuasen apoyando y promocionando al policía. Desde el punto de vista de la divulgación paranormal, que no profesional, Sánchez Barba es una creación de *La Escóbula*, que ahora se ha vuelto contra ellos.

Arriba, de uniforme, Javier Sánchez Barba. Abajo, Miguel Zorita

Ahora queda esperar a la resolución judicial. Sin duda las acusaciones que lanzaba el blog anónimo eran muy graves. Especialmente dejaba en muy mal lugar a miembros del equipo, como Miguel Zorita, elegantemente distanciado del programa en la nueva temporada. Pero lo que está claro es que este desagradable, sucio e incomodo incidente, nos ofrece muchos elementos de reflexión sobre la divulgación del misterio en España. Y sobre la catadura moral de algunos de esos "divulgadores" y nuestra policía.

Manuel Carballal

Aclaración final para los lectores de EOC
NUEVA ETAPA PARA LA ESCÓBULA DE LA BRUJULA

Te agradezco de veras esta oportunidad de añadir algo más al respecto (para los lectores de EOC)

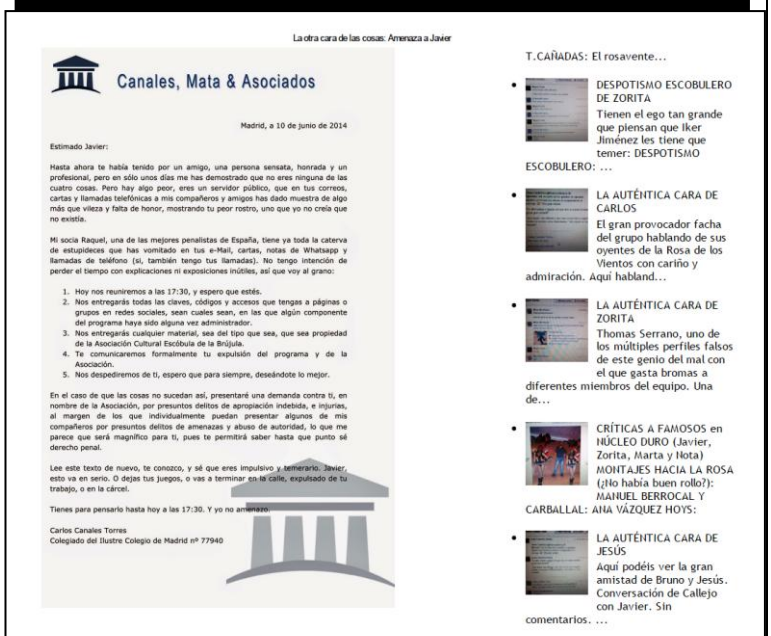
El programa de radio La Escóbula de la Brújula fue creado por ocho personas en marzo de 2013. Se empezó grabando y emitiendo en los estudios de Radio Vallekas, luego en el taller de un colectivo de pintores y actualmente en los estudios de Radio4G, emisora que dirige José Antonio Abellán.

Justo con la incorporación del programa en la parrilla de Radio4G se avivaron las tensiones que uno de los miembros de equipo mantenía, desde hacía meses, con la mayoría de sus compañeros. Críticas personales, constantes y denigrantes no sólo a ellos sino también a los oyentes, hasta que se decidió, tras varios avisos, expulsarle del programa en el que hasta ese momento colaboraba. El técnico del sonido también se fue en esos días por meras cuestiones personales y laborales.

El expulsado, en un claro ejemplo de revanchismo, publicó un blog en Internet donde intentaba desprestigiar a sus antiguos compañeros, vertiendo toda clase de insultos y revelando conversaciones privadas -y tergiversadas- tanto de whatsapps como de mails de las que sólo él tenía conocimiento. Dicho blog -y el autor del mismo- fueron denunciados por los seis miembros del equipo por presuntos delitos de injurias, calumnias, revelación de correspondencia privada y atentar contra el derecho al honor e intimidad, estando a día de hoy pendiente de juicio.

Con el inicio de la tercera temporada (en septiembre de 2014) se han incorporado nuevos colaboradores que, junto con los seis miembros iniciales, han enriquecido su estructura y contenidos con nuevas secciones. Dichos colaboradores son: Fernando López del Oso, Carmen Fernández, Israel Espino, Fermín Mayorga y Guillermo Díaz.

Jesús Callejo



La otra cara de las cosas: Amenaza a Javier

Canales, Mata & Asociados

Madrid, a 10 de junio de 2014

Estimado Javier:

Hasta ahora te había tenido por un amigo, una persona sensata, honrada y un profesional, pero en sólo unos días me has demostrado que no eres ninguna de las cuatro cosas. Pero hay algo peor, eres un servidor público, que en tus correos, cartas y llamadas telefónicas a mis compañeros y amigos has dado muestra de algo más que vileza y falta de honor, mostrando tu peor rostro, uno que yo no creía que no existía.

Mi socia Raquel, una de las mejores penalistas de España, tiene ya toda la caterva de estupideces que has vomitado en tus e-Mail, cartas, notas de Whatsapp y llamadas de teléfono (sí, también tengo tus llamadas). No tengo intención de perder el tiempo con explicaciones ni exposiciones inútiles, así que voy al grano:

1. Hoy nos reuniremos a las 17:30, y espero que estés.
2. Nos entregarás todas las claves, códigos y accesos que tengas a páginas o grupos en redes sociales, sean cuales sean, en las que algún componente del programa haya sido alguna vez administrador.
3. Nos entregarás cualquier material, sea del tipo que sea, que sea propiedad de la Asociación Cultural Escóbula de la Brújula.
4. Te comunicaremos formalmente tu expulsión del programa y de la Asociación.
5. Nos despediremos de ti, espero que para siempre, deseándote lo mejor.

En el caso de que las cosas no sucedan así, presentaré una demanda contra ti, en nombre de la Asociación, por presuntos delitos de apropiación indebida, e injurias, al margen de los que individualmente puedan presentar algunos de mis compañeros por presuntos delitos de amenazas y abuso de autoridad, lo que me parece que será magnífico para ti, pues te permitirá saber hasta que punto sé derecho penal.

Lee este texto de nuevo, te conozco, y sé que eres impulsivo y temerario. Javier, esto va en serio. O dejas tus juegos, o vas a terminar en la calle, expulsado de tu trabajo, o en la cárcel.

Tienes para pensarlo hasta hoy a las 17:30. Y yo no amenazo.

Carlos Canales Torres
Colegiado del Ilustre Colegio de Madrid nº 77940

T.CAÑADAS: El rosavente...

- DESPOTISMO ESCOBULERO DE ZORITA
  Tienen el ego tan grande que piensan que Iker Jiménez les tiene que temer: DESPOTISMO ESCOBULERO: ...
- LA AUTÉNTICA CARA DE CARLOS
  El gran provocador facha del grupo hablando de sus oyentes de la Rosa de los Vientos con cariño y admiración. Aquí habland...
- LA AUTÉNTICA CARA DE ZORITA
  Thomas Serrano, uno de los múltiples perfiles falsos de este genio del mal con el que gasta bromas a diferentes miembros del equipo. Una de...
- CRÍTICAS A FAMOSOS en NÚCLEO DURO (Javier, Zorita, Marta y Nota) MONTAJES HACIA LA ROSA (¿No había buen rollo?): MANUEL BERROCAL Y CARBALLAL: ANA VÁZQUEZ HOYS:
- LA AUTÉNTICA CARA DE JESÚS
  Aquí podéis ver la gran amistad de Bruno y Jesús. Conversación de Callejo con Javier. Sin comentarios. ...

LOS CONFIDENCIALES de EOC

Misterios benéficos… *forever*

Incomprensiblemente algunos imbéciles autodenominados investigadores del misterio, más interesados en hacer caja que en descubrir la verdad sobre los fenómenos anómalos, no solo no se prestan a colaborar en ningún evento benéfico relacionado con el misterio (lo de currar sin cobrar no les entra en la cabeza), sino que no dejan de cuestionar, difamar y atacar a quienes han decidido que los eventos benéficos son la forma más consecuente de divulgar lo paranormal. Pues que se jodan. Porque cada vez se obtienen más y mejores resultados.

El último éxito en este sentido ha estado liderado, una vez más, por Rafa Campillo, que en la nueva edición de su congreso Vida después de la Vida ha conseguido reunir casi 1000 kg de comida y 30.155 euros, destinados, 23.655,03 para la ONG Mensajeros de la Paz; 4.000 para Proyectos IIIHS Sudáfrica y 2.500 para la Casa-Hogar Monjes Garden Shatse. Toda la información, y las cuentas, en www.vidadespuesdelavida.es

El II Congreso Mazarrón Más Allá, que se celebrará en febrero de 2015, seguirá en esta línea. Desde aquí nuestro ánimo y que se jodan los que tanto protestan por los actos benéficos.

Yvan Figueiras llega a la red

Más vale tarde que nunca. Por fin podemos disfrutar de los trabajos de nuestro compañero Yvan Figueiras on-line. Poco amigo de redes sociales, Yvan ha tardado en subir a la red su propio blog: http://www.yvan.es/ donde podremos encontrar información rigurosa y actual sobre robótica, fotografía, misterios, etc,

EL CESID, EL CNI Y LOS OVNIS

En el prólogo que generosamente nos escribió Fernando Rueda para el libro de **EOC** *Ufoleaks* (http://libroufoleaks.blogspot.com.es/2011/05/prologo-de-fernando-rueda-ufoleaks.html) apuntaba por primera vez una información extraordinaria: el servicio secreto español contaba con al menos dos agentes dedicados a tiempo completo a investigar incidentes OVNI que pudiesen afectar a la seguridad nacional, recorriendo toda España. Esos Mulder y Scully españoles, permanecían en la ambigüedad de una única fuente hasta ahora… Recientemente el investigador José Antonio Caravaca obtenía, a través de otra fuente vinculada indirectamente con el servicio secreto español, la misma información que Fernando Rueda. Una pareja de agentes del actual CNI estarían dedicados a compilar toda la información, sobre el terreno, de incidentes OVNI que pudiesen afectar a la seguridad nacional. Que interesante sería averiguar qué casos han investigado y porque los han considerado de interés nacional…

¿Creen en OVNIs los futuros espías?

Esa era una de las preguntas que aparecen reflejadas en los complejos tests que tiene que aprobar un futuro agente operativo del Centro Nacional de Inteligencia antes de pasar a la instrucción. Se desveló en una entrevista de David Cuevas a un aspirante a espía de nuestro servicio secreto, publicada hace unas semanas en el suplemento CRÓNICA del diario EL MUNDO. En el texto se explica por primera vez, y de forma detallada, en que consiste el adiestramiento (que se realiza en la famosa finca "El Doctor" de la que mucho se ha especulado en los mentideros de la conspiración) e instrucción de un agente de campo para acceder al CNI. La entrevista fue lo más leído en la web de EL MUNDO, y puedes verla completa aquí:http://www.elmundo.es/cronica/2014/11/30/5479a862e2704e521e8b4576.html

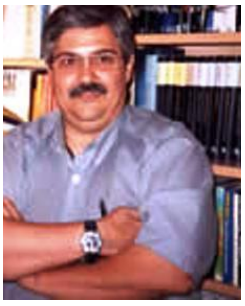
¿CORRUPCIÓN Y ESTAFA ESCÉPTICA?

D.J. Grothe es uno de los pseudo-escépticos más famoso del mundo. Presidente de la Fundación James Randi desde enero de 2010, y socio de honor del Círculo Escéptico, una de las organizaciones más activas del MEO (Movimiento Escéptico Organizado) en España. De hecho recientemente visitó nuestro país para participar en varios eventos públicos de la mano de Luis Alfonso Gámez, condenado judicialmente en 2007 por insultos a J.J. Benitez. Grothe ya había sido acusado en EEUU de acoso sexual y conductas inapropiadas con alguna jóvenes cercanas al MEO americano:http://freethoughtblogs.com/almostdiamonds/2014/06/01/d-j-grothe-psychopath/, llegando a sugerirse un trastorno psicopático en su comportamiento. Pues bien, el pasado 1 de septiembre Grothe fue fulminantemente cesado de la Fundación James Randi sin más explicaciones. Sin embargo varios medios norteamericanos han sugerido que el cese podría estar relacionado con los millonarios ingresos anuales de la Fundación, que en los últimos años han visto desaparecer miles de dólares de sus ingresos. http://scienceblogs.com/insolence/2014/09/02/what-is-going-on-at-the-james-randi-educational-foundation/, http://dailygrail.com/Skepticism/2014/9/JREF-Shake-Headquarters-Moved-James-Randi-Re-Installed-President, etc. Una opinión compartida en las redes sociales por otros miembros del movimiento pseudo-escéptico americano. El asunto huele bastante mal…

Libro de Sanchez Oro y Aubeck

¡Por fin! Si todo va bien, en primavera de 2015 podremos disfrutar el primer libro de Juan José Sanchez-Oro, en coautoría con Chris Aubeck, sobre los Oopars, en Cúpula, y todo interesado en la astro-arqueología debería leerlo.

Rafa Cabello arremete contra Cuarto Milenio

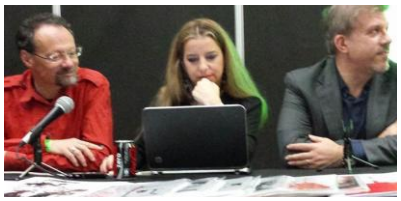


Marc Riera, director del blog Periodismo Oculto, se atreve con una entrevista incendiaria a Rafa Cabello, quien por primera vez en un medio de comunicación detalla su participación en algunos de los casos fraudulentos más turbios de Cuarto Milenio. A pesar de haber participado en otros programas y de que parte de esta información ya era conocida, Cabello nunca había aportado tantos detalles sobre la trastienda de "las niñas del Camposanto" o la manipulación de las Caras de Bélmez en "Tumbas sin nombre". El video aquí: https://www.youtube.com/watch?v=RQk-yguUGRQ&feature=youtu.be

Asesinos en serie

Elena Merino publica su primer libro: "En la piel del asesino: 30 confesiones imaginarias de criminales muy reales". Pero no es este un estudio criminológico sobre los principales asesinos en serie de la historia, que también, es mucho más. Una obra coral que ha contado con la colaboración de diferentes especialistas. El libro, prologado por Manuel Carballal y Manuel Berrocal, incluye más de 60 sensacionales ilustraciones de Salvador Larroca (dibujante, entre otros, de Spiderman, X-Men, etc. en Marvel) que ha reconstruido la escenas y las fichas policiales de los *serial killers*. Y también con la maquetación y participación de Manuel Berrocal. Pero hay más.

La presentación del libro, el pasado 13 de diciembre en Expo-Comic, fue arropada por los actores Raquel García y Rafa Casette que dieron vida a asesinos como Blanco Romasanta, o Elizabeth Bathory. Una delicia que puedes ver aquí: https://www.youtube.com/watch?v=ekXQRcnQzYM



SSMM La Reina Sofía y los OVNIs

Durante años EOC ha ido averiguando, y publicando, detalles sobre la relación de SSMM la Reina Sofía con la ufología. Fue la única civil que tuvo acceso al archivo OVNI del Ejército del Aire, integro, antes de la desclasificación. Investigadores como Rafael Farriols o Julio Marvizón nos confesaros que habían impartido conferencias ante ella sobre OVNIs, e incluso J. J. Benítez se ocupó del traslado desde Perú a La Zarzuela de una de las piedras de Ica de mayor tamaño… En su número de octubre la revista Vaniry Fair publica un extenso reportaje sobre la Reina incluyendo información nueva sobre su pasión por el esoterismo, sus supersticiones, y el lugar donde recibía las conferencias de los ufólogos: el Comité de Sabios, unas reuniones privadas en el Paraninfo de la Universidad Complutense…

J.J. Benitez, a la izda. de la Reina, en el momento en que la Piedra de Ica llega a la Zarzuela. Foto @jjbenitez.com

Carmen… en tierra hostil

Carmen Fernández, Dra. En Ciencias Químicas e investigadora del CESIC, es una de las pocas divulgadoras de anomalías con formación científica, y una de las cabezas mejor amuebladas del misterio. Ex productora de *Tras los Limites*, y con una sección actualmente en *La Escóbula de la Brújula*, acaba de fichar también por RNE colaborando en el programa de divulgación científica *Entre Probetas*, lo que demuestras el buen criterio de la dirección del programa para descubrir talentos. Un criterio que no se corresponde con su ingenuidad y credulidad a la hora de seleccionar invitados para hablar de anomalías, como demostraron este mismo mes al invitar al vicepresidente de uno de los organismos del MEO para tratar estos temas. Afortunadamente tienen a la Dra…

Movimiento de fichajes

En los últimos meses se han producido movimiento de fichajes en los medios especializados. Tras más de una década en la redacción de la revista *Más Allá*, Clara Tahoces abandona la publicación para unirse al equipo de Iker Jiménez. Por su parte los antiguos colaboradores de *Dimensión Límite*: Beatriz Erlanz, Oscar Iborra e Yvan Figueiras, entran en el equipo de *Espacio en Blanco*.

La Foto:

Es esta una imagen que nos sugiere cierta amargura, ahora que José Luis Jordán Peña ha muerto. Fue tomada durante uno de los congresos de UMMO celebrado en los años 70, en la que cientos de investigadores y aficionados fascinados y entregados al mito ummita debatían acaloradamente sobre el tema. En ella aparecen, de izda a dcha, Antonio Ribera, Rafael Farriols y el padre Enrique López Guerrero. Probablemente las tres grandes víctimas de Jordán. Los tres fallecieron, antes que él, convencidos de la autenticidad de UMMO. Quizás ahora, en el otro lado, tengan la oportunidad de exigirle responsabilidades al autor del mayor engaño en la historia de la ufología…

Difunde EOC entre tus amigos. Ayúdanos a divulgar una alternativa razonable al misterio.

FENOMENOS EXTRAÑOS EN LA UNIVERSIDAD

Dirigido por la Dra. Ana Mª Vázquez, y coordinado por el Dr. Luis Tudela, la UNED dedicó uno de sus cursos de verano 2014 a los "Fantasmas y fenómenos incomprensibles y poco habituales a lo largo de la Historia". A pesar de las habituales presiones, el Departamento de Historia Antigua de la UNED siguió adelante con el proyecto, tratando, sin miedo ni complejos, el mundo de las anomalías, desde su perspectiva histórica, en el lugar que le corresponde: la universidad. Bravo por ellos. Ojalá otras universidades sigan su ejemplo.

PSICHO, Revista de Mentalismo

La aparición de PSYCHO es una excelente noticia. Coordinada por el mago Josan Ruiz, Psycho es la primera revista digital sobre mentalismo publicada en España. Si eres lector de EOC ya sabes cuantas veces nos hemos ocupado de publicar trabajos sobre mentalismo, y lo imprescindible que resulta conocer esta disciplina, y el ilusionismo en general, para todo aquel que siente interés por las anomalías. De lo contrario está condenado al ridículo.

Puedes descargarte el número 1 de PSYCHO gratuitamente en: http://es.calameo.com/books/002608648e48541cad3d5

Garrido y Moztezuma estrenan blog

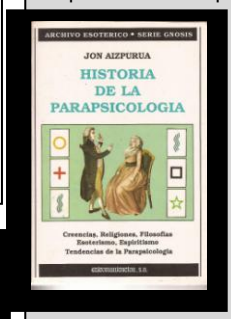
Nuestros amigos **Moisés Garrido** y **Claudia M. Moctezuma** han creado recientemente un blog llamado **PARADIG+ XXI** donde abordarán cuestiones relacionadas con el mundo del misterio, fronteras de la ciencia, disciplinas heterodoxas, etc. También tendrán cabida secciones de audio y vídeo. Según Garrido, *"nuestro objetivo es enfocar todos estos temas de interés desde una vertiente crítica y desmitificadora, pero a la vez aperturista y teniendo en cuenta los nuevos paradigmas que plantean campos como la parapsicología y la ufología, que tanta luz arrojan sobre nosotros mismos y la realidad que nos rodea"*. Para ambos estudiosos es importante luchar contra los fraudes y los charlatanes, pero también contra los detractores y el ultra-racionalismo que frenan el avance científico. Precisamente por ello, Claudia afirma que *"la ciencia algún día demostrará lo que hoy consideramos fenómenos paranormales y anómalos, no para invalidarlos, sino para darles una explicación natural"*. Ya en: http://elblogdemoisesyclaudia.blogspot.com.es/

La Biblioteca del investigador

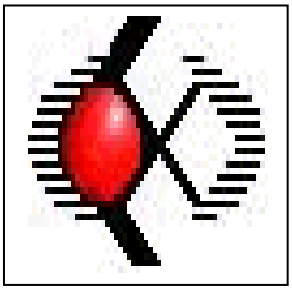
Rara vez incluimos en esta Bibliotecas títulos de reciente aparición, pero **"Más allá de los fenómenos paranormales: Germán de Argumosa"** sin duda lo merece. Editado por Anaya, y redactado por Pilar Ramiro, aventajada discípula de Argumosa, recoge las notas, reflexiones y pensamientos de un personaje clave en la historia de la parapsicología española, y nos acerca a los libros que durante años anunció, pero nunca llegó a publicar. Especialmente interesante el apartado biográfico de Don Germán, acercándonos mucho más a su desconocida vida, y ayudándonos a comprender mejor sus razonamientos filosóficos en torno a lo que gustaba denominar parapsicobiofísica.

El sacerdote francés Francois Brune publicó, en 1990, **"Los muertos nos hablan"**, titulo explícito y alejado de ambigüedades. En España la editorial EDAF tradujo el libro y consiguió el mismo éxito cosechado en Francia, marcando un antes y un después en la historia de la Trans-Comunicación Instrumental, es decir, la aplicación de la tecnología al espiritismo. Naturalmente, la presencia de esta recomendación en nuestra Biblioteca no refrenda las conclusiones y opiniones del autor, pero si creemos que es una obra imprescindible para comprender el desarrollo de la TCI, y su imparable eclosión en la comunidad parapsicológica internacional.

Algo similar podría decirse de **"Historia de la Parapsicología"**, del espiritista Jon Aizpurua. En cualquiera de sus ediciones (Edicomunicación ,Cima, etc), el autor venezolano realizó un esfuerzo realmente encomiable por compilar, de forma ordenada y objetiva, la historia de la parapsicología desde el siglo XIX hasta finales del siglo XX. No importa si compartimos las creencias y opiniones personales de su autor. Aizpurua nos presenta las claves para comprender la evolución de esta disciplina, a lo largo de un siglo y medio, y su relación de amor/odio con la comunidad científica. Y ya solo por ello merece un lugar en nuestra estantería.



INDICE TEMATICO DE CUADERNOS DE UFOLOGIA



A pesar de haberse disuelto hace tiempo, la Fundación Ikaros ha subido a su web varios índices que serán de gran utilidad para los investigadores del futuro.

Se trata de listado más completo realizado hasta la fecha del material contenido en todos los números publicados por Cuadernos de Ufología a lo largo de su historia. Sin duda una herramienta para los ufólogos de gran valor: Ya tardas en descargártelos…

Índice de artículos publicados: http://www.ikaros.org.es/indtem.pdf
Índice de autores: http://www.ikaros.org.es/indaut.pdf
Índice de reseñas bibliográficas: http://www.ikaros.org.es/indlibros.pdf
Índice de editoriales: http://www.ikaros.org.es/indeditoriales.pdf
Índice de artículos de CdU: http://www.ikaros.org.es/indart.pdf

EXCLUSIVA EOC

"Hay sectas e intereses en la exopolítica. Internet te hace vivir en una burbuja"

ENTREVISTA A MARTIN ARMADA: EL NEGOCIO DE LA CONSPIRACION

La exopolítica es una moda. Mucha gente de a pie tiene su primer contacto virtual con esto del misterio de la mano de divulgadores como Rafapal, José Luis Camacho, Luis Carlos Campo o Miguel Celades, todos ellos embajadores de un movimiento que ha ido cogiendo peso de forma exponencial en los últimos años. Hay otros divulgadores, quizá no tan conocidos, pero igualmente guerrilleros a favor de las tesis exopolíticas. Uno de ellos es Martín Armada, el que fuera director del antaño famoso podcast *La Radio Liberada*, y quien ha dado un giro de 180 grados en sus planteamientos, llegando incluso a renegar de la corriente que abrazó como bandera. Conozcamos sus motivos…

Cuéntanos, Martín, ¿cómo y por qué empezaste a interesarte en todo lo que concierne a las temáticas afines al misterio?

Empecé a interesarme por todas las temáticas afines al misterio, a raíz de ver a Enrique de Vicente en el programa "TNT" de Telecinco. Eso me llevo a comprar revistas como *Mas Allá*, *Enigmas* y *Año/Cero*. Eso también me llevo a comprar libros como el de "Contacto" de Miguel Pedrero u "Encuentros" de Iker Jiménez. Estos y otros libros conformaron el punto de inicio de mi interés por estas temáticas. Hoy creo que he sido en muchas ocasiones engañado, por autores que o bien no contaban toda la verdad, o bien no la sabían.

¿Y a lo referente al movimiento exopolítico?

Lo referente a como empecé a interesarme por esta temática en particular, está unido a lo anterior. Libros como "La noche del Miedo" de Iker Jiménez y personas como Santiago Camacho me llevaron a buscar y conocer ya por aquel entonces ideas de este mundillo. Después de haber leído libros sobre estas temáticas de conspiración y misterios, y de leer las revistas mencionadas, tuve más acceso que antes a Internet. Un día hablando con un amigo sobre estas y otras temáticas, me comento que el visitaba una página llamada Rafapal.com. Él me dijo que era una página de la que no se creía todo lo que allí se contaba, pero que algunas cosas que esta contenía estaban bien. Ese fue mi primer contacto con estos personajes.

Empecé a visitar la antigua página de rafapal.blogspot.com, y empecé a creer ciertas cosas que contaba, y también dudar y reírme de muchas otras. Con el tiempo fui viendo documentales como "Gladio", que me hicieron creer más en algunas de las palabras de Rafapal. Sería todo muy largo de explicar pero, básicamente, empecé con esa página y esta me llevó a otras como *Mundo Desconocido*.

Las páginas que yo visitaba de este mundillo eran: rafapal.com,mundodesconocido.com, proyectomatriz.com y poco más. Luego seguí a músicos que hablaban de estas temáticas y se publicitaban en estas páginas. Uno de los que pude entrevistar, Rabasco, se ha convertido al islam o s un tipo de islam, y conserva ideas de la conspiración.

¿Qué es lo que más llamaba tu atención de dicho movimiento?

Opino que ese término para referirse al mundo de la conspiración o conspiranoicos, no es correcto. Yo no me he considerado nunca un exopolítico, ni perteneciente a ningún movimiento que se llamase de esa manera. Opino que esa palabra ha sido mal utilizada, primero por algunos miembros del mundo de la conspiración como Miguel Celades, para montar sus conferencias de supuesta Exopolítica, y posteriormente por otros para referirse a un conjunto más amplio, que me gusta denominar: mundo de la conspiración, conspiranoia, conspiranoicos u otros nombres que se pueden buscar para llamar a este complejo grupo de personas que no están unidas por nada, y están a su vez unidas por creencias en algunos casos que son iguales y en otros casos totalmente diferentes y confrontadas las unas con las otras.

Quizá es la nueva religión de Internet, al igual que pasa con muchos periódicos y sus líneas de pensamiento, que por muchos son creídas como autenticas verdades incuestionables. Opino que con Internet está empezando a pasar eso mismo, y las creencias antiguas como el cristianismo, el islam, el hinduismo... se expanden por Internet y se mezclan con otras ideas conspiranoicas, de ecologismo radical, antisemitismo y otras muchas

más. Por todo esto, opino que es difícil encontrar una denominación correcta para un tipo de creencia individual, creada a través de un texto escrito en una pantalla de ordenador que es leído y asimilado como verdad incuestionable. También creo que tiene que ver más con como se siente quien lo lee, y en lo poco que al ser humano le gusta perder su tiempo. Muchos deberíamos reconocer, hemos perdido el tiempo creyendo en tonterías, pero otros nunca querrán reconocer esto, porque su vida y sus creencias se vendrían abajo. Yo no tenía miedo a la muerte cuando creía que había vida después de la muerte, ahora vuelvo a tener el mismo miedo que tenía cuando era pequeño. Esas cosas hacen que sea más fácil creer que ser crítico y que el creyente tenga un miedo atroz a dejar sus creencias que lo sitúan, en la mayoría de los casos, en una posición muy cómoda. Uno puede creer que está en el lado de la luz, que es un ser único y que sabe cosas que nadie más sabe. Esas ideas te hacen sentir especial, que tu vida y todo tiene un sentido. Pero lo cierto es que cuando lo ves desde la distancia, t das cuenta de que eran vidas muy patéticas. Huyendo del mundo, incomprendidos y cabreados con todo, intentando "despertar" al mundo, cuando realmente lo único que hacías era comunicar informaciones que encontrabas por Internet o en libros.

Lo que más me llama la atención de este movimiento son sus adeptos. He hablado con muchos de ellos, he conocido a más seguidores de estas páginas que webmasters. No he hablado nunca con ningún webmaster de ninguna de estas webs, más que por mail con alguno y por Skype con otro. Sobre sus adeptos, me gustaría que pudierais escuchar las primeras conversaciones que pude tener por Skype con varios de ellos. Realmente nadie creía absolutamente, ni en los webmasters de las webs, ni en sus informaciones. Todos sospechaban que Rafapal, José Luis C y otros, eran agentes de la CIA, desinformadores, locos o aprovechados. Nadie creía todo lo que decían. Pero todos se sentían especiales cuando hablaban de cosas que habían aprendido en estas webs, que si creían. Yo opino que la mejor manera de definirlo, es la confianza en el buen juicio que tendrá tu cerebro a escoger lo que vas a creer y lo que no. La mayoría de seguidores de este mundo no investigan, no necesitan pruebas. Dicen, esto me lo creo, esto no. No hay una exigencia de pruebas, fuentes o comprobaciones. Eso llama mucho mi atención, porque es una falta de interés por aquello que se cree saber. Yo hice mi podcast, para averiguar eso. Si eran desinfomadores, locos o aprovechados. Y descubrí algunas cosas que ya he contado extensamente.

¿Cuáles creías que eran las causas de la presunta ocultación a la que todos los estamentos oficiales (y a veces no oficiales) nos tienen sometidos?

Creo que la ocultación se debe principalmente a la separación del poder del pueblo al que dice representar. Si el pueblo estuviera verdaderamente representado, quizá se enteraría de lo que pasa en su país. Quizá no tenga que ver con ningún secreto extraterrestre, ni cosa parecida, y simplemente sea una herencia de un sistema y una historia, no muy gloriosa.

Si por estamentos no oficiales te refieres al mundo de la conspiración. Opino que si, hay ocultación en este mundo. Si yo hubiera grabado todas las conversaciones que tuve por Skype, y no solo aquellas pactadas, el oyente habría conocido mucho mejor a las personas que hablaban en el podcast y a mí. Como pensábamos, las dudas que teníamos, discusiones, puntos en desacuerdo, etc. Creo que lo mismo pasa con el resto de podcasts y páginas. Es imposible recoger en dos horas como es una persona. Si te está mintiendo, si es de fiar, si es quien dice ser. Y mucho más complicado si lo haces por Skype. Opino que si pudiésemos vivir un mes con José Luis Camacho, un mes con Rafael Palacios, un mes con Luis Carlos Campos. Solo así podríamos llegar a conocerlos. Lo mismo pasaría con nosotros dos. Uno no puede pretender creer que conoce a alguien, por escuchar o leer lo que esa persona escribe. Se necesitaría mucho más para llegar a uno verdadera conclusión.

De todos los que lideraban la corriente exopolítica, ¿quiénes consideras que son los más destacados? ¿Y los que más te influyeron a ti personalmente?

Esta pregunta me parece interesante. Ya que no sabría decir quienes son los lideres más destacados. Lo mejor sería hacer un breve resumen de su historia. Rafapal tenía linkeado a mundodesconocido.com. Rafael Palacios y José Luis C se han convertido en unos líderes con el tiempo. Rafapal colaboro en el programa de radio *Boira Misterio*, en el que también colaboraba Luis Carlos Campos. Un día LCC y Rafapal debatieron en ese programa, y se dice que esa fue el inicio de su enemistad, ya que no estaban de acuerdo en las conspiraciones que se creían y las que no.

Posteriormente apareció Miguel Celades, entonces amigo de Rafael Palacios. Rafapal anunció su evento de Exopolítica en su web, diciendo que el sería uno de los conferenciantes, hablando de su libro "Extraterrestres". Quizá Miguel Celades le dijo eso a Rafapal para que este lo publicitase en su página. Pero como muchos saben, Miguel Celades cambió de opinión y quitó a Rafapal del programa de conferencias. Lo cual sentó muy mal a Rafapal. Más tarde Rafapal creó sus propias conferencias, con temáticas parecidas a los congresos de *Ciencia y espíritu*, con sus propios gurús. La idea de montar lo de exopolítica, decía Rafapal, se le había ocurrido a él y a su amigo empresario Miguel Celades. Ahora, según él, un investigador, pero que antes era conocido exclusivamente por ser empresario. Miguel Celades, con el tiempo, descubrió lo fácil que es aprender a recitar las ideas básicas y conspiraciones de las que se habla en Internet. Y lo fácil que es divagar, hipotetizar, conjeturar y hablar sin decir nada. Entonces se le ocurrió la brillante idea de convertirse en conferenciante de sus propios congresos. Para repetir, lo que otros habían dicho en anteriores conferencias, organizadas por él mismo. Yo diría que Miguel Celades se auto-creo como conferenciante. Hay muchos otros conspiranoicos y vendedores de humo, pero tampoco quiero hacer una lista aquí, ya que opino que empezaron siendo cuatro gatos. Ahora hay mucho que repite lo que otros dijeron y se hacen nuevos "comunicadores" de conspiraciones. No te sabría decir ahora mismo una lista, pero si coges algunos programas de conferencias de *Ciencia y espíritu*, tendrás ahí un montón de conspiranoicos, charlatanes, gurús, sectas y gente poco recomendable. Todo dirigido por un empresario.

¿Llegas a tomar un contacto más directo?
Solo he tenido un contacto directo con músicos del mundo de la conspiración. Y algún webmaster y colaborador de alguna de estas páginas.

Llega un momento, o una sucesión de ellos, que te hacen replantearte tu casi ciega afinidad al movimiento… ¿qué pasó?

Lo que hizo darme cuenta de muchas cosas, fue lo que me pasó con un personaje: "John Doe" -Francisco M. Martos, o como se llame-. Esta persona, si no recuerdo mal, me mandó un primer mail con el seudónimo de Kiko, donde me invitaba a linkear su blog: Elmundoconmisojos.blogspot.com. Con este personaje tuve algunas conversaciones por Skype, donde me contaba, que era un ex-agente del CNI, que se había dedicado a trabajar como hipnólogo para el CNI. En ese momento, decía estar trabajando curando adiciones como el tabaco por medio de hipnosis. Yo le invité a que me contara su experiencia para el podcast, pero no quiso. Posteriormente, se dio la reunión del Club Bildelberg en España. Y yo le propuse que hiciera de "corresponsal" para el podcast ya que él me decía que iba ver a Rafapal y demás conspiranoicos que estarían por allí. El quedó conmigo en hacer algo para el podcast. Pero no supe de él hasta meses después. No se precisar las fechas. Pero bastante tiempo después, apareció con otra historia diferente. Había escrito un libro, decía ser informante secreto de Rafapal, ex-CNI y otras muchas cosas. Rafapal le hizo una entrevista donde confirmaba lo de que era un informante secreto de su página, aunque yo no lo llamaría exactamente así.

Un día, hablando con un par de amigos relacionados con este mundillo y John Doe, pasó algo. Yo fui añadido a la conversación de Skype y no hablaba, solo escuchaba las cosas que salían por la boca de John Doe. Nos estaba contando películas, o esa era mi impresión. Ante mi silencio, el me pregunto en barias ocasiones: "¿Te pasa algo?" Yo no respondía lo que pensaba, pero después de escuchar cosas que no me gustaron; como que iba a poner anuncios como Rafapal en su página, porque había hablado con él, y eso daba dinero y que lo que le importaba era sacar pasta. Decidí que no iba perder mi tiempo en esa conversación. Los otros dos compañeros en aquel entonces, decidieron seguir hablando con él hasta altas horas de la madrugada. El compañero de Vigo, dada la situación de inventiva e historias increíbles, que rozaban lo criminal, empezó a grabar la conversación. Al escuchar yo esa conversación a través de Skype, con la ayuda del compañero de Vigo, me di cuenta que era un mentiroso. Luego le seguí la pista y observé como iba aumentando su curriculum. Y si un día era ex-CNI e hipnólogo, otro día era también ex-ONU y ex-CIA. Otro día era contactado, recibía paquetes de datos en la cabeza, era ex-CNI, ex-ONU, ex-CIA y todo lo que se le iba ocurriendo. Finalmente, abrí mi página www.losfalsosprofetasdelaconspiracion.blogspot.com y un vecino de este personaje me dijo, con pruebas de denuncias contra su persona incluidas, que esta persona era un antiguo vendedor de cintas de VHS, películas. Que había estafado al casero y mucha otra gente del lugar. La persona que me conto esto, respecto a la foto que pude ver en un recuadro del gmail, era un señor mayor, que no creo tuviera

tiempo para perderlo inventando esas cosas, ni falsificando denuncias para probarme una mentira.

Luego he entrevistado a Miguel Celades y transmití en directo algunas conferencias de un congreso de *Ciencia y espíritu*. Lo que más me sorprendió fue uno de los ponentes, Iván Arjona, el presidente en España de *La iglesia de la Cienciología*. En ese congreso descubrí también algunas cosas que ya he contado. Así que invito al lector a escuchar otras entrevistas o audios donde hablo de este tema. Y allí ya cuento este caso en cuestión. También conocí a Javier Pérez Nieto, antiguo colaborador de Mundo Desconocido. El cual creo que era un ser extraño en un mundo lleno de muchos locos. El me ayudó y fue una pieza muy importante en mi entendimiento de lo que son opiniones, creencias, hipótesis, y dogmas. Eso me hizo comprender mucho más lo que realmente pasaba en mi cabeza por aquel entonces. Es el único amigo que conservo de esa etapa y no pensamos igual. Con otros conspiranoicos no tuve la misma suerte, ya que intentaban inculcarme sus ideas y no aceptaban que no pensase igual que ellos. Era muy difícil debatir entre conspiranoicos, y ya no te digo moderar aquello (risas).

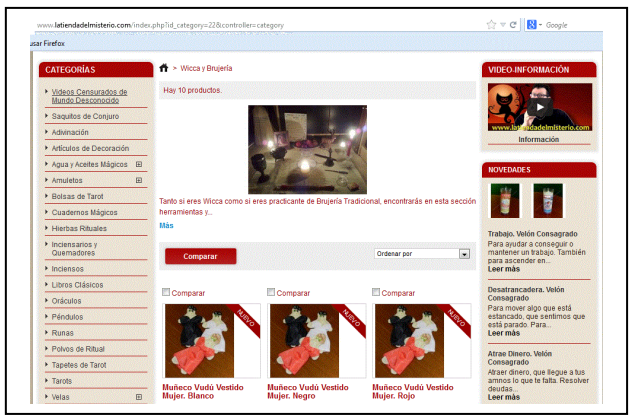
¿Cuándo tomas la decisión de desvincularte de dicho movimiento de forma definitiva? ¿Y qué acarreó dicha decisión?

La decisión la tomo cuando empiezo a investigar sobre ufología nuevamente. Como un niño que busca las pruebas que le ocultaron para que creyera en lo sobrenatural del fenómeno. Empiezo a plantearme si fue antes la ciencia ficción o la ufología, si fueron antes los reptilianos o las obras de ciencia ficción que los retrataban. Cuando empiezo a hacer cronología y a replantearme todo en lo que había creído y pensado anteriormente, vi otras opciones e hipótesis posibles a las que antes defendía.

Yo siempre me tomé mi podcast como una búsqueda de la verdad. Vi como nadie quería contar la verdad, todos preferían no decir lo que sabían sobre este mundillo por miedo al qué dirán, que pasará o no se muy bien que. Me vi como el único interesado en decir la verdad a los cuatro vientos. Me vi solo entre clones que parecían o aparentaban pensar todos de igual manera. La mayoría de gente con la que hablaba por Skype sabían lo que yo les decía, pero a muy pocos les importaba realmente. Lo que más me dolió es ver en algunos un interés diferente al de conocer la verdad y decirla, y su incapacidad para ser críticos con las opiniones de los escritores de webs. Cuando asimilo todas estas ideas ya expuestas, empiezo a replantearme en si seguir con *La Radio Liberada*, con otra línea, o empezar otro proyecto. Los últimos audios de *La Radio Liberada* son una prueba de ello. También, cuando aún realizaba ese podcast, decidí crear un canal de youtube para subir un vídeo que había hecho sobre el fraude de Jonathan Reed. El canal era "Terra Máxica". Entonces decidí que era hora de hacer un proyecto nuevo con ese mismo nombre, y dejar atrás los años de conspiralocura. Decidí cambiar mi planteamiento y mi línea de publicación hacia un trabajo más crítico, abierto a diferentes ideas, con más horas de documentación, publicando menos contenido pero de mejor calidad... Decidí empezar nuevamente de cero, ya que no estoy contento con mi anterior trabajo. Y aún hoy me planteo y pienso en eliminar todo el contenido de esa época, y mucho ya ha sido eliminado. No me gustaría que alguien escuchase ese contenido y, no sabiendo toda la historia, pudiese hacerse una idea equivocada del mundo por mi culpa.

Tú que has estado dentro de esa historia... ¿lo definirías como una secta? Y de ser así... ¿la calificarías de destructiva? ¿Por qué?

Opino que el mundo de la conspiración no es una secta. Si diría que hay sectas dentro del mundo de la conspiración como: Confederación Galáctica, Alfa y Omega, grupos de contactismo... También está muy influenciada por las religiones y existen muchos ex-adeptos de sectas que ahora son conspiranoicos. Incluso he conocido el caso de un ex-adepto de varias sectas, que fue conspiranoico y no se si seguirá siéndolo. Lo definiría más como una religión individual creada a través de unos textos que son leídos en una pantalla de ordenador, en una página web de Internet. Que son tomados como verdad, creencia o dogma por aquel que los lee, muchas veces influenciados por la manera de escribir y de expresarse del escritor. Luego cada escritor o gurú tiene sus adeptos y su propia secta. Que es alimentada más o menos por él mismo y su forma de expresarse. Algunas sectas que hay dentro de la conspiración, si opino que son destructivas. Y algunas ideas y planteamientos pueden llevar a vidas destructivas y autodestructivas. Pero no creo que sea una secta unificada, aunque si tiene muchos puntos en común con las sectas y las religiones.



¿Mienten los líderes exopolíticos a sabiendas, o creen realmente en lo que dicen?
No lo sé, aunque me gustaría saberlo. En algunos casos creo que sí que mienten a sabiendas. Yo creía realmente en lo que decía, aunque en algunas cosas tenía más dudas de las que, algunas veces, transmitía a los oyentes. Pero supongo que como yo habrá alguno más. Opino también que la creencia forma un papel muy importante porque muchos creen en lo que dicen. Yo diría más, muchos creen sin saber que lo que están haciendo es creer. Ya que basan su creencia en lo que su cerebro puede soportar. Algo así como: si la película es muy mala no me la creo, pero si me gusta, si me emociona, pues si. Muchas veces, ahora me doy cuenta, creía conforme a lo que la información me hacía sentir. Algo así como: si tú sientes que es así, es así.

¿Podrías darme nombres y apellidos de ambos ejemplos?
Es difícil, pero te diré nombres y apellidos, solo basados en mi opinión y creencia. Ya que no tengo datos suficientes para confirmarlo.

John Doe: Miente a sabiendas
Miguel Celades: Quizá crea en algunas cosas, y miente a sabiendas
Jose Luis C: Cree algunas cosas, pero en otras miente a sabiendas
Rafapal: Cree en algunas cosas, pero en otras miente a sabiendas
Luis Carlos Campo: Tiene algún problema mental o miente a sabiendas.

Y no me atrevo a dar más nombres, porque no conozco mucho más en profundidad otros escritores o páginas.

Tú que has estado dentro… ¿Crees que es peligrosa la denominada exopolítica para sus fieles? ¿Por qué?
Creo que es peligrosa para la vida de una persona. Pierdes tu tiempo, te aísla, te hace sentir especial, te da falsas ilusiones, crea apocalipsis, desilusión... Crea conspiraciones de la misma manera que se crea un cuento de ciencia ficción. Pero creo que eso mismo hace una ideología, una religión, un partido político. Es peligroso dedicar ciegamente tu esfuerzo a algo, creer ciegamente en alguien. Es peligroso fiarte de tu propio instinto para decidir lo que es cierto y lo que no. Quizá deberíamos hablar de aquello que sabemos y estudiamos, y no sobre lo que pasa en una habitación cerrada, a la que no tenemos acceso. Puedes estar tres horas conjeturando sobre lo que puede estar pasando en esa habitación cerrada, pero realmente no lo sabes.

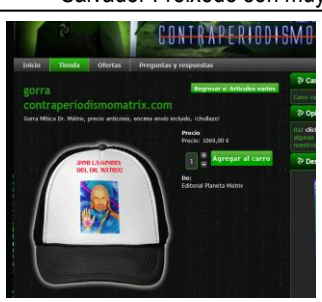
Si tuvieras que denunciar públicamente algunas de sus prácticas, a poder ser con nombres y apellidos… ¿qué podrías contarnos?
Tenemos el caso de Rafapal. Que además de ganar dinero con los anuncios que pone en su página, como supuestamente le dijo a John Doe, y yo puedo sospechar, también da "coaching". El coste de su consulta es de 30 euros la hora y 40, si te pasas de ese tiempo. http://www.rafapal.com/?page_id=21209

Otro supuesto investigador de conspiraciones español (José Luis C de Mundo Desconocido) monto un negocio en la red. El negocio se llama La Tienda del Misterio y en el podemos encontrar artículos como: Los conjuros de Marta, Talismanes, Velones Mágicos, Saquitos de Conjuros, Velones para suerte y dinero... José Luis dice estar en contra del sistema, en contra del consumismo. Pero uno puede gastarse, sin límite, dinero en su página. Uno puede gastarse 157.838,74 Euros y más. Como puedes ver en la imagen adjunta que te mando.

El caso más sorprendente, es el de Luis Carlos Campos. Con su producto estrella: gorra de 1.000 euros.http://contraperiodismomatrix.com/e-shop/index.php/articulos-varios/gorra-contraperiodismomatrix-com-15-20-21-contraperiodismo

También me han contado como Miguel Celades proponía a sus conferenciantes, ya que no les pagaba por dar sus conferencias, que escribiesen un libro para poder venderlo en un puesto, en los congresos, con su permiso. Les animaba a hacer eso para sacar dinero. Mientras él, supuestamente, utilizaba el dinero ganado para crear el siguiente congreso o congresos. Aún así, algunos sospechan que algún dinero se tenía que guardar… Y hay más negocios montados sobre ideas conspiranoicas. Pero sería muy largo relatarlos todos, y necesitaría hacer una búsqueda más extensa.

¿Crees que todo (o parte de) lo concerniente a esta corriente ha intoxicado a la verdadera ufología, esa de Vallée, Hynek, Michel, Ribera, Benítez, Ballester, Carballal, Pedrero…?
Creo que es una consecuencia, en muchos casos de la ufología. Muchas conspiraciones vienen de la ufología y los ufólogos. Andreas Faber-Kaiser y Salvador Freixedo son muy admirados por todo conspiranoico. También lo son Vallée, Hynek, Ribera, Benítez y Pedrero. Todo conspiranoico que he conocido, menos los que no leían, han leído un libro o varios de Benitez.



Benitez ha dicho de sí mismo que es un conspiranoico. No conozco todos los investigadores que citas, pero opino que el más serio de los que conozco es Manuel Carballal. Y no opino que todos hicieran la misma ufología. Hoy en día, aún estoy documentándome para averiguar que es verdaderamente la ufología, y he descubierto cosas que no la hacen parecer muy diferente al mundo de la conspiración. En ufología se le da, quizá, demasiado valor a la palabra del testigo o testigos, o a los libros escritos. Lo mismo que en la conspiración se le da al "comunicador" o a sus artículos escritos en una web.

Una vez fuera del movimiento… ¿Cómo se ven las cosas? ¿Te arrepientes de algo que hayas divulgado en épocas pasadas?

Se ven muy diferentes. Pasé de tomarme en serio los videos de José Luis a partirme el culo viéndolos. Una vez que entiendes todo, es hasta gracioso. Porque es fácil hacerlo, cualquiera desde su casa lo puede hacer. Y me arrepiento de muchas cosas. Entre otras de haber perdido mi tiempo en esas cosas. De haber llamado Debunkers a los programas *Dimensión Límite* y *Terra Incógnita*. Haber criticado a innumerables personas por ser más moderados que nosotros y haber conjeturado e hipotetizado demasiado. También llegué a "comunicar" dogmas influido por la manera de "comunicar" que tiene Mundo Desconocido. De lo cual me di cuenta y pude rectificar más adelante. Me arrepiento en definitiva, de haber aprendido tan lentamente, y haber perdido tanto tiempo en personas que tenían, por lo que descubrí finalmente, intereses diferentes a los míos.

¿Has abrazado una perspectiva más escéptica (de la que duda, no de la que niega por sistema) de todas estas cuestiones?

Si, intento también recoger en mis artículos y trabajos las diferentes ideas para no excluir hipótesis con las que no esté de acuerdo, pues aunque yo las vea poco probables, son igual de válidas. Prefiero dedicar mucho más tiempo documentándome sobre un tema para luego tener una opinión, que leer muchas cosas como hacía antes de diferentes temáticas, sin muchas veces saber la fuente. Y he de decir que no abracé esa perspectiva, me abrazó ella a mí. Ya que me encontré por casualidad con las piezas que harían caer mi castillo de creencias. Que estaba fundamentado en creencias ufológicas. Ahora, aún sigo documentándome para poder hacer un trabajo extenso sobre todo lo que he encontrado en mi búsqueda.

Andas ahora con un nuevo podcast llamado "Terra Máxica". ¿Qué nos puedes contar de este proyecto?

Es el nuevo blog que he creado con podcast, canal de youtube y artículos. Ahora mismo está un poco abandonado lo que es la parte del podcast y el canal de youtube. Estoy publicando más artículos con las noticias que encuentro en la prensa histórica sobre supuestos OVNIs. También intento desmontar aquellas conspiraciones falsas que me encontré cuando buscaba temas para *La Radio Liberada* y algunas en las que he creído en algún momento. Los primeros audios del podcast están dedicados al mundo de la conspiración, y son una mirada crítica a sus "informantes" y conspiraciones. El tema principal en el que me quiero centrar es en la ufología y todos los saberes que puedan enriquecer esta rama, aunque no llamaría a lo que hago ufología. Lo llamaría recopilación de información con la fuente, recopilación de casos antiguos y anteriores a 1947, búsqueda y ordenación de todo lo encontrado, cronología... Ahora estoy en el grupo "Magonia Exchange" y mis ideas en ufología son bastante parecidas a las de Chris Aubeck.

Para ir acabando, ¿qué le dirías a todos aquellos que te lean y que sigan apegados a la exopolítica, los cuales (imagino) discreparán enérgicamente de tus palabras?

Ser vosotros mismos. Pensar por vosotros mismos, buscar por vosotros mismos. Yo no se si tengo la razón, no creo que mi opinión sea mas importante que la de nadie. No trato de que seáis como yo, o sigáis mis mismos pasos. Vivir la vida. Yo ahora aprecio más el hablar con un amigo en persona, que ver un video conspiranoico o visitar cualquier página de Internet. Internet te aleja del mundo, te hace vivir en una burbuja. Sal a la calle, disfruta del tiempo que tienes de vida.

Como broche final… ¿Algo que quieras decir y no se te haya preguntado?

Muchas gracias por tu entrevista y por todo. Hace tiempo encontré un destello de luz, en un artículo que contaba las verdades que nadie quería escuchar dentro de este mundillo. Y ese artículo aparecía en ***El Ojo Crítico.*** En esa ocasión. tuve ganas de añadir unos cuantos párrafos a ese artículo, y me alegro un montón de finalmente poder haber aportado mi granito de arena. Gracias a *Dimensión Límite, Tras los límites,* ***El Ojo Crítico****, Magonia Exchange*... por existir.

David Cuevas

Puedes escuchar una entrevista a Martín Armada en *Tras los Límites* aquí: http://www.ivoox.com/tll6x14-especial-la-conspiranoia-exopolitica-un-movimiento-audios-mp3_rf_2839505_1.html (A partir de 02:12:00)

Tus recuerdos de la infancia en realidad no existieron

FALSOS RECUERDOS Y ENGAÑOS DE LA MEMORIA

Abducciones, reecarnación, abusos satánicos… Muchas experiencias infantiles rescatadas de la memoria pudieron no haber existido nunca según los últimos avances en neurología. La memoria no es un disco duro que recoge hechos objetivos del pasado, sino que puede componerlos y fabricarlos. En este artículo Clara Ferrero recoge las últimas informaciones científicas sobre los falsos recuerdos.

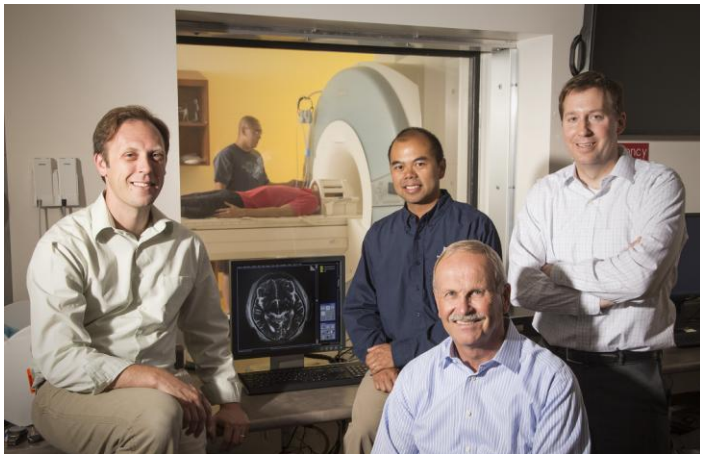
No se preocupe si recuerda haber vivido una infancia en la que paseaba a lomos de un corcel blanco con el cabello recogido en dos coletas (cuando jamás ha sabido montar a caballo), si cree haber llevado al equipo de fútbol de su colegio a la victoria en el campeonato escolar (cuando fue su hermano pequeño quien marcó el gol) o si se considera poseedor de una mente privilegiada capaz de rememorar con detalle sus primeras vacaciones familiares (a pesar de que no levantase más de dos palmos del suelo). No está solo ni es el único capaz de evocar **anécdotas inexistentes** del pasado.

"El 87% de mis recuerdos de la guardería son un plagio de *Ramona the Pest*". La escritora estadounidense Elizabeth McCracken tuiteaba hace unos días esta frase en la que reflexionaba sobre el **extraño parecido entre sus reminiscencias infantiles y las aventuras del personaje de ficción.** Lejos de que su tierna infancia fuese objeto de inspiración o de descarada copia para la autora de la novela –hecho que se antoja prácticamente imposible ya que la escritora nació en 1966 y el libro *Romona the Pest* fue publicada dos años después– la explicación es mucho más sencilla (o bastante más compleja): **recordamos cosas que jamás sucedieron.** Una **foto** o un **libro** pueden generar imágenes mentales que nunca tuvieron lugar fuera de nuestra imaginación.

Elizabeth Loftus, una científica y psicóloga cognitiva de la Universidad de California, Irvine, da respuesta a la paradoja. Su amplia investigación sobre la maleabilidad de la memoria, especialmente en los niños, concluye que, en muchos casos, somos nosotros los artífices de lo que rememoramos. **"Recogemos información y la utilizamos para 'crear' nuestros recuerdos o contaminar los que tenemos**. La desinformación externa y la sugestión juegan papeles importantes en el proceso", explica a *S Moda.* Es probable, por tanto, que creamos recordar con nitidez nuestro tercer cumpleaños cuando lo que en realidad evocamos son las fotos que hemos visto a posteriori. Del mismo modo, es factible que **anécdotas de la infancia** que en realidad le ocurrieron a familiares, amigos o incluso personajes de ficción **sean consideradas como propias.**

El colmo de la contrariedad, con el consiguiente peligro, llega al descubrir que es posible **sugestionar a otra persona para que recuerde algo que jamás vivió**. "En el caso de los niños menores de seis años los procesos de control de la realidad no se han desarrollado del todo y son más vulnerables a que sugerencias de información se incorporen a su mente como vivencias", nos explica el profesor Antonio L. Manzanero, experto en Psicología del Testimonio y profesor de la Universidad Complutense. Sin embargo, "ya que los falsos recuerdos no solo se dan por inducción sino por errores de los propios procesos normales de memoria, también pueden producirse en la edad adulta", continúa.

Así lo corrobora un experimento llevado a cabo por Loftus a mediados de los 90**. 'Perderse en un centro comercial',** algo que muchos pequeños han experimentado en su infancia, fue la vivencia que la psicóloga intentó recrear en la mente de 24 individuos con edades comprendidas entre los 18 y los 53 años. El equipo de investigación detalló por escrito, con ayuda de los familiares de los voluntarios, tres eventos que estos vivieron durante su niñez. Además, añadieron a la lista una cuarta situación inventada: un despiste en unos grandes almacenes que les llevó, a la edad de cinco años, a estar separados de sus padres durante un periodo de tiempo prolongado. Después de leer cada historia, los participantes escribieron lo que recordaban sobre cada una. El 68% de las anécdotas reales fueron descritas con acierto, pero lo llamativo fue que **siete de los 24 individuos (29%) también afirmaron acordarse del evento falso.**



Estudiantes de la Universidad Western Washington fueron sometidos a un experimento parecido con resultados similares. Como en el caso anterior, los sujetos fueron animados a recordar varios eventos reales de su pasado y uno falso (un ingreso en el hospital por fiebre alta o una fiesta de cumpleaños con payasos y pizza). Mientras que ninguno de los participantes recordó la hazaña ficticia en la primera entrevista, **el 20% afirmó tener un vago recuerdo en la segunda.** Uno de ellos comentó que incluso era capaz de evocar cómo fue su hospitalización, qué familiares le visitaron y hasta cómo era el médico que lo atendió. Así, **pasaron de manifestar que "no recordaban nada" a dar detalles concretos de un acontecimiento que jamás protagonizaron.**

Ambos experimentos demuestran cómo **es posible crear un recuerdo falso** y cómo esto podría ocurrir fuera del campo de la investigación, en entornos del mundo real. Por otra parte, el estudio evidencia que la gente puede ser llevada a recordar su pasado de diferentes maneras. Por tanto, "bajo las circunstancias adecuadas **falsos recuerdos pueden ser inculcados con bastante facilidad en ciertos individuos"**, según afirma la autora de la investigación.

En el caso del experimento 'perdido en el centro comercial', uno de los factores que ayuda a la implantación de falsos recuerdos es la **corroboración del hecho por parte de un familiar o persona cercana.** Es algo similar a lo que ocurre cuando alguien termina por confesar una fechoría que no ha cometido solo porque un supuesto testigo afirma haberle pillado con las manos en la masa.

Así lo ratificó un estudio realizado por el psicólogo Saul M. Kassin y su equipo. El doctor acusó a los participantes de haber estropeado un ordenador por pulsar la tecla equivocada. Aunque todos eran inocentes y así lo mantuvieron en un primer momento, muchos de ellos no dudaron en **firmar su confesión cuando un tercero afirmó haberles visto apretando el teclado.**

Algunos incluso llegaron a interiorizar su culpa y comenzaron a dar detalles del acto, una muestra de cómo una incriminación falsa puede llevar a la aceptación de un delito no cometido e incluso a desarrollar recuerdos que respalden un sentimiento de culpa. "Aunque desde los años 70 hasta la actualidad se han tratado de desarrollar procedimientos para diferenciar entre recuerdos reales y ficticios, no han dado los resultados esperados. Por eso en investigaciones judiciales es necesario contrastar los recuerdos con fuentes fiables", enuncia Manzanero. Pero, ¿cualquier persona es susceptible de tener falsos recuerdos? "Lo cierto es que sí –explica la experta– aunque **los sujetos más propensos a desarrollarlos son aquellos que tienden a tener lapsos de memoria o déficit de atención**, nadie está a salvo de experimentarlos", termina. El hecho de que un individuo sea presionado o tenga problemas de memoria, aumenta las posibilidades de sufrir este tipo de episodios.

Sin embargo, no está del todo claro por qué es tan fácil implantar recuerdos falsos ni qué pasa exactamente en el cerebro cuando se desarrollan. Sí se conoce que la actividad neuronal es similar a la que tiene lugar cuando se rememoran episodios reales.

Según Brock Kirwan, un neurocientífico que estudia la memoria en la Universidad Brigham Young, "todos los recuerdos que tenemos, incluso los de verdad, **no son nunca reproducciones exactas** de lo que pasó realmente. Esto es positivo en cierto modo porque no necesitamos detalles triviales, pero también es malo porque puede dar lugar a errores o a mezclar diferentes historias". Este tipo de experiencias han llevado en varios casos a malinterpretar hechos o a crear falsos culpables. En los años 90 tuvo lugar un experimento de dudosa ética en Estados Unidos que arroja luz en este sentido. Personas adultas fueron incitadas por sus terapeutas a rememorar supuestos episodios de maltrato perpetrados por sus padres durante su infancia. Así los doctores consiguieron dar explicación a los traumas psicológicos que presentaban sus pacientes. El escritor especialista en divulgación científica Michael Shermer recoge con escepticismo esta y otras historias protagonizadas por falsas creencias en el libro titulado *Por qué creemos en cosas raras.*

Ya que la memoria es constructiva y todos los recuerdos tienen al menos una (gran) parte de irrealidad, debemos otorgar el justo peso e importancia a los pensamientos del pasado que surcan nuestra mente en el presente. Como nos cuenta la propia Loftus, "sin corroboración externa o independiente, **nunca podemos estar totalmente seguros de nuestros recuerdos".**

Clara Ferrero (El País)

Operaciones psicológicas, desinformación, agentes encubiertos, conspiración…

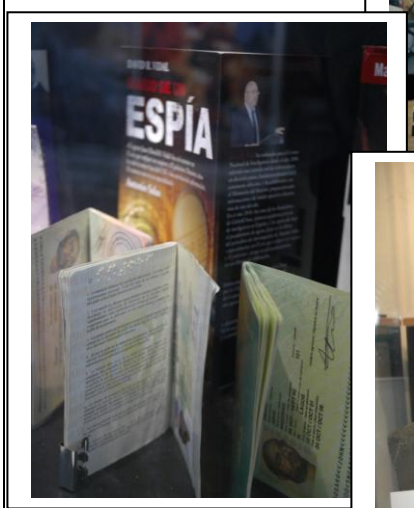
EL PRIMER MUSEO DEL ESPIA EUROPEO ESTA EN ESPAÑA

¿Cómo lo hacen? ¿Cómo pueden acceder a la información más confidencial? ¿Cómo consiguen infiltrarse en los grupos más peligrosos? ¿Qué herramientas utilizan para suplantar identidades, obtener grabaciones clandestinas, cruzar fronteras sin ser detectados…? A todas esas preguntas, y a otras muchas, pretende responder EL MUSEO DEL ESPIA. La primera colección de cámaras y grabadoras, disfraces y uniformes, antigüedades y dioramas, armas y gadgets espía, y todo lo que pudiésemos imaginar sobre el mundo de los agentes secretos compilada en Europa.

AGENCIAS ¿Quieres ver los DNI falsos que utilizaba el Coronel Juan Alberto Perote durante sus misiones de Contrainteligencia del CESID en Rusia, o los pasaportes falsos del agente del CNI David Vidal durante sus infiltraciones en África? ¿Te gustaría conocer la tecnología de los espías del KGB, la CIA, el MOSAD o el MI6 durante la Guerra Fría? ¿Sabes cuales son los trucos que utilizan periodistas como Antonio Salas, Manuel Cerdán o Fernando Rueda para obtener documentos secretos de los Servicios de Inteligencia? Por primera vez en Europa, se muestran en público las armas, la tecnología, los documentos y las herramientas de los espías. Piezas insólitas, como las mini cámaras Tessina, Ajax-21 o Expo Ticka, ocultas en paquetes de cigarrillos o relojes de bolsillo y fabricadas en la primera mitad del siglo XX. Armas ocultas en bastones, cepillos o bolígrafos. Documentos inéditos del CESID, el KGB o la CIA…

El pasado mes de octubre, y bajo el título de "Pequeños Espías", el MUSEO DEL ESPIA reunió cientos de cámaras y grabadoras espía, máquinas de encriptado de mensajes, uniformes, disfraces, documentos, armas y "gadgets" utilizados por los agentes secretos de todo el mundo a lo largo de la historia. Desde la famosa máquina *Enigma* o las radios de los agentes secretos en la II Guerra Mundial, hasta la más moderna tecnología digital aplicada a la captación de audio y video clandestino.

Funcionarios y ex funcionarios de los Servicios Secretos de todo el mundo, policías, periodistas, espiólogos, historiadores y coleccionistas han contribuido en esta colección, única en el mundo, que resume la historia del espionaje y su repercusión en el cine, la literatura, la cultura y el ocio.



La exposición **PEQUEÑOS ESPIAS** ofreció una selección de esa colección, enfocada al público familiar. Inaugurada por la Concejal de Cultura del Ayuntamiento de Pozuelo de Alarcón, Dña. Isabel González, numerosos policías, agentes y ex agentes de los Servicios de Inteligencia, espiólogos y periodistas de investigación, asistieron al evento. Un viaje fascinante al mundo de los servicios de información e inteligencia, a través de la historia, utilizando como hilo conductor los comics, las películas y los juguetes infantiles, de ayer y hoy, pero revelándote cuales son las historias reales con los han inspirado. De Mortadelo a Wikileaks, de Anacleto a Mata Hari, de Roberto Alcazar a la auténtica Interpol…

Pequeña historia del espionaje

La Biblia, como el Corán, el Talmud y otros libros sagrados, menciona en numerosos pasajes la existencia de espías en la más remota antigüedad. En el siglo IV a. C. el filósofo y estratega chino Sun Tzu escribió "El arte de la guerra", el primer tratado de estrategia militar, en el que se detalla la importancia de la información, desinformación, operaciones psicológicas, infiltrados, agentes dobles y contra-espionaje, en tiempos de guerra… y de paz. Porque, según Sun Tzu: "El supremo arte de la guerra es vencer al enemigo sin luchar".

Y como "la información es poder", todos los gobiernos del mundo, desde el principio de los tiempos, utilizan a sus agentes más brillantes, audaces y temerarios para buscarla. Utilizando, para ello, las técnicas más sorprendentes, la tecnología más sofisticada, y las estrategias más arriesgadas. Ese carácter, temerario e ingenioso, que caracteriza a los espías, los ha convertido en personajes fascinantes para el cine y la literatura. Pero también los ha hecho fácilmente parodiables. Aunque toda parodia esconde una base de realidad…

Talleres para pequeños espías.
Además de esta exposición inédita, de entrada gratuita, la Concejalía de Cultura del Exmo. Ayuntamiento de Pozuelo de Alarcón, y el MUSEO DEL ESPIA, ofrecieron varios talleres de seguridad informática, dibujo policial y seguridad infantil, destinados a padres e hijos, también de entrada gratuita, impartidos por algunos de nuestros colaboradores habituales, como el historiador Juan José Sanchez Oro o el médico Manuel Berrocal.

Tras la exposición en Pozuelo, el siguiente destino, en el viaje de El Museo del Espía por diferentes ayuntamientos del país, ha sido San Sebastián de los Reyes.

Infiltrados
¿Cómo pudo infiltrarse en GRAPO, el guardia civil Fernando Pérez, hasta el punto de desarticular la segunda banda terrorista más activa de España? ¿De qué manera pudo la policía encubierta Elena Tejeda llegar hasta la cúpula de ETA? ¿Qué técnicas utilizó Txema Aloy para infiltrarse en la organización terrorista catalana Terra Lliure? ¿Cuáles fueron las herramientas del agente del CNI David R. Vidal para desmantelar las redes de tráfico de seres humanos de África a España? ¿Y las del periodista Antonio Salas para realizar cada una de sus peligrosas infiltraciones? Todo esto y mucho más fue mostrado al público de forma gratuita del 5 al 28 de noviembre en "Infiltrados: Espías, servicios secretos y periodismo encubierto", la primera exposición mundial de estas características. Organizada por la Concejalía de Cultura del Ayuntamiento de San Sebastián de los Reyes, la Universidad Popular José Hierro y el Museo del Espía, la inauguración estuvo a cargo de Coronel del CESID Manuel Rey, el periodista de investigación Manuel Cerdán, el Comisario de la exposición David Castillo y la Concejala de Cultura Mar Escudero.

Y en marzo… "Mujeres Espía"

La próxima exposición auspiciada por el Museo del Espía se presentará en marzo. Lleva por título "Mujeres Espía", y se centrará en el papel protagonista que han desarrollado las mujeres en los servicios de inteligencia e información.

Desde las bíblicas Judith o Dalila, hasta la exuberante espía rusa detenida en EEUU Anna Chapman, han existido miles de mujeres intrépidas, audaces y brillantes que han protagonizado algunos de los episodios más fascinantes de la historia del espionaje, aunque sus nombres, en la mayoría de los casos, sean menos conocidos que los de sus colegas masculinos.

Desde las Mata Hari o Edith Cavell de la I Guerra Mundial, o las intrépidas Krystyna Skarbek, Mathilde Carre "La Gata" o Nancy Wake en la II Guerra Mundial, hasta las contemporáneas Aline Romanones, Valerie Plame o Stella Remington. Concediendo un especial protagonismo a las espías españolas. Como Africa de las Heras, Araceli González, Marina Vega o Margarita Ruiz de Lihory… tristemente conocida por el caso de la Mano Cortada.

Uniformes, armas, objetos personales y más de medio millar de piezas históricas pertenecientes a las principales mujeres espía de la historia, compondrán esta exposición inédita.

Y es que, en marzo de 2011, el Parlamento español aprobó la regulación de la figura policial del Agente Encubierto en Internet, como una herramienta necesaria para la lucha contra los nuevos delitos surgidos tras la evolución de la informática y las redes sociales, como la pedofilia y la pederastia. La legislación española ya había introducido en enero de 1999 la figura del agente encubierto o infiltrado en la Ley de Enjuiciamiento Criminal, regulando de esta forma las actuaciones de los policías infiltrados. Pero, antes de 1999, existen diferentes sentencias del Tribunal Constitucional y del Tribunal Supremo que admitían la licitud de las pruebas obtenidas por agentes encubiertos, en casos de terrorismo, narcotráfico, crimen organizado, etc.

Mikel Lejarza "Lobo", José Luis Espinosa o José Mª Aloy, son espías españoles que se infiltraron en organizaciones terroristas como ETA, MPAIAC o Terra Lliure. Pero antes y después de ellos, agentes encubiertos de la Guardia Civil, como José Anido o Fernando Pérez; o del Cuerpo Nacional de Policía, como Elena Tejada o David Madrid, también se infiltraron en grupos terroristas o de delincuencia organizada. Sus técnicas, armas y logros son mostradas ahora, por primera vez, en esta exposición inédita.

A pesar de ser uno de los argumentos más recurrentes para la novela negra, las series de ficción o el cine policíaco, también presentes en la exposición, la figura del agente encubierto está rodeada de un secretismo que ha generado muchas malinterpretaciones. La exposición "*INFILTRADOS: Espías, Servicios Secretos y Periodismo Encubierto"* pretende ofrecer una visión completa y objetiva sobre el fascinante y desconocido mundo de los infiltrados. Más de medio millar de piezas, incluyendo armas de espía, equipos de grabación clandestina e intervención de comunicaciones, documentos y pasaportes falsos, herramientas de cambio de apariencia, etc, donadas por agentes encubiertos, espías e infiltrados, como David Madrid, Juan Alberto Perote, David R. Vidal, etc, están incluidas en esta exposición.

La exposición "INFILTRADOS" se mantuvo abierta al público, y de entrada gratuita, hasta el 28 de noviembre, en la Sala de Exposiciones Claudio Rodríguez, situada en la Avda. Maximiliano del Tell, s/n, de San Sebastián de los Reyes, con horario de lunes a viernes de 9:00 a 21:00.

Periodismo encubierto

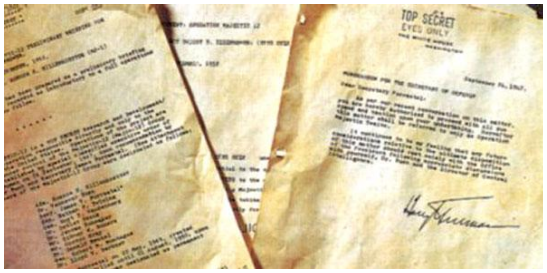
A finales del siglo XIX, la norteamericana Nellie Bly fue la primera periodista que utilizó una identidad ficticia para infiltrarse como reportera del *The New York World,* dirigido por Joseph Pulitzer, en aquellos lugares donde un periodista no podía llegar… Ella fue la precursora del periodismo encubierto. Desde entonces, otros reporteros como el americano Humpter Thompson, el británico Donal Macintyre, el alemán Günter Wallraff o el español Antonio Salas, siguieron sus pasos, infiltrándose en organizaciones terroristas, bandas criminales y grupos violentos, incorporando en el siglo XXI el uso de la cámara oculta en sus reportajes.

Todos ellos están presentes en esta exposición, que ha compilado piezas únicas, jamás expuestas, de Nellie Bly, Thompson, Macintyre, Wallraff o Salas, y que permitirán conocer al público español los sorprendentes trabajos de estos periodistas encubiertos.

Entre las piezas más notables de esta exposición única, destacan equipos originales de la CIA (como la estación de radio clandestina RS-6), las armas utilizadas por Mikel Lejarza en ETA, los equipos de escucha y grabación clandestina de los infiltrados de la STASI o el KGB, los revolucionarios equipos de grabación oculta digital del CNI o la Guardia Civil, las armas clandestinas de los topos de la OSS, el MI6 o el Mossad tras la II Guerra Mundial y la Guerra Fría, así como dioramas, documentos, banderas, disfraces y un largo etcétera. Más información: www.museodelespia.com

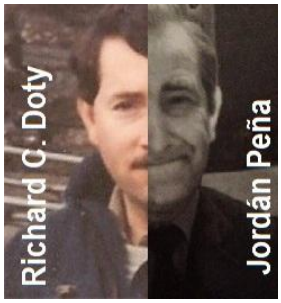
Majestic 12 nuevamente

Una revisión del asunto de MJ12, breve pero extremadamente bien documentada, la hemos encontrado en un artículo recién publicado por el ex director de investigaciones espaciales del CUFOS, Don Schmitt. ¿Recuerda los documentos falsificados del Majestic 12? Una historia que supuso que la ufología norteamericana quedara congelada y se perdieran al menos 10 años, 1979-1989.



Aunque centrado en el muy peculiar carácter de William Moore, de hecho todo se enraíza en la torturada personalidad de otro individuo, apenas un simple sargento, llamado Richard C. Doty, que trabajaba en la Air Force Office of Scientific Information (AFOSI), y estaba estacionado en la base aérea de Kirtland, en Albuquerque, Nuevo Méjico. Doty creó numerosos documentos falsos pretendiendo probar que el gobierno de los Estados Unidos había desarrollado una operación encubierta y súper-secreta con el nombre cifrado de Majestic 12, dirigida desde 1947 a la recuperación de fragmentos y de pilotos de platillos volantes. A mi juicio, mucho, si no todo, de lo que Doty propaló fue producto de su maliciosa mente enfermiza, aireado y multiplicado por las creencias o el interés de ufólogos crédulos y oportunistas.

Se puede argüir que es demasiado trabajo para un solo individuo. No es cierto. En España también tenemos a nuestro propio Doty, alguien que ha dedicado gran parte de su vida a difundir ocultamente gran cantidad de informes falsos sobre pretendidos contactos con seres de otros mundos. En esta ocasión no es alguien que trabaja para el Estado o las Fuerzas Aéreas, sino un ayudante menor en una empresa de construcción. Se trata del solitario creador de los fraudulentos y falaces documentos UMMO:)+(



El madrileño José Luis Jordán Peña (fallecido en septiembre de este año) generó durante décadas unas 1200 páginas de demenciales informes de apariencia científica presuntamente dictados por extraterrestres. Así que el volumen no es un argumento. Y de vuelta a MJ12, el supuesto complot oficial de la USAF es una variable innecesaria, sólo se necesita una mente desequilibrada y obsesiva, un objetivo que perseguir (engañar y confundir) y suficiente tiempo. Lean el artículo de Schmitt en su blog: http://www.openminds.tv/william-moore-ufo-opportunist-agent-disinformation/29056

Vicente Juan Ballester-Olmos

EOC

EL OJO CRÍTICO

Cuadernos de Investigación para Investigadores de Anomalías

DISPONIBLE Nº 74 DE "EL OJO CRÍTICO"

Descárgate aquí la versión completa en PDF de el número 74 de "El Ojo Crítico". Dice la Real Academia Española: "Político, ca. (Del lat. politicus, y este del gr. πολιτικός). Más...

by elojocri | Published 1 semana ago

www.elojocritico.info

Tu nueva revista ON LINE sobre anomalías

Fraudes

TRÍO DE OAWOOLEAS (1ª Parte): LAS NAVES QUE LLEGARON DE UMMO

Publicado en EOC nº 74 In Memoriam Joaquín Martínez Andrés (1926-2010) Cofundador de la Sociedad de Amigos de Visitantes del Espacio- BURU. Tesorero del BURU y de Erídani Más...

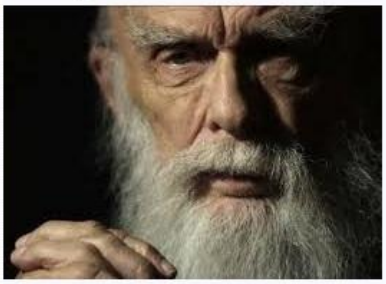
JULIO F. HISTORIA DE UN FRAUDE UFOLÓGICO

Publicado en EOC nº 74 El incidente de Julio F. es uno de los episodios de supuesta abducción alienígena más conocidos y divulgados de nuestro país. Desde que el decano Más...

ROBBERT van den BROEKE: EL CONTACTO TOTAL

Publicado en EOC nº 74 Tenía un brillante futuro por delante. Nacida en La Haya, el 23 de febrero de 1956, la conocida actriz, cantante y presentadora, había ganado en dos Más...

Escepticismo



EL FRAUDE DEL PREMIO "ESCEPTICO" JAMES RANDI

Publicado en EOC nº 70 Todos lo hemos escuchado en alguna ocasión. En la mayoría de debates, conferencias o polémicas sobre lo paranormal, los miembros del MEO argumentan Más...

DESENMASCARADORES: MAGOS CONTRA FALSOS MEDIUMS

Publicado en EOC nº 70 En marzo de 2012 se realizó, en España, el estreno mundial de "Luces Rojas", la última película del aclamado director de "Buried", Rodrigo Más...

Psicología Anómala

DARYL BEM Y EL ESTUDIO DE LA PRECOGNICION EN IMAGENES EROTICAS

Publicado en EOC nº 71 Los resultados de los experimentos de este profesor de psicología en la Universidad de Cornell, Más...

OPERACIONES PSICOLOGICAS EN LA OCUPACION DE IRAQ

Publicado en EOC nº 65 El teniente coronel Steven Collins, responsable de PSYOPS en la División de Operaciones Más...

Ufología

ASTHAR SHERAN: EL GRAN TITIRITERO CÓSMICO

Publicado en EOC nº 74 Hoy la tendencia exopolítica dibuja el mito OVNI en clave siniestra....

MORMONES: JOSEPH SMITH Y LOS EXTRATERRESTRES

Publicado en EOC nº 74 En la primavera de 1820 tuvo lugar un hecho tan importante...

TRÍO DE OAWOOLEAS (1ª Parte): LAS NAVES QUE LLEGARON DE UMMO

Publicado en EOC nº 74 In Memoriam Joaquín Martínez Andrés (1926-2010) Cofundador de